

Concours de recrutement de conservateurs des bibliothèques

Fonction publique d'État

Concours externe — concours interne

Annales session 2007

Benoît Lecocq, vice-président du jury

Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

enssib

École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques

avril 2008

enssib

École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques

17-21 boulevard du 11 novembre 1918

69623 Villeurbanne Cedex

Téléphone : 04 72 44 43 43

Télécopie : 04 72 44 43 44

<http://www.enssib.fr>

Table des matières

Libellés des sujets des épreuves écrites d'admissibilité	4
1 — Composition	4
2 — Note de synthèse	4
3 — Traduction	13
 Quelques sujets des épreuves orales d'admission	14
1 — Conversation avec le jury	14
2 — Résumé et commentaire	15
3 — Épreuve de langue	16
 Tableaux statistiques	18
1 — Concours externe d'État	18
2 — Concours interne d'État	30

Libellés des sujets des épreuves écrites d'admissibilité

1 — Composition

Concours interne

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

« Quelquefois je lis un livre avec plaisir, et j'en déteste l'auteur. »

Jonathan Swift, *Pensées sur divers sujets moraux et divertissants*, dans : *Œuvres*, Paris, Gallimard, 1965, p. 586.

Concours externe

Durée : 5 heures ; coefficient : 2

« Là est le secret, le principe, la force, l'économie, l'hygiène du génie ; cette singulière force de jeunesse : manquer de mémoire, n'avoir pas de mémoire, ne traîner pas derrière soi cette lourde masse, ce train de chemin de fer, ce train de marchandises ... »

Charles Péguy, *Véronique : dialogue de l'histoire et de l'âme charnelle*, Paris, Gallimard, 1972, p. 71.

2 — Note de synthèse

Concours interne

Durée : 4 heures ; coefficient : 3

Rédigez une note de synthèse à partir du dossier suivant : **l'impact de l'évolution récente des technologies de l'information sur les bibliothèques** (4 pages maximum).

Documents joints :

Document 1 – CARON, Agnès ; FERCHAUD, Bernadette. « Mutualiser pour répondre à de nouveaux besoins » (journée d'étude ADBS). *Documentaliste – Sciences de l'information*, 2006, vol. 43, n° 34, p. 219-223.

Document 2 – CALENGE, Bertrand ; DI PIETRO, Christelle. « Le Guichet du savoir. Répondre aux demandes de contenus ». *Bulletin des bibliothèques de France*, 2005, t. 50, n° 4, p. 38-42. Disponible sur Internet : <http://bbf.enssib.fr/sdx/BBF/frontoffice/2005/04/imprimerDocument.xsp?id=bbf-2005-04-0038-008/2005/04/fam-dossier/dossier>.

Document 3 – FINGERHUT, Michel. « Outils personnes et outils publics, la fin d'une frontière ? » [en ligne]. Version revue et corrigée d'un texte présenté à la journée d'étude sur l'avenir des systèmes d'information des bibliothèques, Pau, 25 novembre 2005. Disponible sur Internet : <http://mediatheque.ircam.fr/articles/textes/Fingerhut05d/>. Fichier pdf.

Document 4 – FROCHOT, Didier ; MOLINARO, Fabrice. « Regards sur le Web 2.0 » [en ligne]. 17 décembre 2006. Disponible sur Internet : <http://www.les-infostrategies.com/article/0612274/regards-sur-le-web-20>.

Document 5 – SERRES, Alexandre. « Évaluation de l'information sur Internet. Le défi de la formation ». *Bulletin des bibliothèques de France*, 2005, t. 50, n° 6, p. 38-44. Disponible sur Internet : <http://bbf.enssib.fr/sdx/BBF/frontoffice/2005/06/imprimerDocument.xsp?id=bbf-2005-06-0038-006/2005/06/fam-dossier/dossier>.

2 — Note de synthèse (suite)

Concours externe

Lettres et arts

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

Rédigez une note de synthèse à partir d'un dossier comportant des documents spécialisés, portant sur les lettres et arts (4 pages maximum).

Dossier : extension du domaine des musées ?

Documents joints :

Document 1 – KRAUS, Stephan. « Plaidoyer pour un musée vivant ». *L'avenir des musées*, actes de colloque, Paris, Réunion des musées nationaux-Musée du Louvre, 2001.

Document 2 – CACHIN, Françoise ; CLAIR, Jean ; RECHT, Roland. « Les musées ne sont pas à vendre ». *Le Monde*, 13 décembre 2006.

Document 3 – ROUX, Emmanuel de ; GUERRIN, Michel. Interview de Suzanne PAGE : « Le musée doit rompre avec la rue ». *Le Monde*, 23 avril 2006.

Document 4 – RECHT, Roland. « Politique et patrimoine ». *Journal des arts*, n° 238, 26 mai-8 juin 2006.

Document 5 – AGACHE, Lucie. Interview de Jean-Hubert MARTIN : « Les quatre vérités du “Louvre Abou Dhabi” ». *connaissancedesarts.com*, 20 février 2007.

Document 6 – MONQUAUT, Nicolas. « Quand l'art sert d'alibi aux marchands du Temple ». *L'Humanité*, 3 février 2007.

Document 7 – LACLOTTE, Michel. « Un Louvre à Abou Dhabi, ce n'est pas si simple ». *Libération*, 29 janvier 2007.

Document 8 – RECHT, Roland. « La patine pour les uns et l'audioguidage pour les autres ». *Journal des arts*, n° 246, 3-16 novembre 2006.

Document 9 – LESER, Éric. « Un Guggenheim pour Abou Dhabi ». *Le Monde*, 25 janvier 2007.

Document 10 – MEYRONIN, Benoît. « Le Louvre à Abou Dhabi : tant mieux ! ». *La Tribune*, 21 février 2007.

Document 11 – DUPONCHELLE, Valérie. « Dubaï se rêve en carrefour du marché de l'art pour les collectionneurs arabes, indiens et russes ». *Le Figaro*, 31 janvier 2007.

Document 12 – « Un “Beaubourg bis” à Metz pour présenter des œuvres jamais exposées à Paris ». *Les Echos*, 30 janvier 2007.

Document 13 – M.-D. A. « Le projet du Louvre Lens se précise ». *Le Figaro*, 20 février 2007.

Document 14 – NOCE, Vincent. « La censure plane sur les nus et les crucifix ». *Libération*, 5 mars 2007.

2 — Note de synthèse (suite)

Concours externe (suite)

Sciences humaines

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

Rédigez une note de synthèse à partir d'un dossier comportant des documents spécialisés, portant sur les sciences humaines (4 pages maximum).

Dossier : quel avenir pour quelles librairies ?

Documents joints :

Document 1 – BAPTISTE-MARREY. « Du commerce aujourd'hui » in *Éloge de la librairie avant qu'elle ne meure*. Cognac, Le Temps qu'il fait, 1988.

Document 2 – GEZE, François. « Le bel avenir de la librairie indépendante ». *Les Cahiers du SLF*, novembre 2004.

Document 3 – BAPTISTE-MARREY. « Huit mesures pour une politique volontariste » in *Éloge de la librairie avant qu'elle ne meure*. Cognac, Le Temps qu'il fait, 1988.

Document 4 – PIAULT, Fabrice. *Le livre : la fin d'un règne*. Paris, Stock, 1995.

Document 5 – THOREL, Christian ; SEVESTRE, Jean-Marie ; MONTCHALIN, Matthieu de. « Les librairies dans la tourmente ». *Le Monde*, 15 décembre 2006.

Document 6 – NOURRY, Arnaud. « Nos livres continueront d'exister ». *Le Monde*, 5 janvier 2007.

Document 7 – NICOLAS, Alain. « Libraires côté piles ». *L'Humanité*, 1^{er} septembre 2005.

Document 8 – ROBERT, Martine. « Librairie : ces indépendants qui résistent ». *Les Echos*, 17 mars 2005.

Document 9 – ROUSSEL, Frédérique. « Le début du haut débit ». *Libération*, 24 mars 2005.

Document 10 – MOULINS, Gwenaëlle. « Jean-Marie Sevestre fête les 60 ans de Sauramps ». *La Croix*, 30 novembre 2006.

2 — Note de synthèse (suite)

Concours externe (suite)

Sciences juridiques, économiques et politiques

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

Rédigez une note de synthèse à partir d'un dossier comportant des documents spécialisés, portant sur les sciences juridiques, économiques et politiques (4 pages maximum).

Dossier : le droit des pauvres et le logement.

Documents joints :

Document 1 – GARDELLA, Édouard. « Bonislav GEREMEK : La potence ou la pitié. L'Europe et les pauvres du Moyen Âge à nos jours ». *Fiche de lecture de l'ENS Cachan*. Disponible sur Internet : http://www.melissa.ens-cachan.fr/article.php3?id_article=382&var_recherche=geremek.

Document 2 – ALLALI, Sébastien. « La Tsédaka. Lois et commentaires sur les dons aux pauvres de Maïmonide ». Éditions Lichma.

Document 3 – AL-ALBANÎ, « La Zakât », *Édition Al-Sunna*.

Document 4 – ENGELS, Friedrich. « La question du logement », trad. LENOIR Gilberte. Paris, Éditions sociales, 1957.

Document 5 – « La répartition des villes au Brésil », 2004 ; « Plan du Brasilia » par l'urbaniste Lucio COSTA, 1957-1960.

Document 6 – GASNIER, Annie. Reportage : « À Rio, des milices parapolicieres rackettent les "favelas" et affrontent les gangs ». *Le Monde*, 14 février 2007.

Document 7 – COURTOS, Claudia. « Week-end "Le Corbusier" à Pessac ». *Le Monde*, 20 janvier 2005.

Document 8 – « Fernand Pouillon ». Décembre 2006. Disponible sur Internet : <http://www.algeriades.com/news/previews/article674.htm>.

Document 9 – Appel de l'abbé Pierre, 1^{er} février 1954. « Le projet des "cités d'urgence" pour les sans-toit de la région parisienne ayant été repoussé, l'abbé Pierre lance un cri d'alarme dans une lettre ouverte au ministre du logement ». *Le Figaro*, 1^{er} février 1954.

Document 10 – Tableau comparatif. L'expropriation des immeubles insalubres. « Loi Vivien » du 10 juillet 1970 modifiée, Ministère de l'Intérieur, juillet 2006.

Document 11 – « Charte du Canal Saint-Martin pour l'accès de tous à un logement ». *Les Enfants de Don Quichotte*, 25 décembre 2006.

Document 12 – Francis PERCY BLAKE, « La soupe au cochon. Seconde victoire judiciaire pour la soupe au cochon à Paris ». *Les Echos*, mercredi 3 janvier 2007. Disponible sur Internet :

<<http://www.france-echos.com/actualite.php?cle=11395>>. « Le Conseil d’État refuse la distribution à Paris de la “soupe au cochon” » (extrait). *Le Monde*, 6 janvier 2007.

Document 13 – « Adoption du texte sur le droit au logement opposable » (dépêche), *Reuters*, 22 février 2007.

2 — Note de synthèse (suite)

Concours externe (suite)

Sciences de la nature et de la vie

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

Rédigez une note de synthèse à partir d'un dossier comportant des documents spécialisés, portant sur les sciences de la nature et de la vie (4 pages maximum).

Dossier : pédopsychiatrie et psychopathologie.

Documents joints :

Document 1 – Collectif « Trouble des conduites chez l'enfant et l'adolescent ». Une expertise collective de l'INSERM, *Dossier de presse de l'INSERM*, 22 septembre 2005. Disponible sur Internet : <<http://ist.inserm.fr/basispresse/DP/DP2005/22septembre2005.pdf>>.

Document 2 – Collectif « Pas de zéro de conduite pour les enfants de trois ans ». Appel en réponse à l'expertise INSERM sur le trouble des conduites chez l'enfant, *Pétition publiée par le collectif pasde0deconduite*, janvier 2006. Disponible sur Internet : <<http://www.pasde0deconduite.ras.eu.org/appel/>>.

Document 3 – AMEISEN, Jean-Claude ; SICARD, Didier. « L'expertise médicale, otage de l'obsession sécuritaire ». *Le Monde*, 23 mars 2006.

Document 4 – JEAMMET, Philippe. « Remue-ménages chez les psys », *Le Monde*, 23 mars 2006.

Document 5 – « Problèmes éthiques posés par des démarches de prédiction fondées sur la détection de troubles précoces du comportement chez l'enfant », *Avis*, n° 95, Comité Consultatif National d'Éthique pour les Sciences de la Vie et de la Santé, 11 janvier 2007, p. 1-10. Disponible sur Internet : <<http://www.ccne-ethique.fr/docs/fr/avis095.pdf>>.

2 — Note de synthèse (suite)

Concours externe (suite)

Sciences exactes et techniques

Durée : 4 heures ; coefficient : 2

Rédigez une note de synthèse à partir d'un dossier comportant des documents spécialisés, portant sur les sciences exactes et techniques (4 pages maximum).

Dossier : les nanotechnologies.

Documents joints :

Document 1 – WEISBUCH, Claude. *Encyclopaedia universalis*, « les nanotechnologies » (extraits).

Document 2 – BENSUADE-VINCENT, Bernadette. « Les apôtres du nanomonde », *La Recherche*, 2004, hors série n° 14, p. 18-21.

Document 3 – SCIAMA, Yves. « Les turbulences du nanomonde », *Les dossiers de la Recherche*, 2007, n° 26, p. 48-53.

Document 4 – BENOIT-BROWAEYS, Dorothée. « Nanotechnologies, le vertige de l'infiniment petit », *Le Monde diplomatique*, mars 2006. Disponible sur Internet : <http://www.monde-diplomatique.fr/2006/03/BENOIT_BROWAEYS/13299>.

Document 5 – BAQUIAST, Jean-Paul. « Les nanotechnologies inaugurent-elles une nouvelle course aux armements ? ». 27 juillet 2005. Disponible sur Internet : <<http://www.automatesintelligents.com/echanges/2005/juil/armementnanotech.html>>.

Document 6 – DUPUY, Jean-Pierre. « Quand les technologies convergeront », Revue du Mauss, CAIRN, De la reconnaissance, don, identité et estime de soi. *La Découverte*, 2004, n° 23. Disponible sur Internet : <<http://www.2100.org/Nanos/NanosJPDJR.rtf>>.

3 — Traduction

Concours externe uniquement

Durée : 3 heures ; coefficient : 1

Les candidats noteront, en tête de copie, la langue choisie au moment de leur inscription au concours. Tout changement dans leur choix de la langue au moment des épreuves entraînerait l'annulation de la copie.

Le dictionnaire unilingue est autorisé pour l'anglais, l'allemand, l'espagnol, l'italien et le russe.

Le dictionnaire bilingue est autorisé pour le grec et le latin.

L'utilisation de tout autre document ou instrument de travail est strictement interdite.

Anglais

DePARLE, Jason. *American Dream*. Londres, Penguin Books, 2004.

Allemand

KEHLMANN, Daniel. *Die Vermessung der Welt*. Rowohlt, 2005, p. 53-55.

Espagnol

GOYTISOLO, Luis. *Diario de 360°*. Seix Barral, 2000.

Italien

DE LUCA, Erri de. *Tu, mio*. Feltrinelli, 1998.

Latin

SALLUSTE. *Guerre de Jugurtha*.

Grec

PLATON. *L'ironie socratique*.

Russe

AKOUNINE, Boris. *Liubovnica smerti*. Ed. Moskva, I. Zaharov, 2003, p. 15-17.

Quelques sujets des épreuves orales d'admission

1 — Conversation avec le jury

Concours externe et interne

Préparation : 30 minutes ; commentaire : environ 10 minutes ; conversation : environ 20 minutes ; coefficient : 4 pour les externes ; coefficient : 3 pour les internes.

Conversation avec le jury débutant par le commentaire d'un texte court ou d'une citation.

CIPRUT, Monique. « Quel modèle juridique pour le web 2.0 ? » *Les Echos*, 16 octobre 2007, p. 30.

TUBIANA, Maurice. « Les Français ont besoin de la science » *Valeurs actuelles*, 20 juillet 2007, p. 20.

« L'ordre souverain de la nature ». Extrait du site : <<http://classes.bnf.fr>>.

WAINOTROP, Michel. « Nos comportements alimentaires ont des conséquences directes sur la disette dans le Sud ». *La Croix*, 12 octobre 2007.

2 — Résumé et commentaire

Concours externe uniquement

Durée : 20 minutes ; coefficient : 1

Épreuve au choix entre : résumé et commentaire d'un texte administratif, résumé et commentaire d'un texte à caractère scientifique.

Résumé et commentaire d'un texte administratif

« L'exclusion absolue du remboursement des frais d'hospitalisation à l'étranger est contraire au droit communautaire. » *Arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes*, Luxembourg, affaire C-444/05, communiqué de presse n° 31/07, 19 avril 2007.

FILLON, François. « Décret n° 2007-1028 du 15 juin 2007 portant création d'un secrétariat général de la présidence française du Conseil de l'Union européenne ». *Journal officiel de la République Française*, 15 juin 2007.

Résumé et commentaire d'un texte scientifique

RENAUD, François. « L'élevage intensif favorise la grippe aviaire. » *La Recherche*, entretien santé, décembre 2005, n° 392.

CORSI, Pietro. « Une théologie, pas une science ! » *La Recherche*, interview, avril 2006, n° 395.

3 — Épreuve de langue

Concours interne

Préparation : 30 minutes ; traduction : 10 minutes ; conversation : environ 20 minutes ;
coefficient : 2

Épreuve de langue vivante étrangère (anglais, allemand, espagnol, italien, russe), au
choix du candidat, comportant la traduction d'un texte court suivie d'une conversation.
L'utilisation d'un dictionnaire unilingue est autorisée pour la préparation.

Anglais

“Urban growth is a chance for change”. *The Guardian weekly*, July 6th 2007.

“Hello, Grisham — So long, Hemingway?” Adapted from the *Washington Post*, January 2nd 2007.

Espagnol

FERNÁNDEZ-SANTOS, Elsa. “La basura no siempre es lo que parece” [5^{ème} paragraphe]. *El País*, 14
septiembre 2006.

Italien

“Dieci milioni di euro in libri”. *LaStampa.it*, 12 ottobre 2007.

3 — Épreuve de langue (suite)

Concours externe

Préparation : 30 minutes ; interrogation : environ 20 minutes ; coefficient : 1

Interrogation en langue vivante étrangère (anglais, allemand, espagnol, italien, russe), au choix du candidat, à partir d'un texte rédigé dans une autre langue que celle choisie pour l'épreuve d'admissibilité.

Anglais

MEIKSINS, Peter ; WHALLEY, Peter. "Should Europe work more, or America less?" *International Herald Tribune*, August 11th 2004.

LaFRANIERE, Sharon. "Where Fat Is Sexy, Overfed Women Get Some Relief". *New York Times*, September 15th 2007.

Allemand

„Die Sprengkraft der Pappschachteln“. Extrait du site :
<http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground/374/johannes_schweikle_die_sprengkraft_der_pappschachteln.html>.

Espagnol

CARRIZO COUTO, Rodrigo. "¿Todos fotógrafos en la era digital?". *El País*, 21 febrero 2007.

Italien

BATTISTA, Pierluigi. "Pamuk e Lessing, una lezione : gli intellettuali alla corte dei politici". *Il Corriere della Sera*, 19 ottobre 2007.

Tableaux statistiques

1 — Concours externe d'État

Répartition par sexe

	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Hommes	484	32,90	37	34,58	10	37,04	4	66,67
Femmes	987	67,10	70	65,42	17	62,96	2	33,33
Total	1 471		107		27		6	

Répartition par date de naissance

	Année	Inscrits	Admissible	Admis	Liste C.
De 54 à 62 ans	1945	1	0	0	0
	1951	2	0	0	0
	1952	3	3	1	0
	1953	3	1	0	0
Sous-total		9 0,61 %	4 3,74 %	1 3,70 %	0
De 50 à 53 ans	1954	2	0	0	0
	1955	3	0	0	0
	1956	3	0	0	0
	1957	3	0	0	0
Sous-total		11 0,75 %	0	0	0
De 49 à 56 ans	1958	4	0	0	0
	1959	4	0	0	0
	1960	5	0	0	0
	1961	9	1	1	0
Sous-total		22 1,50 %	1 0,93 %	1 3,70 %	0
De 42 à 45 ans	1962	10	0	0	0
	1963	6	1	0	0
	1964	9	0	0	0
	1965	15	1	0	0
Sous-total		40 2,72 %	2 1,87 %	0	0
De 38 à 41 ans	1966	6	0	0	0
	1967	14	1	1	0
	1968	17	0	0	0
	1969	26	2	1	0
Sous-total		63 4,28 %	3 2,80 %	2 7,41 %	0
De 34 à 37 ans	1970	26	2	1	0
	1971	34	2	1	0
	1972	39	1	0	1
	1973	39	4	0	0
Sous-total		138 9,38 %	9 8,41 %	2 7,41 %	1 3,70 %
De 30 à 33 ans	1974	42	3	1	0
	1975	54	1	0	0
	1976	73	6	1	0
	1977	89	5	1	1
Sous-total		258 17,54 %	15 14,02 %	3 11,11 %	1 3,70 %

	Année	Inscrits	Admissible	Admis	Liste C.
De 26 à 29 ans	1978	84	8	1	0
	1979	135	7	1	1
	1980	128	12	4	0
	1981	139	12	4	2
Sous-total		486 33,04 %	39 36,45 %	10 37,04 %	3 11,11 %
De 22 à 25 ans	1982	127	6	1	0
	1983	164	14	3	0
	1984	84	9	2	0
	1985	58	2	0	1
Sous-total		433 29,44 %	31 28,97 %	6 22,22 %	1 3,70 %
De 18 à 21 ans	1986	11	3	2	0
Sous-total		11 0,75 %	3 2,80 %	2 7,41 %	0
TOTAL		1 471	107	27	6

Répartition par diplôme et par spécialité

Code des diplômes

LA	Lettres, histoire de l'art, philosophie, théologie, musicologie, langues, etc.
SH	Histoire, géographie, psychologie, ethnologie, etc.
SJ	Droit, économie, gestion, sciences politiques, etc.
SN	Biologie, physiologie, sciences naturelles, géologie, etc.
ST	Mathématiques, physique, chimie, informatique, diplômes d'ingénieur, etc.
SI	Information, communication.

Le niveau du diplôme est indiqué par rapport au Bac. Ex. : BAC3 = licence ou équivalent.
Les mères de plus de 3 enfants sont dispensées de diplôme.

Diplômes	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
Sans diplôme	7	0	0	0
Sous-total	7 0,48 %	0	0	0
BAC2 SH	1	0	0	0
BAC2 SI	2	0	0	0
BAC2 ST	2	0	0	0
Sous-total	5 0,34 %	0	0	0
BAC3 LA	184	11	5	0
BAC3 SH	90	3	0	1
BAC3 SI	14	0	0	0
BAC3 SJ	21	1	0	0
BAC3 SN	3	0	0	0
BAC3 ST	4	0	0	0
Sous-total	316 21,48 %	15 14,02 %	5 18,52 %	1 3,70 %

concours de recrutement des conservateurs – annales
session 2007

Diplômes	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
BAC4 LA	314	29	7	1
BAC4 SH	138	9	4	1
BAC4 SI	25	1	0	0
BAC4 SJ	75	4	2	0
BAC4 SN	8	1	1	0
BAC4 ST	12	0	0	0
Sous-total	572 38,89 %	44 41,12 %	14 51,85 %	2 7,41 %
BAC5 LA	217	23	5	0
BAC5 SH	124	10	0	1
BAC5 SI	43	2	0	0
BAC5 SJ	91	5	2	1
BAC5 SN	8	0	0	0
BAC5 ST	26	2	0	0
Sous-total	509 34,60 %	42 39,25 %	7 25,93 %	2 7,41 %
BAC6 LA	26	5	1	0
BAC6 SH	20	0	0	0
BAC6 SI	3	0	0	0
BAC6 SJ	4	1	0	1
BAC6SN	2	0	0	0
BAC6 ST	7	0	0	0
Sous-total	62 4,21 %	6 5,61 %	1 3,70 %	1 3,70 %
TOTAL	1 471	107	27	6

Spécialités	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Sans diplôme	7	0,48	0		0		0	
LA	741	50,37	68	63,55	18	66,67	1	16,67
SH	373	25,36	22	20,56	4	14,81	3	50
SI	87	5,91	3	2,80	0		0	
SJ	191	12,98	11	10,28	4	14,81	2	33,33
SN	21	1,43	1	0,93	1	3,70	0	
ST	51	3,47	2	1,87	0		0	
TOTAL	1 471		107		27		6	

Répartition par département

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
ALSACE				
67 Bas-Rhin	24	4	1	0
68 Haut-Rhin	5	0	0	0
Sous-total	29 1,97 %	4 3,74 %	1 3,70 %	0
AQUITAINE				
24 Dordogne	4	0	0	0
33 Gironde	39	1	1	0
40 Landes	3	1	0	0
47 Lot-et-Garonne	2	1	0	0
64 Pyrénées-Atlantiques	6	0	0	0
Sous-total	54 3,67 %	3 2,80 %	1 3,70 %	0
AUVERGNE				
03 Allier	8	1	0	0
43 Haute-Loire	2	0	0	0
63 Puy-de-Dôme	24	1	0	0
Sous-total	34 2,31 %	2 1,87 %	0	0
BASSE-NORMANDIE				
14 Calvados	16	1	0	1
50 Manche	3	0	0	0
61 Orne	1	0	0	0
Sous-total	20 1,36 %	1 0,93 %	0	0
BOURGOGNE				
21 Côte-d'Or	15	1	1	0
58 Nièvre	2	0	0	0
71 Saône-et-Loire	6	0	0	0
89 Yonne	1	0	0	0
Sous-total	24 1,63 %	1 0,93 %	1 3,70 %	0
BRETAGNE				
22 Côtes-d'Armor	3	0	0	0
29 Finistère	11	1	0	0
35 Ille-et-Vilaine	24	0	0	0
56 Morbihan	8	0	0	0
Sous-total	46 3,13 %	1 0,93 %	0	0

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
CENTRE				
18 Cher	1	0	0	0
28 Eure-et-Loir	2	0	0	0
36 Indre	2	0	0	0
37 Indre-et-Loire	18	1	0	0
41 Loir-et-Cher	2	0	0	0
45 Loiret	9	0	0	1
Sous-total	34 2,31 %	1 0,93 %	0	0
CHAMPAGNE-ARDENNE				
08 Ardennes	2	0	0	0
10 Aube	4	0	0	0
51 Marne	8	1	0	0
Sous-total	14 0,95 %	1 0,93 %	0	0
FRANCHE-COMTÉ				
25 Doubs	8	1	0	0
39 Jura	1	0	0	0
70 Haute-Saône	1	0	0	0
Sous-total	10 0,68 %	1 0,93 %	0	0
HAUTE-NORMANDIE				
27 Eure	5	0	0	0
76 Seine-Maritime	26	1	0	1
Sous-total	31 2,11 %	1 0,93 %	0	1 3,70 %
ÎLE DE FRANCE				
75 Ville-de-Paris	309	31	8	1
77 Seine-et-Marne	25	0	0	0
78 Yvelines	41	2	0	0
91 Essonne	22	3	1	0
92 Hauts-de-Seine	55	3	0	0
93 Seine-Saint-Denis	42	1	0	0
94 Val-de-Marne	60	4	1	0
95 Val-d'Oise	15	0	0	0
Sous-total	569 38,68 %	44 41,12 %	10 37,04 %	1 3,70 %

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
LANGUEDOC-ROUSSILLON				
11 Aude	2	0	0	0
30 Gard	10	0	0	0
34 Hérault	25	1	1	0
48 Lozère	3	0	0	0
66 Pyrénées-Orientales	4	0	0	0
Sous-total	44 2,99 %	1 0,93 %	1 3,70 %	0
LIMOUSIN				
19 Corrèze	3	0	0	0
23 Creuse	1	0	0	0
87 Haute-Vienne	13	1	0	0
Sous-total	17 1,16 %	1 0,93 %	0	0
LORRAINE				
54 Meurthe-et-Moselle	19	1	1	0
57 Moselle	18	1	0	0
88 Vosges	2	0	0	0
Sous-total	39 2,65 %	2 1,87 %	1 3,70 %	0
MIDI-PYRÉNÉES				
12 Aveyron	2	0	0	0
31 Haute-Garonne	26	3	0	0
65 Hautes-Pyrénées	1	0	0	0
81 Tarn	4	1	1	0
82 Tarn-et-Garonne	3	0	0	0
Sous-total	36 2,45 %	4 3,74 %	1 3,70 %	0
NORD				
59 Nord	50	5	2	0
62 Pas-de-Calais	18	2	0	0
Sous-total	68 4,62 %	7 6,54 %	2 7,41 %	0
PAYS DE LA LOIRE				
44 Loire-Atlantique	21	3	0	0
49 Maine-et-Loire	7	0	0	0
53 Mayenne	1	0	0	0
72 Sarthe	5	0	0	0
85 Vendée	4	1	0	0
Sous-total	38 2,58 %	4 3,74 %	0	0

concours de recrutement des conservateurs – annales
session 2007

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
PICARDIE				
02 Aisne	1	0	0	0
60 Oise	3	0	0	0
80 Somme	16	0	0	0
Sous-total	20 1,36 %	0	0	0
POITOU-CHARENTES				
16 Charente	4	0	0	0
17 Charente-Maritime	13	0	0	0
79 Deux-Sèvres	2	0	0	0
86 Vienne	6	1	0	0
Sous-total	25 1,70 %	1 0,93 %	0	0
PROVENCE-CÔTE D'AZUR				
04 Alpes-de-Haute-Provence	3	1	0	0
06 Alpes-Maritimes	8	0	0	0
13 Bouches-du-Rhône	58	2	1	0
83 Var	12	0	0	0
84 Vaucluse	5	0	0	0
Sous-total	86 5,85 %	3 2,80 %	1 3,70 %	0
RHÔNE-ALPES				
01 Ain	7	0	0	0
07 Ardèche	4	0	0	0
26 Drôme	8	1	0	0
38 Isère	32	2	1	0
42 Loire	17	2	0	0
69 Rhône	124	17	6	3
73 Savoie	9	0	0	0
74 Haute-Savoie	4	1	1	0
Sous-total	205 13,94 %	23 21,50 %	8 29,63 %	3 11,11 %

RÉGIONS/ DÉPARTEMENTS	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
DOM				
97100 Guadeloupe	1	1	0	0
97200 Martinique	10	0	0	0
97400 Réunion	15	0	0	0
Sous-total	26 1,77 %	1 0,93 %	0	0
ARMEES				
Armées	1	0	0	0
Sous-total	1 0,07 %	0	0	0
CORSE				
20 Corse	1	1	0	0
Sous-total	1 0,07 %	1 0,93 %	0	0
TOTAL	1 471	107	27	6

Résultats des admissibles et des admis aux épreuves écrites

	Inscrits 1 471	Admissibles 107	Admis 27	Liste C. 6
Composition				
Nombre de présents	748	107	27	6
Nombre de copies blanches	31	0	0	0
Moyenne	7,69	13,14	13,72	13
Note mini	1	8	8	11
Note maxi	18	18	18	15
Nombre de notes éliminatoires	171	0	0	0
Note de synthèse				
Nombre de présents	769	107	27	6
Nombre de copies blanches	15	0	0	0
Moyenne	8,4	11,91	12,42	12,41
Note mini	0,5	6	8	10
Note maxi	17	17	17	14,5
Nombre de notes éliminatoires	99	0	0	0
Lettres & Arts				
Nombre d'inscrits	586	50	12	3
Nombre de présents	315	50	12	3
Nombre de copies blanches	7	0	0	0
Moyenne	7,99	12,22	12,79	12,16
Note mini	0,5	6	8	10
Note maxi	17	17	17	14,5
Nombre de notes éliminatoires	60	0	0	0
Sciences Humaines & Sociales				
Nombre d'inscrits	549	41	8	3
Nombre de présents	271	41	8	3
Nombre de copies blanches	3	0	0	0
Moyenne	8,88	11,5	12	12,66
Note mini	2	7	10	10
Note maxi :	15	15	14	14
Nombre de notes éliminatoires	19	0	0	0
Sciences Juridiques				
Nombre d'inscrits	152	5	2	0
Nombre de présents	68	5	2	0
Nombre de copies blanches	3	0	0	0
Moyenne	7,5	10,2	9,5	0
Note mini	2	9	9	0
Note maxi	13	11	10	0
Nombre de notes éliminatoires	11	0	0	0
Sciences de la Nature & Vie				
Nombre d'inscrits	133	9	4	0
Nombre de présents	83	9	4	0
Nombre de copies blanches	2	0	0	0
Moyenne	8,96	12,33	12,5	0
Note mini	3	8	11	0
Note maxi	14	14	14	0
Nombre de notes éliminatoires	5	0	0	0
Sciences exactes & techniques				
Nombre d'inscrits	51	2	1	0
Nombre de présents	32	2	1	0
Nombre de copies blanches	0	0	0	0
Moyenne	8,69	15	17	0
Note mini	3	13	17	0
Note maxi	17	17	17	0
Nombre de notes éliminatoires	4	0	0	0

concours de recrutement des conservateurs – annales
session 2007

	Inscrits 1 471	Admissibles 107	Admis 27	Liste C. 6
Traduction				
Nombre de présents	787	107	27	6
Nombre de copies blanches	9	0	0	0
Moyenne	8,82	13,13	13,46	15
Note mini	0,001	5	5	0
Note maxi	19,5	19,5	18	19,5
Nombre de notes éliminatoires	175	0	0	0
<i>Anglais</i>				
Nombre d'inscrits	929	55	12	6
Nombre de présents	478	55	12	6
Nombre de copies blanches	4	0	0	0
Moyenne	8,8	13,47	13,66	15
Note mini	0,001	5	9	13
Note maxi	19,5	19,5	17,5	19,5
Nombre de notes éliminatoires	112	0	0	0
<i>Allemand</i>				
Nombre d'inscrits	120	14	5	0
Nombre de présents	65	14	5	0
Nombre de copies blanches	1	0	0	0
Moyenne	9,66	13,96	15,3	0
Note mini	0,5	9,5	11	0
Note maxi	18	18	18	0
Nombre de notes éliminatoires	11	0	0	0
<i>Espagnol</i>				
Nombre d'inscrits	192	11	5	0
Nombre de présents	107	11	5	0
Nombre de copies blanches	0	0	0	0
Moyenne	8,62	12,55	13,4	0
Note mini	0,5	9	9	0
Note maxi	17	17	15,5	0
Nombre de notes éliminatoires	18	0	0	0
<i>Italien</i>				
Nombre d'inscrits	72	2	0	0
Nombre de présents	35	2	0	0
Nombre de copies blanches	2	0	0	0
Moyenne	8,63	15	0	0
Note mini	0,25	14	0	0
Note maxi	17	16	0	0
Nombre de notes éliminatoires	9	0	0	0
<i>Russe</i>				
Nombre d'inscrits	16	3	0	0
Nombre de présents	13	3	0	0
Nombre de copies blanches	1	0	0	0
Moyenne	7,88	11,67	0	0
Note mini	1	8	0	0
Note maxi	15	15	0	0
Nombre de notes éliminatoires	2	0	0	0
<i>Latin</i>				
Nombre d'inscrits	122	20	4	0
Nombre de présents	79	20	4	0
Nombre de copies blanches	1	0	0	0
Moyenne	8,72	12,48	12,75	0
Note mini	0,001	5	10	0
Note maxi	17,5	17,5	14,5	0
Nombre de notes éliminatoires	22	0	0	0
<i>Grec</i>				
Nombre d'inscrits	20	2	1	0
Nombre de présents	10	2	1	0
Nombre de copies blanches	0	0	0	0
Moyenne	9,4	8	5	0
Note mini	4	5	5	0
Note maxi	18	11	5	0
Nombre de notes éliminatoires	1	0	0	0

Résultats des admis aux épreuves orales

	Admissibles 107	Admis 27	Liste C. 6
Culture Générale			
Nombre de présents	102	27	6
Moyenne	9,58	14,51	11,33
Note mini	1	10	9
Note maxi	18	18	14
Langue/Commentaire			
Nombre de présents	107	27	6
Moyenne	10,79	12,18	13,2
Note mini	4	5	8,25
Note maxi	18	18	17,5
<i>Anglais</i>			
Nombre d'inscrits	30	6	—
Nombre de présents	29	6	—
Moyenne	10,66	12	—
Note mini	5	9	—
Note maxi	17	13	—
<i>Allemand</i>			
Nombre d'inscrits	3	0	1
Nombre de présents	3	0	1
Moyenne	12,33	0	10
Note mini	10	0	10
Note maxi	15	0	10
<i>Espagnol</i>			
Nombre d'inscrits	8	3	—
Nombre de présents	8	3	—
Moyenne	8,87	11	—
Note mini	5	5	—
Note maxi	15	15	—
<i>Italien</i>			
Nombre d'inscrits	5	2	1
Nombre de présents	4	2	1
Moyenne	13,87	11,5	17,5
Note mini	8	8	17,5
Note maxi	17,5	15	17,5
<i>Commentaire administratif</i>			
Nombre d'inscrits	25	5	3
Nombre de présents	24	5	3
Moyenne	9,82	11,8	11,58
Note mini	4	6	8,25
Note maxi	16	16	14
<i>Commentaire scientifique</i>			
Nombre d'inscrits	36	11	1
Nombre de présents	34	11	1
Moyenne	11,54	12,9	17
Note mini	5	8	17
Note maxi	18	18	17

2 — Concours interne d'État

Répartition par sexe

	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Hommes	61	30,20	9	34,62	7	58,33	0	
Femmes	141	69,80	17	65,38	5	41,67	0	
Total	202		26		12			

Répartition par date de naissance

	Année	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
De 52 à 57 ans	1950	1	0	0	0
	1952	2	0	0	0
	1953	1	0	0	0
	1955	5	1	1	0
Sous-total		9 4,46 %	1 3,85 %	1 50 %	0
De 48 à 51 ans	1956	7	0	0	0
	1957	7	0	0	0
	1958	9	0	0	0
	1959	13	1	0	0
Sous-total		36 17,82 %	1 3,85 %	0	0
De 44 à 47 ans	1960	5	0	0	0
	1961	9	3	1	0
	1962	9	2	1	0
	1963	10	0	0	0
Sous-total		33 16,34 %	5 19,23 %	2 16,67 %	0
De 40 à 43 ans	1964	7	1	1	0
	1965	6	1	1	0
	1966	4	0	0	0
	1967	7	1	0	0
Sous-total		24 11,88 %	3 11,54 %	2 16,67 %	0
De 36 à 39 ans	1968	9	3	2	0
	1969	15	1	1	0
	1970	19	2	0	0
	1971	19	2	1	0
Sous-total		62 30,69 %	8 30,77 %	4 33,33 %	0

	Année	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
De 30 à 35 ans	1972	12	3	1	0
	1973	16	3	2	0
	1974	5	1	0	0
	1975	4	1	0	0
	1977	1	0	0	0
Sous-total		38 18,81 %	8 30,77 %	3 25 %	0
TOTAL		202	26	12	0

Répartition par diplôme et par spécialité

Code des diplômes

S	Scientifique.
LA	Lettres, histoire de l'art, philosophie, théologie, musicologie, langues, etc.
SH	Histoire, géographie, psychologie, ethnologie, etc.
SJ	Droit, économie, gestion, sciences politiques, etc.
SN	Biologie, physiologie, sciences naturelles, géologie, etc.
ST	Mathématiques, physique, chimie, informatique, diplômes d'ingénieurs, etc.
SI	Information, communication

Le niveau du diplôme est indiqué par rapport au BAC. Ex. : BAC3 = licence ou équivalent.
Les mères de plus de 3 enfants sont dispensées de diplôme.

Diplômes	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
BAC	5	0	0	0
Sous-total	5 2,48 %	0	0	0
BAC2 LA	3	0	0	0
BAC2 SI	22	0	0	0
BAC2 SJ	1	0	0	0
Sous-total	26 12,87 %	0	0	0
BAC3 LA	31	1	0	0
BAC3 SH	6	1	0	0
BAC3 SI	6	0	0	0
BAC3 SJ	1	0	0	0
BAC3 SN	1	0	0	0
BAC3 ST	1	0	0	0
Sous-total	46 22,77 %	2 7,69 %	0	0

Diplômes	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
BAC4 LA	30	6	1	0
BAC4 SH	19	6	3	0
BAC4 SI	10	0	0	0
BAC4 SJ	9	0	0	0
BAC4 SN	2	1	0	0
BAC4 ST	2	0	0	0
Sous-total	72 35,64 %	13 50 %	4 33,33 %	0
BAC5 LA	14	4	3	0
BAC5 SH	16	3	1	0
BAC5 SI	7	3	3	0
BAC5 SJ	4	0	0	0
BAC5 ST	1	0	0	0
Sous-total	42 20,79 %	16 38,46 %	7 58,33 %	0
BAC6 LA	9	1	1	0
BAC6 SH	2	0	0	0
Sous-total	11 5,45 %	1 3,85 %	1 8,33 %	0
TOTAL	202	26	12	0

Spécialités	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
BAC	5	2,48	0		0		0	
LA	87	43,07	12	46,15	5	41,67	0	0
SH	43	21,29	10	38,46	4	33,33	0	0
SI	45	22,28	3	11,54	3	25	0	0
SJ	15	7,43	0		0		0	0
SN	3	1,49	1	3,85	0	0	0	0
ST	4	1,98	0	0	0	0	0	0
TOTAL	202		26		12		0	

Répartition par grade

Grades	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Agents administratifs	2	0,99	1	3,85	0	0	0	
Assistants des bibliothèques	5	2,48	0		0		0	
Assistants de conservation	1	0,50	0		0		0	
Assistants qual. de cons.	6	2,97	0		0		0	
Assistants qual. du patr.	1	0,50	0		0		0	
Attachés d'administration	6	2,97	0		0		0	
Bib. adjoints spécialisés	60	29,70	4	15,38	2	16,67	0	
Bibliothécaires	45	22,28	6	23,08	2	16,67	0	
Bibliothécaires territoriaux	12	5,94	2	7,69	1	8,33	0	
Cadres supérieurs	1	0,50	0		0		0	
Professeurs	46	22,77	10	38,46	6	50	0	
Ingénieur d'études	2	0,99	1	3,85	1	8,33	0	
	1	0,50	0		0		0	
Secrétaires d'administration	7	3,47	0		0		0	
Secrétaires de documentation	3	1,49	2	7,69	0		0	
Technicien de recherche	1	0,50	0		0		0	
Techniciens	1	0,50	0		0		0	
Inspecteurs des impôts	2	0,99	0		0		0	
TOTAL	202		26		12		0	

Répartition par type d'établissement

Code des établissements

ADMI : ministères, services extérieurs des ministères, administration locale

BDP : bibliothèques départementales de prêt

BGE : bibliothèques des grands établissements

BM : bibliothèques municipales

BNF : Bibliothèque nationale de France

BPI : bibliothèque publique d'information

BU : bibliothèques universitaires

CDP : centres de documentation pédagogique

Divers : armées, CCN, ENG, ENM, IHEC, INETOP, INJEP, INRP, JPL, enseignement primaire et secondaire, CDI et CIO

UNIV : universités (hors BU)

IUFM : institut universitaire de formation des maîtres

VPARIS : ville de Paris

Établissements	Inscrits		Admissibles		Admis		Liste C.	
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
ADMI	13	6,44	0		0		0	
BGE	6	2,97	2	7,69	1	8,33	0	
BM	21	10,40	2	7,69	1	8,33	0	
BNF	21	10,4	4	15,38	2	16,67	0	
BPI	1	0,5	0		0		0	
BU	79	39,11	6	23,08	1	8,33	0	
CDP	2	0,99	1	3,85	1	8,33	0	
Divers	50	24,75	10	38,46	5	41,67	0	
UNIV	5	2,48	0		0		0	
IUFM	3	1,49	1	3,85	1	8,33	0	
VPARIS	1	0,50	0		0		0	
TOTAL	202		26		12		0	

Répartition par région et par département

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
ALSACE				
67 Bas-Rhin	7	1	1	0
68 Haut-Rhin	2	0	0	0
Sous-total	9 4,46 %	1 3,85 %	0	0
AQUITAINE				
33 Gironde	2	0	0	0
Sous-total	2 0,99 %	0	0	0
AUVERGNE				
03 Allier	1	0	0	0
63 Puy-de-Dôme	4	1	1	0
Sous-total	5 2,48 %	1 3,85	1 8,33	0
BASSE-NORMANDIE				
14 Calvados	2	0	0	0
Sous-total	2 0,99 %	0	0	0
BOURGOGNE				
89 Yonne	2	0	0	0
Sous-total	2 0,99 %	0	0	0
BRETAGNE				
29 Finistère	2	0	0	0
35 Ille-et-Vilaine	5	1	0	0
56 Morbihan	1	0	0	0
Sous-total	8 3,96 %	1 3,85 %	0	0
CENTRE				
37 Indre-et-Loire	1	0	0	0
45 Loiret	2	0	0	0
Sous-total	3 1,49 %	0	0	0
CHAMPAGNE-ARDENNE				
10 Aube	1	0	0	0
51 Marne	3	0	0	0
Sous-total	4 1,98 %	0	0	0
FRANCHE-COMTÉ				
25 Doubs	1	0	0	0
90 Territoire-de-Belfort	1	0	0	0
Sous-total	2 0,99 %	0	0	0

RÉGIONS/ DÉPARTEMENTS	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
HAUTE-NORMANDIE				
76 Seine-Maritime	1	0	0	0
Sous-total	1 0,5 %	0	0	0
ÎLE-DE-FRANCE				
75 Ville-de-Paris	60	11	6	0
77 Seine-et-Marne	2	0	0	0
78 Yvelines	5	1	0	0
91 Essonne	5	0	0	0
92 Hauts-de-Seine	8	2	1	0
93 Seine-Saint-Denis	4	0	0	0
94 Val-de-Marne	4	0	0	0
95 Val-d'Oise	2	0	0	0
Sous-total	90 44,55 %	14 53,85 %	7 58,33 %	0
LANGUEDOC-ROUSSILLON				
34 Hérault	5	1	0	0
66 Pyrénées-Atlantiques	1	0	0	0
Sous-total	6 2,97 %	1 3,85 %	0	0
LIMOUSIN				
87 Haute-Vienne	3	0	0	0
Sous-total	3 1,49 %	0	0	0
LORRAINE				
54 Meurthe-et-Moselle	3	0	0	0
57 Moselle	1	0	0	0
88 Vosges	1	0	0	0
Sous-total	4 1,98 %	0	0	0
MIDI-PYRÉNÉES				
09 Ariège	1	0	0	0
31 Haute-Garonne	5	1	0	0
Sous-total	6 2,97 %	1 3,85	0	0
NORD				
59 Nord	6	0	0	0
62 Pas-de-Calais	1	0	0	0
Sous-total	7 3,47 %	0	0	0

concours de recrutement des conservateurs – annales
session 2007

RÉGIONS/ Départements	Inscrits	Admissibles	Admis	Liste C.
PAYS-DE-LA-LOIRE				
44 Loire-Atlantique	2	0	0	0
49 Maine-et-Loire	2	0	0	0
Sous-total	4 1,98 %	0	0	0
PICARDIE				
60 Oise	2	1	0	0
80 Somme	1	0	0	0
Sous-total	3 1,49 %	1 3,85 %	0	0
POITOU-CHARENTES				
17 Charente-Maritime	1	0	0	0
86 Vienne	2	0	0	0
Sous-total	3 1,49 %	0	0	0
PROVENCE-CÔTE D'AZUR				
13 Bouches-du-Rhône	4	0	0	0
83 Var	1	0	0	0
84 Vaucluse	1	0	0	0
Sous-total	6 2,97 %	0	0	0
RHÔNE-ALPES				
01 Ain	1	1	1	0
26 Drôme	1	0	0	0
38 Isère	5	0	0	0
42 Loire	2	1	0	0
69 Rhône	15	4	2	0
73 Savoie	1	0	0	0
Sous-total	25 12,38 %	6 23,08 %	3 25 %	0
DOM				
97100 Guadeloupe	1	0	0	0
97200 Martinique	2	0	0	0
97400 Réunion	2	0	0	0
Sous-total	6 2,97 %	0	0	0
TOM				
98000 Tahiti	1	0	0	0
Sous-total	1 0,5 %	0	0	0
TOTAL	202	26	12	0

Résultats des admissibles et des admis aux épreuves écrites

	Inscrits 220	Admissibles 26	Admis 12	Liste C. 0
Composition				
Nombre de présents	129	26	12	0
Nombre de copies blanches	8	0	0	0
Moyenne	7,06	10,63	11,7	0
Note mini	1	6	7	0
Note maxi	18	18	18	0
Nombre de notes éliminatoires	30	0	0	0
Note de synthèse				
Nombre de présents	138	26	12	0
Nombre de copies blanches	6	0	0	0
Moyenne	7,05	11,13	11,16	0
Note mini	1	7	7	0
Note maxi	14	14	14	0
Nombre de notes éliminatoires	34	0	0	0

Résultats des admis aux épreuves orales

	Admissibles 26	Admis 12	Liste C. 0
Culture Générale			
Nombre de présents	26	12	0
Moyenne	9,11	12,83	0
Note mini	2	8	0
Note maxi	16	16	0
Langue			
Nombre de présents	26	12	0
Moyenne	12,11	13,66	0
Note mini	4	5	0
Note maxi	18	18	0
<i>Anglais</i>			
Nombre d'inscrits :	21	9	0
Nombre de présents :	21	9	0
Moyenne :	12,04	12,66	0
Note mini :	4	5	0
Note maxi :	18	16	0
<i>Espagnol</i>			
Nombre d'inscrits :	3	2	0
Nombre de présents :	3	2	0
Moyenne :	12,66	16	0
Note mini :	6	15	0
Note maxi :	17	17	0
<i>Italien</i>			
Nombre d'inscrits :	2	1	0
Nombre de présents :	2	1	0
Moyenne :	12	18	0
Note mini :	6	18	0
Note maxi :	18	18	0