



« Semaine test »
à la Bibliothèque de Sciences Po
Salles du 30 rue Saint Guillaume
Mars 2009

Introduction

Le contexte :

En 2008 l'établissement comptait:

- 11.309 lecteurs
- 486.590 entrées
soit 1816 entrées/jour en moyenne (avec des pics à près de 2400)
ce qui revient à **10896 entrées hebdomadaires en moyenne**
(pour cette semaine test 2009 en particulier il y a eu **19045 entrées**)
- 900.000 volumes
dont 21.000 titres en accès direct et 65.500 exemplaires ou fascicules (*pour les salles concernées par le test*)
- 254.554 prêts (soit 953 prêts/jour avec des pics à 1330 ou **5718 à 7980 hebdomadaires**)
(**5474** pour cette semaine test 2009 en particulier)
dont 123.647 prêts de documents en accès direct soit 461 prêts/jour en moyenne (avec des pics à 925 – soit **2766 à 5550 par semaine**) (**3696** pour cette semaine-là en particulier)

Objectifs et calendrier :

La **problématique** répondait à deux interrogations :

- connaître la consultation sur place pour pouvoir répondre à l'ESGBU et avoir une vision élargie de l'activité des lecteurs (hors les statistiques de prêt et les chiffres de la fréquentation)
- vérifier et éventuellement expliquer la légère baisse du prêt des documents en accès direct depuis 2007 (-2% entre 2006 et 2007 ; -6% entre 2007 et 2008)

Nous nous sommes donc concentrés sur l'évaluation de la consultation des documents des salles en accès direct.

Une première semaine test a été menée à la Bibliothèque de recherche au 199 bd St Germain du 17 au 21 novembre 2008 en raison du fonctionnement et du contexte différents particuliers à cette localisation.¹ Ceci afin d'avoir une vision d'ensemble des salles de lectures hors bâtiment du 27 dont les collections sont en cours de restructuration en raison des travaux prévus.

La date (9 au 14 mars) a été choisie comme en 2007 dans **un mois de forte activité**, une semaine après la rentrée semestrielle.

La collecte des codes barres s'est faite à la « douchette » suivant une documentation explicative : mode d'emploi des douchettes, procédure de collecte, procédure de vidage

(documents en annexe).

¹ Voir résultats en Annexe



La méthodologie :

La méthodologie de 2007 a été reconduite malgré l'introduction de la RFID à la bibliothèque en février 2009. En effet, le nombre de scans et la durée de la formation nécessaire à leur maniement ne permettaient pas de mener le test avec les moyens de la RFID.

Les moyens humains et techniques :

Concernant les moyens mis en œuvre, l'opération a reposé sur le personnel affecté en salle ainsi que sur les vacataires assurant l'ouverture en soirée accompagnés d'une personne en soutien issue du groupe RTAD.

Elle a mobilisé 1 coordinatrice (ABM) + 1 responsable de salle (AMM) + 1 membre du groupe RTAD + 2 responsables Pôle diffusion (FG+SC) + 9 agents (mais pas à temps plein) + 14 vacataires étudiants. Les vacataires ont été informés du fonctionnement des salles et du matériel (réunions collectives et bref briefing à la prise de fonction en soirée). Ils ont été accompagnés par la présence d'un membre du groupe RTAD en soutien en soirée tout au long de la semaine.

Le test a de nouveau utilisé le **programme d'extraction** de données écrit par BiblioMondo pour convertir les codes barres en fichiers CSV contenant toujours :

- pour les livres : *cote (contient le code Dewey) ; sous-localisation ; catégorie documentaire (document AD ou exclu du prêt) ; auteur (nom, prénom) ; titre (+ sous-titre) ; langue ; date de publication ; type de document (livre ou périodique)*
- pour les périodiques : *cote (contient le code Dewey) ; sous-localisation ; catégorie documentaire (document AD ou exclu du prêt) ; numérotation (vol., n°, année) ; titre (+ sous-titre) ; langue ; type de document (livre ou périodique)*

Dès la phase de préparation, le projet a développé une **communication**

- à l'adresse du personnel : *des réunions d'information au Pôle diffusion et avec l'équipe des vacataires étudiants,*
- suivie d'une communication à l'adresse des lecteurs : *le « slogan » accrocheur, des affiches A3 au dessus des chariots avec un flèche y pointant, des affiches A4 dans les locaux de photocopies et des marque-pages insérés dans les documents empruntés durant la semaine test.*

Le bilan de l'organisation du test

Les points forts

- une organisation rodée (outils et procédures) pour le personnel
- une informatique performante

Les points à améliorer

- confusions dans le circuit des documents « non autochtones » pour les vacataires qui n'ont pas tous compris la consigne malgré les documents de procédure
- des vacataires moins impliqués (le soutien en soirée a surtout été utile pour les pousser à compter et vérifier qu'ils le faisaient selon les procédures)
- identification difficile des documents déposés dans la « boîte à livres » issus de la consultation en salles et non du prêt
- frustration de n'avoir pu utiliser la RFID (trop) fraîchement implantée.

Les résultats

- **3980 consultations** (pour 5618 en 2007 soit **-29%**)

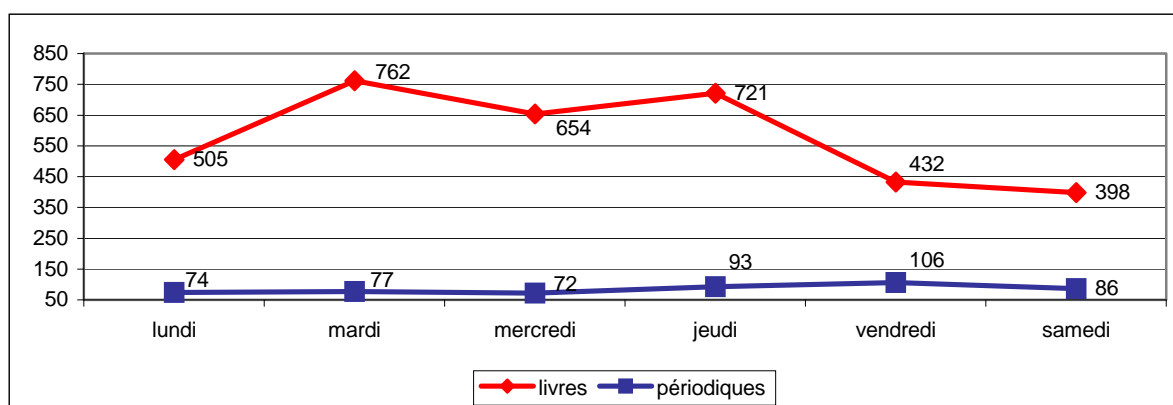
Avec dans le même temps

- **3696 prêts** de documents des salles (pour 3973 en 2007 soit **-7%**)
- **5474 prêts** de documents toutes localisations confondues (pour 7658 en 2007 soit **-28%**)
- **19045 entrées** à la bibliothèque (12684 d'après les moyennes journalières de mars 2007 soit **+50%**)²
- 1803 sessions, 2648 recherches et **9481 pages vues** dans **AtoZ**

Nous constatons donc une forte baisse de la consultation en salle mais proportionnelle à celle du prêt global sur la même période ce qui engendre

- un ratio de **0,2 consultation par visiteur** sur la période (0,44 en 2007)
- un volume correspondant toujours à **72% du prêt total** (quand 10 documents sont empruntés dans toute la bibliothèque 7 sont consultés en salle dans le même temps).
- un rapport de 7 livres consultés pour 1 périodique (l'écart double presque par rapport à 2007 où il était de 4 pour 1)
- une concentration des consultations sur le milieu de la semaine (mardi, mercredi & jeudi) :

Salle de dépôt des documents		lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	Total hebdo par documents	Total hebdo par localisation
REF	livres	66	88	42	63	51	24	334	
	périodiques	10	2	5	4	6	3	30	364
S1	livres	226	361	329	257	170	181	1524	
	périodiques	6	5	1	6	2	2	22	1546
S2	livres	200	291	259	382	198	170	1500	
	périodiques	2	7	2	6	2	13	32	1532
S3	livres	13	22	24	19	13	23	114	
	périodiques	56	63	64	77	96	68	424	538
Total consultation en salle	livres	505	762	654	721	432	398	3472	
	périodiques	74	77	72	93	106	86	508	3980



² ATTENTION : le décompte provient du nouveau système qui enregistre des flux alors que l'ancien comptait les tours de tourniquet. Il y a probablement plus d'allers et venues des membres du personnel + les livreurs et coursiers + les intrus en l'absence de contrôle d'entrée.



Le rapport entre documents consultés/empruntés en salle est revenu aux alentours de 1 sauf pour la Salle de références où la consultation sur place l'emporte largement :

	% du prêt par rapport à la consultation	Taux de consultation par rapport au prêt
REF	18,96%	5,28
S1	103,75%	0,96
S2	105,87%	0,94
S3	74,54%	1,34
Total consultation en salle	92,86%	1,08

Cette **consultation** est aussi « **casanière** » qu'en 2007 (**79% de documents consultés en salle sont locaux en 2009** contre 78% en 2007) et cette fois **même** dans la **Salle de références** :

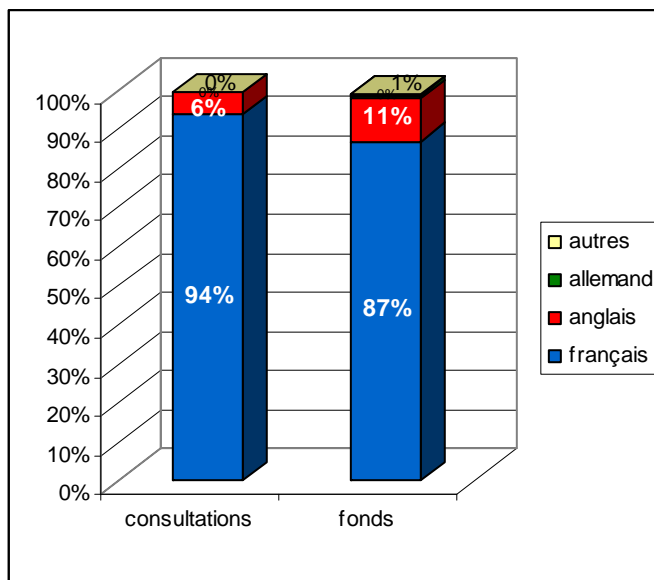
Salle de dépôt	Salle de sous-localisation						% documents locaux
	REF	S1	S2	S3	MAG (erreurs)	total par jour	
REF	261	53	39	10	1	364	72%
S1	53	1327	145	19	2	1546	86%
S2	7	392	1101	30	2	1532	72%
S3	9	56	36	437	0	538	81%
TOTAL	330	1828	1321	496	5	3980	79%



Les langues de publication

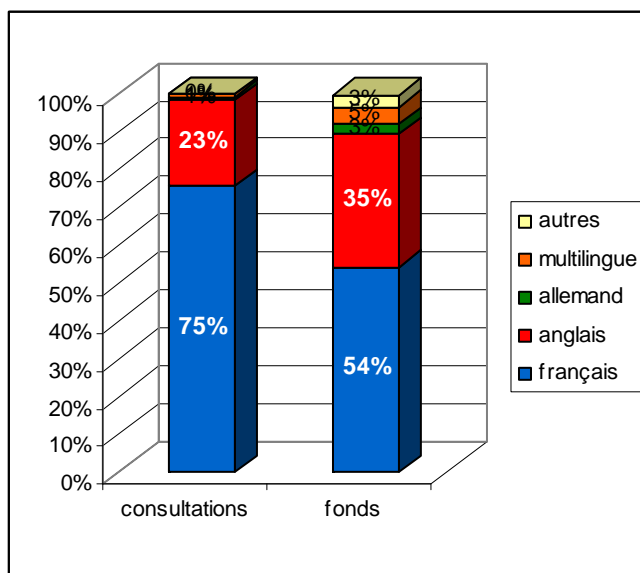
La **prédominance du français** présente dans l'offre est fortement accentuée dans les consultations. Même l'offre en anglais est sous-utilisée lors de la consultation.

Exemplaires de livres par langues		
langue	consultations	fonds
français	94%	87%
anglais	6%	11%
allemand	0%	1%
autres	0%	0%



C'est particulièrement flagrant pour les périodiques dont le fonds offre plus de plurilinguisme et qui est nettement sous-utilisé de ce point de vue.

Titres de périodiques par langues		
langue	consultations	fonds
français	75%	54%
anglais	23%	35%
allemand	1%	3%
multilingue	1%	5%
autres	0%	3%



Les dates de publication

Encore plus qu'en 2007, la consultation se concentre sur les dernières années (80% en 2007 pour la période 1996-2007) pour un fonds qui offre sensiblement la même amplitude chronologique.

Livres	
date de publication	
1860-1985	5%
1986-1995	11%
1996-2006	51%
2007-2009	34%
Total	100%

Périodiques	
date de publication	
1970-1977	1%
1978-2003	5%
2004-2006	33%
2007-2009	62%
Total	100%

Pour les périodiques la concentration est encore plus notable : la quasi-totalité des consultations concernent la période correspondant au fond de la salle des périodiques : 2004-2009. Dont 62% rien que pour 2007-2009.

Le palmarès des thèmes et sujets les plus consultés

<i>Thèmes des livres consultés</i>	
Economie	15%
Droit	14%
Histoire géographie	13%
Science politique	13%
Union européenne et droit européen	11%
Droit public	8%
Relations internationales	4%
Dictionnaires	3%
Corpus	3%
QSJ	3%

<i>Thèmes des livres du fonds</i>	
Science politique	18%
Droit	15%
Histoire géographie	12%
Economie	12%
QSJ	8%
Corpus	7%
Union européenne et droit européen	6%
Sciences sociales	5%
Relations internationales	4%
Gestion	3%
Droit public	3%

<i>Thèmes des périodiques consultés</i>	
Relations internationales et géopolitique	16%
Revues générales	11%
Science politique	10%
Droit public, droit constitutionnel et administratif	7%
Union européenne et droit européen	6%
Droit social	5%
Médias et communication	5%
Sciences sociales	4%
Stratégie et défense	4%
Histoire	4%
Droit	3%

<i>Thèmes des périodiques du fonds</i>	
Science politique	9%
Relations internationales et géopolitique	8%
Europe	5%
Revues générales	4%
Economie	4%
Développement et aide économiques	4%
Asie	3%
Questions sociales	3%
Union européenne et droit européen	3%
Europe centrale et orientale, Russie	3%
Stratégie et défense	3%
Sciences sociales	3%



La multi-consultation

Pour les **livres**, **28%** des **consultations** concernent à peine **9%** des **titres** proposés dans les salles soit une forte concentration, très similaire à 2007. Mais 67% des titres consultés ne l'a été qu'une fois.

Consultations de livres		Exemplaires	Nbr de titres
de 10 à 29 fois	nbr de consultations	159	13
	%	5%	1%
de 4 à 9 fois	nbr de consultations	811	153
	%	23%	8%
de 2 à 3 fois	nbr de consultations	1144	500
	%	33%	25%
1 seule fois	nbr de consultations	1365	1365
	%	39%	67%
Total nbr de consultations		3470	
Total titres consultés			2031
Moyenne de consultation par titre			1,71
% de titres consultés sur le fonds			10%

Sur les 20437 titres proposés dans les salles en accès direct, 10% d'entre eux ont été consultés au cours de la semaine test (11% en 2007) , en moyenne **1,71 fois chacun** (2,11 en 2007).

Pour les **périodiques**, une fois de plus, le support induit de fait une multi-consultation. Mais si **28%** des consultations concerne encore **15% des titres**, la concentration est moins flagrante qu'en 2007 (43% des consultations ne concernaient que 7% des titres).

Les titres consultés le sont moins souvent chacun et 52% d'entre eux n'ont été consultés qu'une fois sur un seul n°. A cela s'ajoute le fait qu'il y a moins de titres consultés sur l'ensemble proposé (sur les 913 titres dans les salles, 23% ont été consultés contre 29% en 2007), chacun d'entre eux sollicitant moins de numéros (**2,43 consultations** moyennes par titre contre 3,34 en 2007).

Consultations de périodiques		Numéros	Nbr de titres
de 10 à 29 fois	nbr de consultations	119	9
	%	23%	4%
de 4 à 9 fois	nbr de consultations	129	23
	%	25%	11%
de 2 à 3 fois	nbr de consultations	152	68
	%	30%	32%
1 seule fois	nbr de consultations	110	110
	%	22%	52%
Total nbr de consultations		510	
Total titres consultés			210
Moyenne de consultation par titre			2,43
% de titres consultés sur le fonds			23%

**Le palmarès des titres les plus consultés**

titre livres	nom de l'auteur	nbr de consultations
Macroéconomie	Blanchard	21
Droit du travail :	Ray	14
Droit constitutionnel et institutions politiques	Gicquel	13
Finances publiques	Adam	12
Le nouveau petit Robert :	(vide)	12
L'histoire du XIXe siècle en fiches	Colon	12
Droit institutionnel de l'Union et des communautés européennes	Rideau	12
Droit constitutionnel	Hamon	11
Droit administratif	Dupuis	11
Histoire et droit des États :	Picq	11

Les manuels une fois de plus à l'honneur !

titre périodiques	nbr de consultations
Questions internationales /	18
Droit social	16
Regards sur l'actualité	15
Etudes internationales (Tunis)	14
Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger	12
Actualité juridique. Droit administratif	11
Défense nationale et sécurité collective /	11
Revue française de droit administratif	11
Sociétal : l'analyse trimestrielle des réalités économiques et sociales	11
Historiens et géographes	9

Etudes internationales (Tunis) doit correspondre à une demande ponctuelle d'un professeur car c'est un titre pas si fréquemment consulté d'habitude. Pour *Actualité juridique. Droit administratif* le surprenant est que le périodique est en ligne (comme *Petites affiches* qui arrive juste après avec 8 consultations) pour le reste la baisse de consultation de la salle des périodiques et les titres qui font partie de cette consultation illustrent bien la hausse de l'utilisation des bases de données qui offrent des périodiques en texte intégral (+86% de téléchargements en 2008 pour ces bases là).

Conclusion

Des résultats bien paradoxaux...

En conclusion, les 2 semaines test menées à la Bibliothèque de recherche en novembre 2008 et au 30 rue St Guillaume en mars 2009 montrent une moindre consultation, axée sur les manuels (même en Bibliothèque de recherche où les documents consultés doublonnent à 60% avec ceux des salles du 30).

Cette **moindre consultation** en salle accompagne la **baisse légère mais constante du prêt**.

Pour la consultation en salles et dans le contexte des tests menés, cette baisse est surtout due aux **périodiques papier** qui sont beaucoup moins consultés. Cependant, rien qu'entre 2007 et 2008 l'offre de périodiques électroniques s'est étoffée de près de 3000 titres (+30%) et les téléchargements sur ces périodiques en ligne ont augmenté dans la même période de 86%. Il s'agit donc plus d'un **report sur l'offre électronique** qu'une véritable désaffection de la consultation des périodiques en tant que tels.

La langue française et publications récentes constituent la quasi totalité des consultations malgré le chiffre toujours affiché de 40% d'étudiants étrangers. Les bibliographies d'enseignants préconisant encore largement des références en français, indiquent bien d'où vient la prescription.

Cependant, lorsqu'on s'essaye au calcul préconisé pour l'ESGBU, les choses sont plus nuancées :

En effet la consultation sur place à déclarer à l'ESGBU 2009 et suivants tournerait autour de :

((3980 documents consultés du 9 au 14 mars 2009 + 413 documents consultés du 17 au 21 novembre 2008) x 239830 prêts dans l'année 2009) / 5474 prêts du 5 au 10 mars 2009³

= 192469 consultations sur place sur l'année.

Selon la formule de calcul que nous avons retenue puisque nous prêtons les fascicules de périodiques (voir Manuel de l'ESGBU 2007 et 2008).

Paradoxalement inchangée (+0,5%).

Cela est dû au fait que nous pouvons cette année intégrer le nombre de consultations sur place de la Bibliothèque de recherche ce qui nous porte à 4393 consultations au total.

Or ce nombre de consultations est rapporté à celui des prêts. Les résultats de la Bibliothèque de recherche ajoutent donc des consultations jusque là non comptabilisées pour un prêts aux localisations inchangées.

En 2007 la différence entre ces prêts et la consultation était de 26% (7658 prêts pour 5618 consultations).

En 2009 avec la Bibliothèque de recherche elle tombe à 20% (sans la Bibliothèque de recherche nous sommes à 27% ce qui ramène mécaniquement l'estimation sur l'année à 174374 consultations).

Ce qui nous laisse avec un **taux de rotation** pour les salles en **accès direct** de (3696 prêts + 3980 consultations) / 65500 exemplaires ou fascicules dans les salles = **12%**.

³ 6097 prêts pour la période correspondant à la semaine test en Bibliothèque de recherche

ANNEXE
**La semaine test au 199 bd St Germain
du 17 au 21 novembre 2008**
Résultats

Il y a eu au total

413 documents consultés en 5 jours

(dont 17 sans code barre et 3 ne provenant pas de la salle : 2 de l'annexe et 1 du magasin !!)

Avec une moyenne de 47 documents par jour sur les 3 premiers jours et de 137 pour les 2 jours suivants (utilisation atypique engendrée par 2 « leçons blanches » de l'Aggreg de science politique les 20 et 21/11).

Avec la répartition suivante :

361 livres et 52 fascicules de périodiques soit **7 livres pour 1 fascicule**

Thématiques :

298 consultations de documents de classification « 6 » (science politique, socio et RI)

35 documents de classification « 7 » (économie), 15 dictionnaires et 1 encyclopédie

Catégories	Cotes	Consultations	Nbr Titres	Fonds	% fonds consulté
Autres	306	3	1		
	403	15	13		
	03	1	1		
	907.2	4	2		
	Cours Ghilès	2	1		
	Total	25	18	485	4%
"6"	6A	47	28	765	4%
	6B	50	35	1824	2%
	6C	42	35	1773	2%
	6D	59	52	2562	2%
	6E	27	22		
	6F	47	35		
	Total 6E+F	74	57	2605	2%
	6S	26	16	1234	1%
	Total "6"	298	223	11622	2%
"7"	7B	12	8		
	7G	4	2		
	7H	1	1		
	7J	1	1		
	7K	2	2		
	7N	8	5		
	7O	7	7		
	Total "7"	35	26	4552	1%



Recouvrement avec les documents en accès direct au 30 rue St Guillaume :

203 volumes de livres consultés sur 361 (56%) recouvrent les collections des salles du 30 (1^e + 2^e)

33 fascicules de périodiques consultés sur les 52 (63%) recouvrent les collections de la salle du 30 (3^e)

14 fascicules de périodiques consultés (26%) ne figurent pas en ligne

2 fascicules de périodiques consultés (4%) ne se trouvent nulle part ailleurs en accès direct

Langues :

101 documents en anglais (25%)

et 296 en français (75%)

(sur 397 documents consultés hors dictionnaires bilingues)

Dans la même période la bibliothèque a enregistré 6097 prêts toutes localisations confondues et 3209 prêts dans les salles en accès direct du 30 rue St Guillaume.

Malgré les travaux sur les portes d'accès (qui ont fait que nous n'aurons pas de chiffres de fréquentation qui auraient été intéressants à comparer aux chiffres de consultation), la consultation de cette semaine semble représentative aux yeux des 2 bibliothécaires de la salle.