

Formation initiale des bibliothécaires d'Etat

**La formation à la recherche  
documentaire des étudiants en  
santé : un didacticiel à la Bibliothèque  
Universitaire de Médecine-Pharmacie  
de l'Université de Rouen.**

**Séverine Allais**

Sous la direction de :

Dominique Benoist, directrice de la section Médecine-Pharmacie du SCD  
de Rouen.

Marie-Françoise Defosse, tuteur ENSSIB.





## **Remerciements**

*Je tiens à remercier tout particulièrement Dominique Benoist et Marie-Françoise Defosse pour leur aide et leurs conseils avisés. Je pense également à l'ensemble des personnes ayant accepté de répondre à mes questions : Françoise Dailland, Cécile Swiatek, David Benoist, Stefan Darmoni, Marianne Follet, Elisabeth Noël et toutes celles que j'oublie. Je voudrais enfin remercier tous les compagnons de route de cette année à l'ENSSIB pour leur bonne humeur et leur soutien.*

**Résumé :**

*Ce projet professionnel personnel est un dossier d'aide à la décision. Il a pour objet un projet de création de didacticiel pour la formation à la recherche documentaire des étudiants en Médecine et en Pharmacie de l'Université de Rouen.*

*Descripteurs :**Didacticiels*

*Université de Rouen - - Formation des utilisateurs*

*Recherche documentaire - - Formation des utilisateurs*

**Abstract :**

*This personal professional plan is a file of help to decision. It is about a plan of creation of educational software program for learning in the documentary research of the students in Medicine and in Chemist's shop of the University of Rouen.*

*Keywords :*

*Education - - Software*

*University of Rouen - - User education*

*Searching - - User education*

**Droits d'auteurs**

Droits d'auteur réservés.

Toute reproduction sans accord exprès de l'auteur à des fins autres que strictement personnelles est prohibée.
--

# Table des matières

<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>7</b>
<b>PARTIE I : PRESENTATION DE L'ETABLISSEMENT ET SPECIFICITES DES ETUDES DE SANTE.....</b>	<b>9</b>
I. L'UNIVERSITE DE ROUEN.....	9
1. <i>L'Université en quelques dates.....</i>	9
2. <i>L'UFR de Médecine-Pharmacie.....</i>	9
II. LE SERVICE COMMUN DE LA DOCUMENTATION DE L'UNIVERSITE DE ROUEN.....	11
1. <i>Présentation du SCD.....</i>	11
2. <i>La Bibliothèque Universitaire de Médecine-Pharmacie : ressources et publics.....</i>	12
III. RECHERCHE DOCUMENTAIRE ET COMPETENCES INFORMATIONNELLES.....	18
1. <i>Des référentiels en matière de compétences informationnelles .....</i>	18
2. <i>Des référentiels en matière de technologie pour l'enseignement en ligne.....</i>	21
<b>PARTIE II : DIDACTICIELS ET FORMATIONS A LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE.....</b>	<b>23</b>
I. DEUX DIDACTICIELS GENERALISTES.....	24
1. <i>Infosphère .....</i>	24
2. <i>CERISE.....</i>	26
II. UN DIDACTICIEL COMME SUPPORT A LA FORMATION : L'EXEMPLE D'IRIDOC .....	27
1. <i>La création d'IRIDOC.....</i>	27
2. <i>Objectifs et organisation de la formation .....</i>	28
3. <i>Le fonctionnement d'IRIDOC .....</i>	30
4. <i>Le projet de refonte d'IRIDOC .....</i>	31
III. DES DIDACTICIELS SPECIALISES DANS LES DOMAINES DE LA SANTE .....	33
1. <i>DIDOMA .....</i>	33
2. <i>InfoRepère .....</i>	35
<b>PARTIE III : UN DIDACTICIEL POUR LES ETUDIANTS EN MEDECINE ET EN PHARMACIE DE L'UNIVERSITE DE ROUEN .....</b>	<b>39</b>
I. SCENARIO 1 : BIBLI'OK .....	39
1. <i>Positionnement du projet.....</i>	39
2. <i>Descriptif.....</i>	40
3. <i>Organisation prévisionnelle du projet.....</i>	44
II. SCENARIO 2 : M@BIB .....	48
1. <i>Positionnement du projet.....</i>	48
2. <i>Descriptif.....</i>	48
3. <i>Organisation prévisionnelle du projet.....</i>	53
III. SCENARIO 3 : MEDOC.....	56
1. <i>Positionnement du projet.....</i>	56
2. <i>Descriptif.....</i>	57
3. <i>Organisation prévisionnelle du projet.....</i>	61
IV. ANALYSE COMPARATIVE DES TROIS SCENARII.....	64
<b>CONCLUSION.....</b>	<b>67</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>69</b>

<b>TABLE DES ANNEXES .....</b>	<b>75</b>
<b>TABLE DES ILLUSTRATIONS .....</b>	<b>167</b>
<b>INDEX.....</b>	<b>169</b>

# Introduction

---

L'Université de Rouen accueille 23 582 étudiants répartis sur les six sites que compte l'établissement. En effet, une des particularités de l'Université de Rouen est son éclatement géographique. Université pluridisciplinaire, chacun de ses sites est dédié à l'enseignement et à la recherche de disciplines spécifiques<sup>1</sup>. L'Unité de Formation et de Recherche (UFR) de Médecine et de Pharmacie, une des rares de France à avoir conservé les deux composantes du pôle santé<sup>2</sup>, est située en centre ville sur le site de Martainville, à proximité du Centre Hospitalier Universitaire (CHU) pour des raisons d'enseignement.

Le Service Commun de la Documentation (SCD) suit la même répartition géographique que l'Université. Ainsi, six bibliothèques universitaires (BU) sont à la disposition des étudiants et notamment la BU de Médecine et de Pharmacie. Cette bibliothèque de 2 000 m<sup>2</sup> compte 3 052 inscrits et accueille essentiellement des étudiants de première année de Médecine et de Pharmacie et de sixième année de Médecine<sup>3</sup>. La fréquentation importante de ces « catégories » d'usagers s'explique par les concours qui jalonnent le parcours des études de santé, les fameux concours d'entrée en première année et les concours de l'internat<sup>4</sup>. La bibliothèque est donc fréquentée par un public particulier qui manque de temps, sous pression, et dont la demande en documentation se restreint à l'emprunt de manuels de préparation des concours. C'est réellement à partir de la thèse que les étudiants commencent à venir vers les bibliothécaires pour être accompagnés dans leurs recherches bibliographiques. Ils reconnaissent alors qu'une formation en recherche documentaire leur serait nécessaire<sup>5</sup>.

Des actions sont d'ores et déjà menées dans ce domaine sous forme de rendez-vous individuels avec les étudiants en thèse, comme dans beaucoup d'autres Universités. Il s'agit de familiariser les étudiants avec les outils de la recherche documentaire dans les domaines de la santé et de les guider dans leur démarche bibliographique. Si les étudiants trouvent un accompagnement, il n'en reste pas moins que ces « rendez-vous bibliographiques » ne permettent pas de mettre en place une démarche pédagogique de formation à la recherche documentaire. Et pourtant « *l'offre documentaire dans le domaine médical est pléthorique* »<sup>6</sup>, si bien que « *le problème qui se pose en médecine n'est donc plus tant d'être capable de trouver les articles et de les lire, que de savoir quels articles lire, et où trouver la bonne information, précise, qui répondra à la question que se pose le médecin* »<sup>7</sup>. Il faut également ajouter la question de la validation

---

<sup>1</sup> Lettres et Sciences Humaines, STAPS et Sciences du vivant à Mont-Saint-Aignan ; Médecine et Pharmacie à Martainville ; Sciences du tertiaire sur le site Pasteur ; Mathématiques et Sciences de la Matière au Madrillet ; IUT Services et Réseaux de communication, Génie des télécommunications à Elbeuf ; Antenne de la faculté des Sciences, de Droit et de l'IUFM à Evreux.

<sup>2</sup> Les deux composantes du pôle santé sont la médecine et la pharmacie.

<sup>3</sup> Une enquête réalisée en mai 2009 permet de confirmer ces données.

<sup>4</sup> On parle désormais d'Examen Classant National (ECN) pour les médecins et toujours du concours de l'internat pour les pharmaciens désirant s'orienter vers la recherche.

<sup>5</sup> A ce sujet, voir *Annexe 4 : enquête de publics*.

<sup>6</sup> BARTET Emilie, CHURCH Amélie, DAILLAND Françoise. *Le lien discipline et formation à la maîtrise de l'information (l'exemple de la médecine)*. [Diplôme de conservateur de bibliothèque]. Villeurbanne: Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques, 2006, p.45.

<sup>7</sup> Ibid.

de l'information, notamment sur le Net, validation fondamentale pour la santé des patients. Les étudiants, futurs professionnels de santé, doivent au sortir de l'Université maîtriser ces notions.

Certaines Universités parviennent à inclure des cours de recherche documentaire dans le cursus des étudiants en santé, par exemple Paris 5, grâce notamment au développement du Certificat Informatique et Internet (c2i) niveau 2 « métiers de la santé »<sup>8</sup>. A Rouen, des enseignements d'informatique médicale (voir *Annexe 3 : programme des cours d'informatique médicale en DCEMI*) sont dispensés mais ne font qu'aborder les problématiques de la recherche documentaire. Ces actions, même si elles ne sont pas complètes et adaptées, prouvent tout de même que la question de l'information et de la formation des étudiants en santé à la recherche documentaire est bien présente.

Toutefois, les particularités des parcours santé rendent difficiles l'intégration de ces formations dans les maquettes pédagogiques. C'est pourquoi, les technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE) peuvent être une alternative. Ainsi, la Bibliothèque Universitaire de Médecine-Pharmacie de Rouen envisage de mettre en place pour ses étudiants un didacticiel de formation à la recherche documentaire, soit un « logiciel qui permet à un individu d'apprendre seul, à l'aide d'un micro-ordinateur, un contenu déterminé »<sup>9</sup>. A l'heure actuelle, cet outil est à l'état de projet et ce projet professionnel personnel a pour but d'envisager les différentes modalités possibles pour ce didacticiel dans une optique d'aide à la décision avant sa réalisation effective.

Ainsi, après avoir présenté l'établissement et ses spécificités, notamment celles liées aux parcours santé (partie I), différents didacticiels existants seront étudiés (partie II). Ce tour d'horizon des didacticiels existants permettra de mettre en lumière les qualités que doit posséder ce genre d'outil en termes de pédagogie, d'attractivité et d'accessibilité. Cette étude révélera également les écueils à éviter. Riche de ces exemples et compte tenu des particularités de l'établissement et du parcours des étudiants, différents scénarii de didacticiels seront proposés (partie III) afin d'aider au mieux la prise de décision.

---

<sup>8</sup> Le c2i, certificat informatique et internet, est proposé dans l'enseignement supérieur. Il se décline en deux niveaux : le niveau 1 est « commun à toutes les filières dans le parcours licence et décrit les compétences désormais indispensable à la poursuite d'études supérieures ». Le niveau 2 « a pour objectif de permettre aux étudiants d'acquérir les compétences-métier spécifiques qui sont nécessaires à l'entrée dans la vie professionnelle ». Le c2i a vocation à devenir obligatoire. A ce sujet voir Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. *c2i : Présentation* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/presentation/>> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>9</sup> RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain. 5<sup>ème</sup> édition. *Pédagogie, dictionnaire des concepts clés : Apprentissage, formation, psychologie cognitive*. Paris : ESF Editeur, 1997, p.107. (Pédagogies).

# Partie I : Présentation de l'établissement et spécificités des études de santé

---

L'Université de Rouen, en Haute-Normandie, propose une cinquantaine de formations diplômantes dans les domaines littéraires, scientifiques et techniques.

## I. L'UNIVERSITE DE ROUEN

### 1. L'Université en quelques dates

L'enseignement supérieur à Rouen remonte au 17<sup>ème</sup> siècle avec la création en 1605 du Collège de Médecine. Mais la naissance officielle de l'Université date de 1966 et ses grandes composantes ont été créées au cours des années soixante<sup>10</sup>. Ce développement s'accompagne d'un déploiement géographique sur tout le territoire Haut-Normand et même au-delà avec la création en 1998 du Pôle Universitaire Normand (PUN) regroupant les Université de Rouen, du Havre et de Caen ainsi que l'Institut National des Sciences Appliquées (INSA) de Rouen et l'Ecole Nationale Supérieure d'Ingénieurs de Caen (ENSICAEN). Le PUN a notamment pour vocation de « rendre plus systématique la coopération dans les domaines de la vie étudiante, de la documentation et de la gestion »<sup>11</sup>. Le PUN a actuellement pour projet la mise en place d'un Réseau Universitaire Numérique Normand (RUNN); ce projet prévoit entre autres le développement et la mise en commun des ressources pédagogiques en ligne proposées par l'ensemble des établissements et un didacticiel de formation à la recherche documentaire peut s'inscrire dans ce projet.

### 2. L'UFR de Médecine-Pharmacie

L'Université est dispersée sur six grands sites dédiés à l'enseignement et à la recherche de disciplines spécifiques (voir *Annexe 1 : Les différents sites de l'Université de Rouen*). Parmi ceux-ci, l'UFR de Médecine-Pharmacie se trouve depuis une dizaine d'années sur le site de Martainville mais l'enseignement médical à Rouen a déjà une longue histoire derrière lui.

#### ▪ Un bref aperçu historique

L'enseignement médical à Rouen devient officiel au 17<sup>ème</sup> siècle avec la création du Collège de Médecine : « les médecins enseignent alors l'anatomie, les maladies, les médicaments et les opérations »<sup>12</sup>. Parallèlement, la communauté des chirurgiens de Saint Côme et de Saint Damien dispense un enseignement non reconnu. En 1709, le

---

<sup>10</sup> Création en 1965 des Facultés des Sciences et des Lettres, en 1966 de la Faculté de Médecine et de Pharmacie, en 1968 des Facultés de Droit et de psychologie, en 1992 des STAPS.

<sup>11</sup> Université de Rouen. *L'Université acteur du PUN* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/92252279/0/fiche\\_\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/92252279/0/fiche___pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>12</sup> 4 siècles d'enseignement médical à Rouen : exposition du 19 avril au 7 mai 1999. Rouen : CHU de Rouen, 1999, p.5.

Collège autorise les chirurgiens « à dispenser gratuitement et officiellement, à sa place, des cours d'anatomie et d'opérations [...] »<sup>13</sup>. Avec la Révolution, ces structures disparaissent. En 1828 est créée l'École secondaire de Médecine transformée en 1841 en École préparatoire de Médecine et de Pharmacie. En 1954, on parle d'École Nationale de Médecine et de Pharmacie et, dès 1966, de Faculté mixte de Médecine et de Pharmacie. Aujourd'hui encore, la Faculté de Médecine-Pharmacie de Rouen est une des rares en France à associer les deux composantes du pôle santé.

#### ▪ Le parcours des étudiants en santé

Une des particularités des études médicales est l'existence d'un concours à l'issue de la première année du premier cycle des études médicales (PCEM1) et de la première année du premier cycle des études de pharmacie (PH 1). Ce concours découle de la loi<sup>14</sup> n° 79-565 du 6 juillet 1979 imposant un numérus clausus afin de contrôler le nombre de professionnels de santé. Les épreuves de ces concours se présentent essentiellement sous forme de questions à choix multiples (QCM). Ce type d'épreuve fait surtout appel à la mémoire ce qui a des conséquences sur les méthodes de travail des étudiants. Sur les 4 381 étudiants inscrits à l'UFR, 1 381 sont inscrits en PCEM1 ce qui représente 31,5% des effectifs. Pour l'année universitaire 2008-2009, le nombre de places offertes au concours médecine est de : 214 en médecine, 27 en sage-femme, 23 en odontologie et 40 en kinésithérapie<sup>15</sup>. Les étudiants en médecine subissent un deuxième concours à l'issue de leur sixième année d'études (DCEM4) : l'Examen Classant National<sup>16</sup> (ECN) qui détermine leur future spécialité.

En ce qui concerne les étudiants en pharmacie, ils étaient 300 inscrits en 2007-2008 pour 85 places. Les futurs pharmaciens désireux d'entrer en internat de pharmacie passent également un autre concours, le concours de l'internat, à l'issue de leur cinquième année d'étude (PH5).

Le nombre de recalés en première année, dans les disciplines médicales et en pharmacie, est donc important et une réorientation s'impose aux étudiants. Des équivalences existent toutefois permettant aux étudiants d'intégrer directement la deuxième année de licence (L2) ou la troisième année de licence (L3) dans les domaines des Sciences de la vie et de l'environnement ou des Sciences physiques.

Les étudiants lauréats des concours peuvent poursuivre le cursus des études médicales ou pharmaceutiques (voir *Annexe 2 : Cursus des études de médecine et de pharmacie*).

La réforme de la première année de Licence (L1) santé est actuellement en cours. Elle prévoit que « cette première année sera commune aux étudiants souhaitant poursuivre des études de médecine, d'odontologie, de pharmacie ou de maïeutique et donnera lieu à l'organisation de 4 concours distincts »<sup>17</sup>. Cette réforme devait être appliquée dès la

<sup>13</sup> Ibid. p.5.

<sup>14</sup> Legifrance. *Image du JO du 07/07/1979, page : 01645* [en ligne]. Disponible sur <[http://legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo\\_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=19790707&pageDebut=01644&pageFin=&pageCourante=01645](http://legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=19790707&pageDebut=01644&pageFin=&pageCourante=01645)> (Page consultée le 06/05/2009).

<sup>15</sup> Le concours de PCEM1 permet, par le biais d'option, de concourir pour médecine, odontologie, sage-femme et kinésithérapie. Les étudiants peuvent concourir pour une seule de ces disciplines ou pour toutes à la fois.

<sup>16</sup> Nouvelle appellation du concours de l'Internat

<sup>17</sup> Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. *Réforme de la première année des études de santé : programme* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.univ-rouen.fr/servlet/com.univ.util.LectureFichierJoint?CODE=1228398786275&LANGUE=0>> (Page consultée le 05/05/2009).

rentrée 2009-2010 mais, pour le moment, son application est retardée à la rentrée 2010-2011. Dans le programme de cette réforme, il est fait mention d'un enseignement en « *e-santé, télémédecine, diffusion de la connaissance en santé* »<sup>18</sup> dans le cadre de l'Unité d'Enseignement (UE) Santé, société, humanité. La question de l'information et de l'internet dans le domaine médical est donc clairement affichée et ce dès la première année. Cette question est également abordée dans le cursus des étudiants en santé au moment de leur troisième année d'étude (DCEM1 pour les médecins, PH3 pour les pharmaciens). En effet, à ce niveau de leur cursus, ils reçoivent des cours d'informatique médicale. En pharmacie, il s'agit d'une initiation à l'informatique, essentiellement en bureautique, d'une durée de 15 heures en études dirigées. En médecine, la formation va plus loin. Les notions abordées sont notamment<sup>19</sup> :

- Critère de qualité de l'information de santé sur internet
- Internet dans le monde de la santé
- TICE
- Recherche documentaire en santé
- CISMEF
- PubMed
- Gestion des données médicales

Cet enseignement est obligatoire et dure une dizaine d'heures. Notons qu'un enseignement facultatif est dispensé en deuxième année de médecine (PCEM2). Il s'agit de trois séances de deux heures portant sur Excel, le courriel, le web en santé, le CISMEF<sup>20</sup> et Medline<sup>21</sup>. Ces cours facultatifs, aux dires même du professeur et médecin Stéfan Darmoni<sup>22</sup>, rencontrent un faible succès. L'aspect non obligatoire de cet enseignement peut sans doute expliquer, pour partie, son manque de popularité. Les étudiants peuvent également s'inscrire, en plus de leurs études médicales, à un master d'informatique médicale mais les candidats sont peu nombreux.

## II. LE SERVICE COMMUN DE LA DOCUMENTATION DE L'UNIVERSITE DE ROUEN

### 1. Présentation du SCD

Le SCD a pour mission principale de mettre à disposition des étudiants, des enseignants, des chercheurs et des lecteurs extérieurs la documentation nécessaire à leurs travaux. Ainsi, il dispose de collections de niveau recherche et enseignement. Ces collections

---

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Université de Rouen. *Informatique Médicale & Technologies de l'information et de la communication* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche\\_\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche___pagelibre/)> (Page consultée le 07/06/2009). Le détail de cet enseignement est décrit en *Annexe 3 : Programme des cours d'Informatique médicale en DCEM1*.

<sup>20</sup>Le CISMEF est un répertoire de sites médicaux piloté par la bibliothèque du CHU de Rouen. C'est un excellent outil ressource dans le domaine médical reconnu au niveau international. Voir CHU-Hôpitaux de Rouen. *CISMEF : Catalogue et Index des Sites Médicaux Francophones* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.chu-rouen.fr/cismef/>> (Page consultée le 26/06/2009).

<sup>21</sup> PubMed/Medline est une base de données fondamentale en santé.

<sup>22</sup> Stéfan Darmoni est médecin et enseignant du module d'informatique médicale. Il est également coordinateur du CISMEF. Les propos rapportés proviennent d'un entretien réalisé le jeudi 11 mai 2009 à la bibliothèque du CHU de Rouen.

représentent quelques 400 000 documents répartis sur les différentes implantations. En effet, à l'image de l'éclatement géographique de l'Université, le SCD est dispersé sur les différents sites. Il existe donc six bibliothèques universitaires (BU) spécialisées dans une ou plusieurs disciplines :

- **Mont-Saint-Aignan** : deux BU dans deux bâtiments différents : la BU de Lettres, Sciences Humaines et STAPS et la BU de Sciences. La BU de Sciences est spécialisée en Sciences de la vie et de l'environnement et en chimie. Actuellement, un projet de réunion des deux bibliothèques en une seule grande BU regroupant les différentes disciplines est à l'étude. Sur ce site se trouve également la bibliothèque de l'IUFM.
- **Martainville** : BU de Médecine et de Pharmacie
- **Pasteur** : BU de Sciences du Tertiaire
- **Madrillet** : BU de Sciences Physiques, de Mathématiques et d'Informatique
- **Evreux** : antenne de la BU de Sciences et de Sciences du Tertiaire et une antenne de la bibliothèque de l'IUFM<sup>23</sup>.

Les axes de développement du SCD<sup>24</sup> sont la documentation électronique, la conservation et la protection des documents, la diffusion de l'information et la formation. Au niveau de la diffusion de l'information, la formation des usagers est une priorité. Celle-ci s'oriente selon deux types de formations :

- « Une formation minimale à l'utilisation de la bibliothèque qui relève du Service de Documentation »<sup>25</sup>.
- « Une formation plus élaborée à la véritable recherche documentaire qui devrait être intégrée dans un projet pédagogique auquel la bibliothèque universitaire serait associée »<sup>26</sup>.

Le SCD a donc un rôle majeur à jouer dans le domaine de la formation des usagers à la recherche documentaire. Des actions sont déjà menées notamment à la BU de Médecine et de Pharmacie.

## **2. La Bibliothèque Universitaire de Médecine-Pharmacie : ressources et publics**

### ▪ **Les collections**

La bibliothèque compte 56 487 ouvrages soit 4 327 titres dont la majorité est disponible en libre accès. En matière de périodiques, la BU compte 1219 titres morts ou vivants

---

<sup>23</sup> Une autre antenne de l'IUFM se trouve également au Havre.

<sup>24</sup> Contrat quadriennal 2008-2011.

<sup>25</sup> Université de Rouen. *Une politique documentaire* [en ligne]. Disponible sur < [http://www.univ-rouen.fr/22916411/0/fiche\\_DEVE\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/22916411/0/fiche_DEVE__pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>26</sup> Ibid.

soit 1 194 mètres linéaires dont 135 en libre accès. La bibliothèque possède également 15 812 thèses soit 6 407 titres essentiellement sous forme imprimée.

▪ **Les ressources électroniques**

Depuis le site internet de l'Université et/ou depuis leur espace numérique de travail (ENT), les étudiants peuvent avoir accès à des périodiques en ligne et à des bases de données. L'outil A to Z permet de visualiser la liste totale des périodiques auxquels la bibliothèque est abonnée. De même, les étudiants ont accès à certaines bases de données accessibles à distance (ex : BDSP) ou consultables sur place (ex : Pascal). Les étudiants disposent également d'une plate-forme pédagogique Moodle<sup>27</sup> sur laquelle les enseignants déposent des cours. Cette plate-forme héberge aussi les cours de télé-enseignement et constitue un outil facilement utilisable pour déposer des ressources en ligne voir même envisager un travail collaboratif avec les étudiants<sup>28</sup>.



Figure 1 : page d'accueil de la plate-forme pédagogique à distance de l'Université de Rouen<sup>29</sup>

▪ **Les publics**

→ *Typologie*

L'établissement compte 3 052 inscrits<sup>30</sup> dont 1478 en L1 santé soit 48% des usagers de la bibliothèque. Malgré tout, des étudiants d'autres disciplines fréquentent également la BU (voir *Annexe 4 : enquête de publics*). La bibliothèque est ouverte à tout public pour la consultation sur place ; les documents pouvant être empruntés après le règlement de frais d'inscription équivalents à ceux payés par les étudiants.

<sup>27</sup> Université de Rouen. *Plateforme de formation à distance de l'Université de Rouen* [en ligne]. Disponible sur <https://foad.univ-rouen.fr/>. (Page consultée le 26/06/2009). Notons que cette plate-forme pédagogique remplace la plate-forme UniversiTice réalisée sous Claroline et encore consultable au 26/06/2009 à l'adresse URL <https://webap.univ-rouen.fr/claruniv/>.

<sup>28</sup> A ce sujet voir : RICE William H. *Le guide du e-learning avec Moodle : version 1.9*. Paris : Pearson education. 2008, 367p.

<sup>29</sup> Université de Rouen. *Plateforme de formation à distance de l'Université de Rouen* [en ligne]. Disponible sur <https://foad.univ-rouen.fr/>. (Page consultée le 26/06/2009)

<sup>30</sup> Statistiques de l'ESGBU 2007. Suite au changement de SIGB (passage de Loris à Flora), aucune statistique concernant les inscriptions et les réinscriptions pour l'année universitaire 2008-2009 ne sont disponibles.

Le public dominant reste majoritairement les étudiants préparant les concours de première année ainsi que les étudiants préparant l'ECN (voir *Annexe 4 : Enquête de publics*).

→ *Analyse des pratiques*

Nous avons réalisé une enquête de publics du 22 mai au 02 juin 2009 afin de mieux connaître les usages et les besoins en matière de recherche documentaire des utilisateurs de la bibliothèque. La connaissance de leurs besoins était indispensable pour envisager les orientations et les modalités de réalisation du didacticiel. Nous ne mentionnerons ici que les résultats relatifs à la recherche documentaire. Le rapport complet de cette enquête se trouve en *Annexe 4 : Enquête de publics*.

Cette enquête se présentait sous forme d'un questionnaire de 8 questions à choix multiples et d'une réponse libre (voir *Annexe 4 : Enquête de publics*). Il a été distribué aux étudiants travaillant dans la bibliothèque et à la banque de prêt afin d'obtenir des réponses à la fois des usagers travaillant sur place et de ceux de passage. 200 étudiants ont répondu au questionnaire soit 6.55% des inscrits. Une enquête plus étoffée et portant sur un plus grand nombre d'usagers (minimum 10%) permettrait une meilleure analyse des pratiques. Nous nous sommes arrêtés à 200 réponses recueillies afin d'avoir le temps d'analyser les résultats durant la seconde période d'affectation dans l'établissement. Il est à noter que cette enquête s'est déroulée à un moment particulier de l'année soit une semaine avant le début des concours et des examens. Là encore, une autre enquête menée à une autre période de l'année serait complémentaire afin de pallier les biais pouvant être induits par cette période particulière de l'année universitaire.

Il ressort de l'enquête que 80% des utilisateurs effectuent leur recherche dans les rayonnages. Il est intéressant de noter que la majorité des étudiants utilisant d'autres techniques de recherche, notamment le catalogue informatisé de la bibliothèque et le SUDOC, sont des internes ou «autres usagers»<sup>31</sup>. 44,67% des sondés estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire, soit quasiment la moitié des usagers. La majorité de ceux estimant bien maîtriser les outils de recherche documentaire sont « les autres usagers » dont certains disent avoir reçu des formations à la recherche documentaire. Malgré tout, seuls 34,50% des usagers estiment qu'une formation à la recherche documentaire leur serait utile.

Les trois raisons principales motivant le refus d'une formation sont :

- le manque de temps.
- « Je sais où sont les livres » : cette réponse fait référence au classement dans la bibliothèque. Les ouvrages pour préparer les ECN sont (pour beaucoup) localisés dans une salle dédiée à l'internat. Les ouvrages de premier cycle sont identifiés à l'entrée de la bibliothèque. Les étudiants savent donc où sont localisés les ouvrages répondant à ces besoins immédiats.
- « J'utilise peu les documents de la BU » : cette réponse répond au profil de séjourneurs travaillant essentiellement sur cours ou photocopiés. Cependant, cette réponse est à modérer car évoquée surtout par les PCEM1 et les PCEM2 qui représentent 30,50% des sondés.

---

<sup>31</sup> Par « autres usagers », nous entendons tous les utilisateurs de la bibliothèque n'étant étudiant ni en médecine, ni en pharmacie.

Il est intéressant de voir que 66% des « autres usagers » affirment avoir déjà reçu une formation à la recherche documentaire et surtout que ceci se confirme dans leurs pratiques. Cet argument est également utilisé par les PH5 faisant référence aux cours d'informatique médicale de PH3. Au regard du contenu de ces cours, notamment en pharmacie où il s'agit essentiellement de bureautique, on peut en déduire une méconnaissance des outils de la recherche documentaire. Toutefois, ces enseignements peuvent constituer un lieu d'approche et/ou de développement de la recherche documentaire et un rapprochement avec les enseignants seraient bénéfiques.

Les arguments en faveur d'une formation sont majoritairement :

- Être plus efficace
- Gagner du temps

Là où le temps peut être un argument en faveur du « non », il devient un argument en faveur du « oui ». La question de l'efficacité est très bien comprise par ces étudiants, conscients que leur pratique n'est pas adaptée dès qu'ils commencent à chercher des documents plus spécifiques que les manuels de base.

Il est également intéressant de connaître la motivation pour une formation à la recherche documentaire selon le niveau d'étude. Ainsi, les PCEM1 et les PH1 **ne veulent pas d'une formation à la recherche documentaire**. Raisons invoquées: le temps à 56,25% pour les médecins. Quant aux pharmaciens, ils estiment à 50% que les rayons sont suffisamment bien indiqués. Assez étonnamment le critère temps n'est pas déterminant pour les PH1. Ils estiment se débrouiller correctement avec le plan de classement mais sont ceux éprouvant le plus de difficultés à trouver les ouvrages recherchés. On peut en déduire une mauvaise évaluation de leurs besoins en matière documentaire et/ou une méconnaissance des outils. En deuxième année, les avis sur l'utilité d'une formation documentaire sont moins tranchés qu'en PCEM1 et PH1 où les réponses négatives approchaient les 100%.

**Si les PCEM2 répondent négativement à 72%, les PH2 sont favorables à une formation à la recherche documentaire à 40%.** Ce sont pourtant ceux utilisant moins la documentation et éprouvant le moins de difficulté dans leur recherche. Ces étudiants n'ayant pas motivé leur «oui», nous pouvons juste supposer qu'ils estiment qu'une formation leur serait bénéfique pour la suite de leurs études. Les motivations pour le «non» sont «j'utilise peu les documents de la BU» et «Je sais où sont les livres». L'argument du temps est davantage mis en avant par les PCEM2 mais n'est plus l'argument majoritaire du «non»; les PCEM2 estimant également utiliser peu les documents de la BU. Notons que les arguments de temps et d'efficacité sont invoqués par les PCEM2 favorables à une formation.

**100% des PH3 et 43,75% des DCEM1 sont favorables à recevoir une formation en recherche documentaire.** Précisons que les PH3 ont eu un travail de recherche documentaire à réaliser pour leurs examens pendant la semaine de l'enquête ce qui peut expliquer ce taux important. Si tel est le cas, ce 100% est également révélateur d'un réel besoin.

**50% des DCEM2 et 66,6% des PH4 estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.** Mais ils sont majoritairement défavorables à une formation. On atteint les 100% de «non» pour les PH4. Ceux-ci n'ont pas motivé leur réponse, mais ce résultat est tout à fait incohérent avec le 100% de PH3 ayant répondu favorablement. Les DCEM2, quant à eux, invoquent le temps et «je sais où sont les livres». Notons qu'un DCEM2 ayant répondu favorablement nous a indiqué que des formations avaient déjà eu lieu (référence aux cours d'informatique médicale en DCEM1) mais qu'ils étaient donnés trop tôt dans le cursus. De plus, 66,66% des réponses favorables souhaitent une formation à PubMed.

Les DCEM 3 et les PH5 sont également **majoritairement défavorables** à une formation en recherche documentaire, le motif dominant étant le manque de temps. De plus, un PH5 nous indique avoir déjà eu des cours dans le domaine faisant sans doute référence à l'informatique médicale de 3ème année.

**Une moitié des DCEM4 (45,71%) est favorable à une formation en recherche documentaire**, essentiellement pour être plus efficace et gagner du temps. Les 54,28% des étudiants restants sont défavorables car estimant «savoir où sont les livres». Ceci fait référence à la salle d'internat.

**Enfin, Les internes sont favorables à 88,89% à recevoir une formation à la recherche documentaire** afin de gagner du temps, de l'efficacité et de se préparer à la formation médicale continue. Précisons que les thésards fréquentent peu la bibliothèque ; ils n'ont donc pas pu répondre à cette enquête en nombre important même si, dans les faits, il s'agit du public le plus concerné par la recherche documentaire.

Ainsi, les étudiants en médecine seraient disponibles pour une formation à la recherche documentaire en DCEM1, DCEM4 et au moment de l'internat. Pour les pharmaciens, l'intérêt est plus marqué en PH2 et PH3. Une formation, en présentiel ou en distanciel, semble nécessaire quand quasiment 50% des utilisateurs estiment ne pas maîtriser du tout les outils mis à leur disposition et que cela se vérifie dans leur pratique. Des actions de formation sont d'ores et déjà menées mais apparaissent insuffisantes. Restreintes aux thésards, seuls demandeurs, elles ne permettent pas de dérouler un processus pédagogique. Un didacticiel permettra de fournir les clés de la recherche documentaire sous une forme pédagogique à l'ensemble des étudiants.

#### ▪ **Les formations aux usagers actuellement dispensées**

Les usagers peuvent bénéficier de formation à la recherche documentaire. Les demandes émanent surtout des thésards. Ces formations se font en présentiel et de manière individuelle, « à la carte ». L'étudiant fournit à la personne en charge de la formation le sujet de sa thèse. Actuellement deux BAS et deux conservatrices prennent en charge les formations. Les deux BAS travaillent à 80%, une conservatrice est à temps plein et la seconde travaille à 70%. Aucun poste n'est dévolu spécifiquement à la formation et cette activité vient s'ajouter aux autres tâches courantes des personnels. La répartition de cette activité entre les quatre agents permet d'éviter une surcharge de travail pour une seule et même personne. Les demandes sont pour le moment en nombre raisonnable : par exemple, en 2007, 108 thésards ont bénéficié d'une formation ce qui représente en moyenne 45H de travail par agents de la bibliothèque.

L'agent effectue une première recherche en amont afin de guider l'étudiant lors de leur rencontre. Il s'agit d'identifier les mots-clés, indiquer des articles ou des références bibliographiques. Souvent, les thématiques des thèses évoluant, il faut retravailler avec l'étudiant la direction à suivre et définir de nouveaux mots-clés. Lors de leur rencontre, l'agent explique le fonctionnement d'outils comme PUBMED, ScienceDirect, Pascal, BDSP, Doc'CISMEF etc. Le fonctionnement du SUDOC est également abordé de même que des explications sur le prêt entre bibliothèque (PEB). Il s'agit donc de familiariser l'étudiant avec les différents outils mis à sa disposition. Notons que les étudiants en médecine ont une présentation en DCEM1 de certains de ces outils (voir *Annexe 3 : Programme des cours d'Informatique médicale en DCEM1*) notamment de PubMed et du CISMEF.

Les étudiants disposent également d'un *Guide du candidat au doctorat* élaboré par la bibliothèque à partir du guide proposé par le Ministère de l'enseignement supérieur<sup>32</sup>. Dans ce guide, le thésard trouve des sites ressources, des préconisations pour la présentation de sa thèse et les normes bibliographiques. Cet outil peut s'avérer une aide précieuse. Ce guide est fourni par la bibliothèque et non par la scolarité au moment de l'inscription en thèse ce qui permet aux étudiants de prendre contact avec les bibliothécaires et d'envisager des rendez-vous pour une aide ultérieure.

Comme nous l'avons vu, l'organisation du cursus en santé peut constituer un frein au développement des formations à la recherche documentaire. Le manque de temps en PCEM1 et PH1 est évident au regard de la lourdeur des programmes et du nombre limité de places offertes aux concours. La formation en recherche documentaire donnée en DCEM1 est jugée trop précoce dans le cursus. Et pourtant, arrivés en DCEM 4, les étudiants estiment que cela leur est indispensable pour la thèse, mais, là encore, le DCEM 4 est une course contre la montre pour préparer l'ECN. Les étudiants en pharmacie semblent plus ouverts à recevoir une formation notamment en PH3. Travaillant sur des sujets souvent extrêmement pointus et précis, ils ont davantage conscience de l'intérêt d'une recherche efficace.

Pour combler le besoin tout en palliant les contraintes des parcours santé, la BU souhaite se doter d'un didacticiel qui pourrait être à la fois un moyen de sensibiliser les étudiants à la recherche documentaire tout en servant de support à l'auto-formation. L'auto-formation en bibliothèque peut se définir par « *un apprentissage qui s'effectue librement, au moment où l'apprenant en a besoin, grâce à des outils mis à sa disposition par la bibliothèque* »<sup>33</sup>. Un didacticiel peut tout à fait répondre aux modalités de l'autoformation en ce sens où il s'agit d'un « *logiciel qui permet à un individu d'apprendre seul, à l'aide d'un micro-ordinateur, un contenu déterminé* »<sup>34</sup>. La notion « d'apprendre seul » est toutefois à modérer. En effet, en matière de e-learning<sup>35</sup>, les modalités de formations varient du distanciel pur (l'apprenant est totalement seul) à des combinaisons de présentiel/distanciel (le didacticiel peut être un support à une formation en présence d'un enseignant)<sup>36</sup>. Il est donc possible d'envisager différentes modalités de fonctionnement du didacticiel, avec ou sans la présence d'un intervenant. Dans les deux cas, l'aspect pédagogique devra être primordial, notion qui est à la base de la distinction entre didacticiel et tutoriel<sup>37</sup>.

<sup>32</sup> Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. *Guide pour la rédaction et la présentation des thèses : à l'usage des doctorants (2007)* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.sup.adc.education.fr/bib/Acti/These/guidoct.rtf/>> (Page consultée le 24/09/2009).

<sup>33</sup> NOEL Elisabeth. S'autoformer en bibliothèque. In : Riondet Odile (dir.). *Former les utilisateurs à la recherche documentaire*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2000, p.124. (Collection La boîte à outils).

<sup>34</sup> RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain. *Pédagogie, dictionnaire des concepts clés : Apprentissage, formation, psychologie cognitive*. 5<sup>ème</sup> édition. Paris : ESF Editeur, 1997, p.107. (Pédagogies).

<sup>35</sup> « *la e-formation ou le e-learning, c'est l'utilisation des technologies de réseau pour concevoir, diffuser, sélectionner, administrer et développer la formation* ». Voir LEWANDOWSKI Jean-claude, *Les nouvelles façons de se former : Le e-learning, enjeux et outils*. Paris : éditions d'Organisation, 2003, p.21.

<sup>36</sup> A ce sujet voir : PRAT Marie. *E-learning réussir un projet : pédagogie, méthodes et outils de conception, déploiement, évaluation*. Saint Herblain : Editions ENI, 2008, pp. 86- 89 (collection Objectifs Solutions) et BOUTHRY Anne, JOURDAIN Christophe. *Construire son projet de formation en ligne*. Paris : Editions d'Organisations, 2006, pp. 108-112. (Collection les livres outils).

<sup>37</sup> Le Petit Robert donne pour définition de didacticiel : « *logiciel à fonction pédagogique* » et pour tutoriel : « *logiciel conçu pour faciliter l'acquisition d'une procédure informatique, d'un logiciel* ». Dans la même idée, l'Encyclopaedia Universalis définit le didacticiel comme « *logiciel à but éducatif, conçu pour l'enseignement assisté par ordinateur* » et le tutoriel comme « *relatif au tutorat, dans l'éducation* ». Dans les deux cas l'aspect didactique fait la différence entre les deux outils

De plus, un tel projet s'inscrit dans le développement de l'enseignement à distance voulu par l'Université. En effet, le e-learning figure parmi les axes de développement de l'Université<sup>38</sup>. Dans cette optique, un projet de site web est actuellement à l'étude. Pour le moment, l'Université n'est dotée que d'un portail au manque d'ergonomie et d'attractivité évident, même pour le personnel de l'établissement. Ce futur site web permettrait de promouvoir les services de l'université dont le SCD et de mettre en lumière des ressources pédagogiques comme un support d'auto-formation à la recherche documentaire.

Avant d'envisager de créer un tel outil pour les étudiants en santé de Rouen, il convient de définir les compétences informationnelles que ceux-ci doivent acquérir dans le cadre de leur cursus universitaire.

### **III. RECHERCHE DOCUMENTAIRE ET COMPETENCES INFORMATIONNELLES.**

Il s'agit ici de définir les compétences informationnelles que les étudiants devraient posséder au sortir de l'université. Au sens de compétences, nous entendons ce que l'étudiant est « capable de faire ». Des référentiels existent et nous avons choisi d'aborder celui de l'Association of College & Research Libraries (ACRL) et le certificat Informatique et Internet (c2i) niveau 2 « métiers de la santé ». Le premier pour son aspect généraliste et très détaillé, le second pour son rapport direct avec la future profession des usagers de la bibliothèque. Ces deux référentiels, combinés, permettent d'avoir une vision globale de ce que l'on peut attendre en matière de recherche documentaire d'un étudiant sortant de l'université.

Des référentiels existent également en matière d'enseignement à distance, et il nous paraît important de les mentionner ici. En effet, dans la création du didacticiel, il faudra autant garder à l'esprit les préconisations de contenu (les compétences que les étudiants doivent acquérir) que celles relevant de la technique.

#### **1. Des référentiels en matière de compétences informationnelles**

Avoir des compétences informationnelles signifie « *que l'on sait reconnaître quand émerge un besoin d'information et que l'on est capable de trouver l'information adéquate, de l'évaluer et de l'exploiter* »<sup>39</sup>. Afin de formaliser ces compétences, des référentiels ont été élaborés, notamment *La norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur* définie par l'ACRL et le c2i dont le c2i niveau 2 « Métiers de la santé »<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> Université de Rouen. *L'enseignement virtuel* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/18784360/0/fiche\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/18784360/0/fiche_pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>39</sup> Université du Québec. *Programme de développement des compétences informationnelles (PDCI)* [en ligne]. Disponible sur <[https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?ava\\_nosite=1100](https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?ava_nosite=1100)> (Page consultée le 03/03/2009).

<sup>40</sup> Nous aurions pu nous référer à d'autres référentiels comme le *Guide pour former les étudiants à la recherche d'information* développé par le Ministère de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie : Ministère de l'Éducation Nationale, de la recherche et de la technologie. *Former les étudiants à la maîtrise de l'information* [En ligne]. Disponible sur <<http://www.enssib.fr/guideformer/>> (Page consultée le 27/02/09). Mais datant de 1999, nous avons préféré nous référer à un

→ *La norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur définie par l'ACRL*

Cette norme<sup>41</sup> date du 7 avril 2005 et a été réalisée par le groupe de travail sur la formation documentaire du sous-comité des bibliothèques de la conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec.

Cette norme donne la définition des compétences informationnelles qu'un étudiant doit (ou devrait) acquérir au cours de l'enseignement supérieur :

1. Déterminer l'étendue d'information dont il a besoin
2. Accéder à l'information dont il a besoin de façon efficace et efficiente
3. Faire une évaluation critique de l'information et de ses sources
4. Intégrer l'information dans son réseau de connaissances
5. Utiliser l'information efficacement pour atteindre un objectif spécifique
6. Comprendre les questions économiques, juridiques et sociales entourant l'utilisation de l'information, d'accéder à l'information et de l'utiliser de façon éthique et conformément à la loi. Cette partie fait notamment référence aux notions de droit d'auteur et de plagiat.

Ce document est extrêmement détaillé mais peut servir de base pour définir les grands objectifs pédagogiques d'une formation à la recherche documentaire.

Le *Programme de développement des compétences informationnelles (PDCI)*<sup>42</sup>, mis à jour en 2008, reprend globalement les compétences définies par l'ACRL ; en y ajoutant toutefois un 7<sup>ème</sup> point : reconnaître l'importance d'acquérir des compétences informationnelles dans la perspective d'une formation continue.

→ *Le c2i niveau 2 « Métiers de la santé »*

Le c2i comporte deux niveaux : le niveau 1 qui se veut généraliste et le niveau 2 qui est spécialisé sur les compétences liées à un métier en particulier. Nous traiterons plus particulièrement du c2i niveau 2 « Métiers de la santé ».

Cette certification s'inscrit dans un contexte où « *tout professionnel de la santé est désormais concerné par l'utilisation des outils propres à ces technologies [technologies de l'information et de la communication] et par leur intégration dans ses pratiques*

---

document plus récent. Précisons qu'en date du 24/09/2009, ce guide n'est plus disponible en ligne. Nous pouvons également mentionner Erudist comme référentiel intéressant : Université Pierre Mendès France Grenoble 2. *EruDIST : votre référentiel de compétences documentaires* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.erudist.fr/>> (Page consultée le 24/09/2009).

<sup>41</sup> ACRL. *Norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf>> (Page consultée le 27/02/2009).

<sup>42</sup> Université du Québec. *Programme de développement des compétences informationnelles (PDCI)* [en ligne]. Disponible sur <[https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?ava\\_nosite=1100](https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?ava_nosite=1100)> (Page consultée le 03/03/2009).

professionnelles »<sup>43</sup>. Dans cette optique le c2i « Métiers de la santé » porte sur quatre domaines<sup>44</sup> :

- Domaine 1. L'information en santé : documentation
- Domaine 2. L'information en santé : juridique
- Domaine 3. Sécurité et travail collaboratif en santé
- Domaine 4. Systèmes d'informations de santé

Le domaine 1 nous intéresse plus particulièrement car ayant trait à la documentation. Ce domaine est subdivisé en quatre sous parties<sup>45</sup> :

- Utiliser les outils de codification de l'information en santé
- Rechercher des informations en santé sur internet
- Evaluer la qualité de l'information en santé sur internet
- Mettre en œuvre une veille documentaire professionnelle

Ces compétences relèvent du monde des bibliothèques et une action du SCD à destination des étudiants peut tout à fait être envisagée dans ce contexte. Françoise Dailland, conservatrice en charge des formations en santé à Paris 5, déclare que « *le c2i a été un élément moteur d'introduction des cours de recherche documentaire obligatoires dans le cursus universitaire* »<sup>46</sup>. L'expérience de Paris 5 montre non seulement la possibilité d'introduire des cours de recherche documentaire dans le cursus particulier des étudiants en santé mais aussi le rôle que peut jouer le SCD, via ses compétences en matière de documentation, dans ces formations : « *Le SCD a su faire la preuve de ses compétences dans ce domaine et le responsable du c2i santé à l'UFR de médecine a sollicité une participation pour l'année universitaire suivante dans l'enseignement d'informatique biomédicale dispensé aux DCEM1* »<sup>47</sup>.

Le c2i est donc un outil de développement des formations à la recherche documentaire pour les étudiants en santé d'autant plus que « *les c2i ont vocation à devenir intégrés aux maquettes de formations* »<sup>48</sup>. Actuellement, à Rouen, quasiment aucun étudiant en santé ne passe le c2i et pourtant ce certificat est en voie de généralisation. En 2005, 11 universités expérimentaient le c2i niveau 2 « métiers de la santé ». Elles ont été rejointes en 2007-2008 par 5 autres établissements<sup>49</sup>.

<sup>43</sup> Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. *c2i : Présentation* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/presentation/>> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>44</sup> Pour le détail voir : Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. *c2i : Référentiel* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/referentiel/referentiel/>> (Page consultée le 04/05/2009).

<sup>45</sup> Ibid.

<sup>46</sup> DAILLAND Françoise. Mise en œuvre du c2i « métiers de la santé » à l'Université Paris Descartes : le rôle du professionnel de la documentation. In : ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne : Presses de l'Enssib, 2009, p.54. A ce sujet, voir également CARON Valérie, DELECROIX Sandrine. Le certificat informatique et internet. In : *BBF*, 2009, n°3, pp. 57-63 [en ligne]. Disponible sur <<http://bbf.enssib.fr/>> (Page consultée le 25/09/2009).

<sup>47</sup> Ibid.

<sup>48</sup> Correspondance par e-mail en date du 04/05/2009 avec le Docteur Pierre Gillois, chef de projet assistant du c2i niveau 2 « métiers de la santé ».

<sup>49</sup> Amiens, Grenoble I, Lille II, Lyon I, Montpellier I, Nancy I, Nice, Paris V, Rennes I, Rouen, Tours en 2005. En 2007-2008 s'ajoutent Bordeaux, Clermont-Ferrand I, Dijon, Limoges et Toulouse. A ce sujet voir le site du c2i : Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. *c2i : Présentation* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/presentation/>> (Page consultée le 04/05/2009).

Il existe donc des référentiels en matière de compétences informationnelles qui peuvent aider à la constitution de ressources pédagogiques comme un didacticiel. Mais l'outil, en tant qu' « objet technologique » doit également répondre à des normes et des standards techniques.

## 2. Des référentiels en matière de technologie pour l'enseignement en ligne

Des normes et des standards ont été définis en matière de e-learning pour assurer une interopérabilité des ressources produites. Il s'agit de permettre le transfert des ressources d'une plate-forme pédagogique à une autre. Dans ce domaine le modèle dit SCORM, pour Sharable Content Object Reference Metadata, est le plus répandu et le plus utilisé. SCORM est « une suite de normes techniques qui permet aux systèmes de formation à distance d'indexer, de partager, de réutiliser, les contenus de formation, de manière standardisée »<sup>50</sup>. L'objectif de ce modèle est d'assurer l'accessibilité, l'adaptabilité, la durabilité, l'interopérabilité et la réutilisabilité d'une ressource. Nous ne rentrerons pas dans le détail technique de création de contenu, de dialogue avec la plate-forme etc. Ces aspects sont importants et devront être abordés, mais plus en aval dans le processus de réalisation du projet. En revanche, il est intéressant de noter que des logiciels de gestion de contenus sont conformes à SCORM. C'est notamment le cas d'Exelearning, logiciel gratuit opensource qui permet « de créer des ressources Web scénarisées exportables dans différentes plates-formes d'apprentissage en ligne à la norme SCORM »<sup>51</sup>. Nous pouvons également mentionner d'autres logiciels comme Macromedia Breeze qui est disponible à l'UFR de Médecine-Pharmacie de Rouen. Il permet le passage d'un format PowerPoint en un format Flash et permet d'y insérer de l'audio, de la vidéo etc. Cet outil a notamment été utilisé par Stefan Darmoni pour la mise en ligne de ses cours d'informatique médicale<sup>52</sup>.

Ainsi, des référentiels en matière d'enseignement en ligne ont été définis et peuvent nous guider dans la conception de ressources pédagogiques comme un didacticiel. Ce genre d'outil peut être un moyen de sensibiliser les étudiants en santé à la recherche documentaire, voire même d'être un support à une formation intégrée dans le cursus. Quelles que soient les modalités que pourrait prendre la formation, cet outil peut pallier les réticences liées au manque de temps ou aux habitudes. Avant d'envisager les différentes formes que pourrait prendre l'outil, un tour d'horizon des didacticiels existants s'impose.

---

<sup>50</sup> PRAT Marie. *E-learning réussir un projet : pédagogie, méthodes et outils de conception, déploiement, évaluation*. Saint Herblain : Editions ENI, 2008, p. 63. (Collection Objectifs Solutions)

<sup>51</sup> Ibid. p. 133.

<sup>52</sup> L'ensemble des cours de Stefan Darmoni réalisé à partir de Macromedia Breeze est disponible sur : Université de Rouen. *Informatique médicale & Technologies de l'information et de la communication* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche_pagelibre/)> (Page consultée le 24/09/2009).



## Partie II : Didacticiels et formations à la recherche documentaire

---

De nombreux didacticiels existent en ligne, accessibles depuis le net ou déposés sur des plates-formes pédagogiques. Ces outils peuvent servir de base à une auto-formation ou constituer un support à des formations en présentiel. Le cursus santé, malgré ses spécificités, n'est pas exempt de ce type de formations dans de nombreuses universités (voir *Annexe 5 : Exemples d'Universités dispensant des formations à la recherche documentaire pour les étudiants en santé*) ; le développement du c2i « Métiers de la santé » accentuant cette tendance. Devant la multiplicité des outils existants, nous nous proposons de traiter quelques exemples représentatifs. Infosphère et CERISE sont deux exemples de didacticiels fonctionnant en distanciel pur et à vocation généraliste. Aux antipodes, IRIDOC est un didacticiel fonctionnant en présentiel. Il s'agit du support des enseignements de recherche documentaire suivis par les L1 de Sciences de l'université Claude Bernard Lyon 1. Nous développerons particulièrement cet exemple qui nous donne de nombreuses indications tant sur les modalités de la recherche documentaire dans les cursus universitaires que sur les modalités de création de ce genre d'outils ou sur les partenariats possibles entre bibliothèque, enseignants et cellule informatique. Car, la naissance d'IRIDOC n'aurait pu se réaliser sans la volonté commune de ces trois acteurs. Actuellement, IRIDOC est en cours de refonte et nous avons eu l'occasion de travailler sur ce projet lors du stage extérieur de la formation des bibliothécaires d'Etat ; une expérience qui nous a permis de nous confronter à la définition d'objectifs pédagogiques et de rédaction de contenus de ce genre d'outils. Enfin, deux didacticiels consacrés spécifiquement à la recherche documentaire en santé : le nantais DIDOMA et le québécois InfoRepère dont les modalités de promotion peuvent être intéressantes.

Nous avons établi une grille d'analyse pour chacun de ces didacticiels. Ces grilles se trouvent en annexe. Pour les établir, quatre critères ont été retenus :

- Organisation du menu : organisation de la page d'accueil et hiérarchisation des étapes de la recherche documentaire.
- Organisation du contenu : définition des objectifs pédagogiques et hiérarchisation des séquences (enchaînement théorie, exemples, mise en pratique).
- Test d'évaluation : présence ou absence de test et modalités de fonctionnement. Cette partie fait référence à l'aspect interactif que l'on peut attendre d'un didacticiel.
- Ergonomie/graphisme : aspect, prise en main intuitive ou pas, nombre de clics nécessaires pour accéder à l'information, vision globale du didacticiel.

Ces quatre grands critères (et leur déclinaison) nous permettront ensuite de mettre en lumière les écueils à éviter et les points positifs à suivre.

# I. DEUX DIDACTICIELS GENERALISTES

Avant de s'intéresser à des outils spécialisés dans le domaine de la santé, il n'est pas sans intérêt de se pencher sur des didacticiels présentant des notions générales sur la recherche documentaire. En effet, ces notions sont à acquérir avant même d'entrer dans une spécialisation et constituent un socle de base pour les étudiants primo-arrivants.

## 1. Infosphère<sup>53</sup>

Infosphère a été créé en 2006 par la bibliothèque de l'Université du Québec à Montréal (UQAM) et présente les différentes étapes de la recherche documentaire. Considéré par les spécialistes comme un incontournable<sup>54</sup> dans le domaine, le site est totalement libre et bien référencé dans les moteurs de recherche comme Google ce qui lui confère une très bonne visibilité.

Infosphère se présente comme un tutoriel. Comme nous l'avons vu précédemment, la distinction entre tutoriel et didacticiel repose sur l'aspect pédagogique et il nous semble qu'Infosphère présente une structure didactique. En effet, la construction du site laisse apparaître une progression pédagogique répondant à une logique méthodologique :

Le didacticiel est conçu autour de 9 « modules » (voir *Annexe 6 : Grille d'analyse Infosphère*) :



Figure 2 : Infosphère - menu principal

Chacun de ces modules peut être compris comme une leçon constituée de plusieurs chapitres et répondant à un objectif pédagogique. Par objectif pédagogique, nous entendons « la description d'un ensemble de comportements (ou performances) dont l'étudiant doit se montrer capable pour être reconnu compétent »<sup>55</sup>. Ces objectifs sont

<sup>53</sup> UQAM. *Infosphère* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/>> (Page consultée le 28/06/2009).

<sup>54</sup> Le BnF dans ses signets en parle comme d'un « excellent et très complet tutoriel d'auto-formation à la maîtrise du processus de recherche d'information ». Voir Les signets de la Bibliothèque nationale de France. *Infosphère* [en ligne]. Disponible sur <[http://signets.bnf.fr/html/notices/n\\_1758.html](http://signets.bnf.fr/html/notices/n_1758.html)> (Page consultée le 02/09/2009).

<sup>55</sup> MAGER Robert Frank. *Comment définir des objectifs pédagogiques*. 2<sup>ème</sup> édition. Paris : Dunod, 2005, p.5.

définis au début de chaque module ce qui donne du sens à l'enseignement et l'apprenant a besoin de connaître les objectifs à atteindre pour que l'enseignement prenne sens<sup>56</sup>.

Les 9 « modules » et sous-modules correspondants suivent une progression pédagogique que l'on peut résumer comme suit :

1. Je définis mon travail
2. Je recherche les documents dont j'ai besoin
3. J'exploite ces documents
4. Je formalise mon travail

Dans ses grandes lignes, Infosphère reprend *la norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur* définie par l'ACRL.

De plus, la constitution même des contenus des modules suit une progression pédagogique en présentant un court texte explicatif et/ou une animation avec un exercice de mise en pratique. La progression pédagogique se fait entre module mais aussi au sein même de chaque module. Malgré tout, aucun circuit n'est contraint. L'utilisateur peut consulter la leçon qui l'intéresse pour un besoin ponctuel ou visionner l'ensemble dans une logique d'auto-formation. Dans la même optique, les quizz d'auto-évaluation ne sont pas obligatoires et peuvent se faire au début ou à la fin de la consultation d'un module. Lorsque l'utilisateur répond à ces tests, une fenêtre apparaît pour indiquer que la réponse cochée est bonne ou mauvaise et en indique le motif. Toutefois, ce système de rappel n'est pas systématique ce qu'on peut regretter. De la même manière, là où le site est d'accès libre et de circulation non contrainte, pourquoi bloquer l'accès à la question suivante tant que la question précédente n'a pas été validée ?

De manière générale, l'ergonomie est intuitive, le design agréable et les explications simples. Malgré tout, ce site impose de cliquer de façon répétée pour accéder au contenu d'une leçon ce qui peut être un motif de renonciation de la part de l'apprenant<sup>57</sup>. De plus, la page du menu ne donne pas une vision globale de l'ensemble des modules et sous-modules ce qui peut avoir pour conséquence d'empêcher l'apprenant de se situer dans la démarche méthodologique qu'est la recherche documentaire.

Ainsi, Infosphère peut être considéré comme un bon outil d'approche de la recherche documentaire pour un primo-arrivant à l'Université n'étant pas encore spécialisé.

De ce didacticiel, nous pouvons retenir la bonne visibilité, la progression pédagogique, des objectifs pédagogiques clairement définis et affichés, une bonne interactivité et une prise en main intuitive. Malgré quelques aspects techniques contraignants, notamment le nombre de clics important, ce didacticiel assure un bon support d'auto-formation en distanciel pur pour des publics intéressés par une aide ponctuelle ou pour des publics plus demandeurs. Il s'agit donc d'un bon exemple de didacticiel fonctionnant en distanciel et sur un mode incitatif.

---

<sup>56</sup> A ce sujet voir : DELABY Anne. *Créer un cours en ligne*. 2<sup>ème</sup> édition. Paris : Editions d'Organisations, 2008, 161p. (Collection Livres Outils) et NOYÉ Didier, PIVETEAU Jacques. *Guide pratique du formateur : concevoir, animer, évaluer une formation*. 9<sup>ème</sup> édition. Paris : INSEP CONSULTING Editions, 2005, 220p.

<sup>57</sup> Référence à « la règle des 3 clics » évoquée par Marie-Françoise Defosse, dans le cadre de la formation initiale des Bibliothécaire d'Etat, lors de son intervention du 02/12/2008 sur *Internet et l'information*. Cette règle stipule que « toute information doit être accessible en moins de trois clics ».

## 2. CERISE<sup>58</sup>

CERISE pour Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'Information Spécialisée Efficace a été créé par l'URFIST de Paris en 1999 dans le but de proposer « *des conseils de méthode et des indications pratiques qui peuvent être exploités dans un enseignement en lettres ou en sciences humaines et sociales, et facilement adaptés pour des disciplines scientifiques* »<sup>59</sup>. Notons que la dernière mise à jour remonte au 25/09/2007 ce qui est peu récent et laisse supposer que certains liens ou exemples ne sont pas actualisés. Malgré tout, CERISE reste un outil généraliste accessible à tous, même en dehors du monde étudiant. Les explications sont simples et claires et un nombre restreint de clics est nécessaire pour accéder à l'information, d'où un certain confort de navigation.

Le didacticiel est organisé autour de 8 modules (voir *Annexe 7 : Grille d'analyse CERISE*) :



Figure 3 : CERISE - présentation du menu

Ces 8 modules reprennent les grandes lignes des compétences informationnelles à acquérir en niveau licence. Ils sont présentés sur la page d'accueil du site mais l'internaute ne peut accéder à l'arborescence complète que via l'onglet « plan du site ». Or, une vision globale de la démarche de la recherche documentaire est importante en termes de méthodologie à mettre en œuvre.

Comme vu précédemment, la définition des objectifs pédagogiques est importante pour l'implication de l'apprenant dans le processus pédagogique. Au début de chaque module, CERISE replace l'internaute dans le contexte de sa recherche mais ne propose pas d'objectifs pédagogiques tels que définis ci-dessus. De plus, l'internaute n'est pas directement impliqué dans la démarche. En cause, l'absence de tests, l'aspect « cours magistral » des pages et l'absence de toute animation ou vidéo donnent à CERISE un aspect plus informationnel que formatif sans oublier que l'aspect peu attractif du site peut éloigner ces publics que l'on nomme les « digital natives », habitués à des pages web dynamiques.

<sup>58</sup> URFIST de Paris. *CERISE : Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'Information Spécialisée Efficace* [en ligne]. Disponible sur <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/index.htm>> (Page consultée le 04/07/2009).

<sup>59</sup> URFIST de Paris. *Guides et tutoriels* [en ligne]. Disponible sur <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/guide.htm>> (Page consultée le 01/09/2009).

Un des modules propose toutefois de mettre en évidence un « exemple de parcours ». Celui-ci permet une spécialisation parmi différentes disciplines (Histoire, Littérature, Sciences Economiques, Sciences Humaines et Sociales, Sciences Juridiques et Sciences). L'idée est donc de mettre en application les six modules précédents. Mais, ces mises en situation ne permettent pas d'impliquer l'utilisateur. En effet, il s'agit de mettre en œuvre toute une démarche méthodologique pour répondre à un thème par exemple, en Sciences, de consulter des sites autour du thème de la pollution. Cette approche peut fonctionner en présentiel mais nous semble difficilement réalisable en distanciel pur en raison du manque d'implication de l'apprenant.

De plus, le module concernant la recherche sur le web intervient dans le module suivant. Il y a donc ici un manque de logique dans l'enchaînement des modules. Tout se passe comme si la recherche sur Internet était exclue du reste du processus de la méthodologie de la recherche documentaire ce qui est aux antipodes des pratiques actuelles des étudiants.

Malgré tout, ce didacticiel très généraliste est très complet et va à l'essentiel. L'utilisateur peut l'utiliser dans un souci d'auto-formation ou de façon ponctuelle et trouvera facilement des réponses simples et claires aux questions qu'il se pose avec des renvois vers d'autres sites pour aller plus loin s'il le désire. Nous pouvons retenir de CERISE l'importance d'explications simples et claires alliées à une bonne organisation des contenus (théorie, exemples). De plus, les parcours spécialisés permettent une mise en pratique. Mais, son graphisme peu attrayant et son manque de dynamisme peuvent rebuter l'utilisateur surtout pour un didacticiel fonctionnant en mode incitatif.

Ainsi, Infosphère et CERISE restent deux modèles de choix en matière de didacticiel généraliste fonctionnant en distanciel et en incitatif. Il est intéressant de se pencher sur le pendant tout à fait opposé, à savoir un didacticiel combinant le présentiel et le distanciel et fonctionnant en mode obligatoire. C'est notamment le cas d'IRIDOC développé par le SCD de l'Université Claude Bernard Lyon 1.

## **II. UN DIDACTICIEL COMME SUPPORT A LA FORMATION : L'EXEMPLE D'IRIDOC**

### **1. La création d'IRIDOC**

IRIDOC pour Initiation à la Recherche d'Information et à la DOCumentation est né en 2004 dans le contexte de la réforme LMD et grâce à une collaboration fructueuse entre le SCD de l'Université Claude Bernard Lyon 1 et le service TICE (technologie de l'information et de la communication dans l'éducation) de l'Université appelé PRACTISE<sup>60</sup>.

Dans le cadre de la réforme LMD en 2003, l'Université Lyon 1 intègre dans ses plaquettes une UE transversale (UE transversale 2) dont un module est dévolu à la recherche documentaire. Pour former les quelques 1500 étudiants inscrits en L1 de Sciences chaque année, le SCD a imaginé de combiner l'intervention d'un enseignant et

---

<sup>60</sup> Désormais PRACTISE s'appelle ICAP pour pédagogie et innovations technologiques.

la création d'un didacticiel donnant à l'enseignement un aspect plus original et attractif<sup>61</sup>.

La création du didacticiel a nécessité la collaboration d'une dizaine de professionnels<sup>62</sup> :

- La création de la maquette pédagogique et des contenus a été réalisée par 4 bibliothécaires.
- La scénarisation du contenu a été réalisée par un scénariste en collaboration avec le SCD.
- PRACTISE (1 responsable et 4 développeurs) pour l'aspect informatique.

En termes de temps, « *la mise en œuvre d'IRIDOC a été évaluée à 3700 heures-hommes, soit 2 100 [heures] de conception pour les quatre bibliothécaires et le scénariste et 1 600 [heures] de développement informatique* »<sup>63</sup>. Il s'agit d'un investissement temporel et donc budgétaire important ayant bénéficié d'une subvention allouée par l'Etat (46 900€).

## 2. Objectifs et organisation de la formation

Le module de recherche documentaire dispensé en L1 de Sciences a pour objectifs :

- *Acquérir des connaissances (notions sur les différents types de documents et outils, la citation de références bibliographiques, la classification en bibliothèque, etc.) ;*
- *Acquérir des savoir-faire (manipulation de catalogues et bases de données tels que le catalogue Lyon 1, le SUDOC, le Kompass, les Techniques de l'ingénieur, la recherche sur Internet, etc.) ;*
- *Acquérir des compétences d'analyse et de synthèse (méthodologie de type schéma heuristique, stratégie de recherche, évaluation de l'information)*<sup>64</sup>.

Cet enseignement est obligatoire dans le cursus des L1 de Sciences. Il s'organise en 6 séances d'1H30 chacune (soit un total de 9H) et est sanctionné par une évaluation valant 1 ECTS. Cette évaluation prend la forme de contrôle continu, les étudiants étant amenés à rendre deux dossiers : le premier à la fin de la troisième séance et le deuxième à la fin de la sixième séance. Ce dernier devoir est une bibliographie sur un thème autour du développement durable, choisi par l'étudiant. Le thème global du développement durable est imposé car il est à la base du scénario du didacticiel. Ce choix est un des points négatifs d'IRIDOC devant être modifié dans le cadre du projet actuel de refonte complète du didacticiel.

---

<sup>61</sup> Pour en savoir plus sur la création d'IRIDOC voir : MORIN-FONTAINE Amélie. De nouveaux outils pour la formation des usagers : IRIDOC, didacticiel de recherche documentaire. In : ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2009, pp. 14-25.

<sup>62</sup> MAURIES Arlette. *IRIDOC, didacticiel d'initiation à la recherche documentaire pour les étudiants de première année de licence : développé en partenariat avec le service NTE de l'Université Lyon 1* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notice-1848>> (Page consultée le 04/07/2009).

<sup>63</sup> MORIN-FONTAINE Amélie. De nouveaux outils pour la formation des usagers : IRIDOC, didacticiel de recherche documentaire. In : ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2009, p.17.

<sup>64</sup> Ibid. pp. 17-18.

Les 6 séances permettent d’acquérir progressivement la maîtrise des outils de recherche documentaire (voir *Annexe 8 : Grille d’analyse IRIDOC*) :

LISTE DES SÉANCES		
Titre	Description	
Séance 1	Le questionnement de Quintilien - Le schéma heuristique - Les mots clés	
Séance 2	Opérateurs booléens - Typologie des ressources - Catalogue - Références bibliographiques	
Séance 3	Notice Bibliographique - Index - Dewey Cote - Catalogue - Notice d'exemplaire - Troncature	
Séance 4	Langage documentaire / Indexation	
Séance 5	Périodic - SUDOC - Techniques de l'ingénieur - Kompass - Encyclopaedia Universalis	
Séance 6	Recherche sur le WEB - Evaluation de l'information	

Figure 4 : IRIDOC - organisation des séances

L’organisation des 6 séances est axée sur l’acquisition d’outils à prendre en main plus que sur la notion de compétences à acquérir ; cet aspect manquant est désormais pris en compte dans le projet de refonte du didacticiel.

→ *L’exemple d’une séance*

Dans le cadre de la formation initiale des Bibliothécaires d’Etat, nous avons effectué notre stage extérieur au service formation des usagers du SCD de Lyon1 et nous avons travaillé sur le projet de refonte d’IRIDOC sous la direction d’Isabelle Famechon. Lors de ce stage, nous avons pu assister à la deuxième séance du module de recherche documentaire ce qui permet de mieux appréhender l’organisation d’un cours combinant distanciel et présentiel et la prise en main de l’outil par les apprenants.

Les 1500 étudiants de L1 Sciences sont répartis en 80 groupes de 14 élèves. Le cours a lieu dans une salle de classe informatisée, chaque étudiant disposant d’un ordinateur et d’un casque audio. L’intervenant invite les étudiants à se connecter sur Spiral, la plateforme pédagogique de l’Université Claude Bernard Lyon1, plateforme sur laquelle est hébergé le didacticiel. Les étudiants accèdent au logiciel via un mot de passe et un identifiant. Toutefois, une démonstration est consultable depuis Spiral<sup>65</sup> en accès anonyme. Notons ici que les plates-formes pédagogiques peuvent tout à fait être consultables sans mot de passe via des accès anonymes ou invités et dès lors être plus visibles depuis les moteurs de recherche<sup>66</sup>.

La deuxième séance porte sur les opérateurs booléens, la typologie des documents, le catalogue de la bibliothèque et les références bibliographiques. Cette séance est très dense et certains enseignants ne la terminent qu’à la troisième séance. Notons ici que les

<sup>65</sup> Université Claude Bernard Lyon 1. *IRIDOC : Présentation et Démo* [en ligne]. Disponible sur <<http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp>> (Page consultée le 05/07/2009).

<sup>66</sup> RICE William H. *Le guide du e-learning avec Moodle: version 1.9*. Paris : Pearson education, 2008, 367p. et communication téléphonique en date du 07/05/2009 avec Marianne Follet, responsable TICE à l’ENSSIB.

enseignants sont d'origines diverses : 90% sont des enseignants chercheurs de Lyon1 (toutes disciplines), des ATER, des moniteurs étudiants (thésards) ; les 10% restants sont des personnels du SCD<sup>67</sup>. Ainsi, lorsque j'ai assisté à cette séance, l'intervenant était enseignant chercheur en sciences-physique. Au-delà du module d'enseignement, l'appui des enseignants-chercheurs permet de promouvoir la recherche documentaire auprès des étudiants.

Avant le lancement d'IRIDOC, l'enseignant annonce les objectifs de la séance et invite les étudiants à lancer le didacticiel. Celui-ci commence par un visio-message. Il s'agit d'une vidéo annonçant la leçon. Puis vient la leçon proprement dite, des exemples et un exercice. L'étudiant ne peut accéder au reste du cours s'il n'a pas validé cet exercice. Cet enchaînement est le même pour les quatre parties du cours. L'intervenant répond aux questions des élèves mais n'intervient pas dans le déroulement du didacticiel. Chaque élève va à son rythme. En revanche, l'enseignant dresse des bilans à la fin de chaque partie de cours ce qui permet de synthétiser les notions à retenir.

L'association du distanciel et du présentiel permet donc à l'apprenant d'aller à son rythme tout en ayant un appui en cas de difficulté et un recadrage sur les notions à acquérir.

### **3. Le fonctionnement d'IRIDOC**

Le didacticiel est hébergé par la plate-forme pédagogique Spiral ce qui lui donne une bonne visibilité auprès des étudiants habitués à consulter les cours de leurs enseignants en ligne et lui permet d'utiliser la technologie de la plate-forme (la possibilité de créer des QCM notamment).

D'un point de vue de l'organisation, l'écran d'accueil (voir *Annexe 8 : Grille d'analyse Iridoc*) est divisé en deux parties : une partie centrale avec la page d'accueil du didacticiel et une barre de navigation à gauche permettant à l'étudiant de voir entre autres les objectifs du module ou les séances. Cette barre de navigation est un outil de repérage important car l'étudiant peut la consulter s'il se sent perdu dans le module.

---

<sup>67</sup> Communication e-mail avec Isabelle Famechon en date du 18/05/2009.

The screenshot shows the IRIDOC interface for 'SÉANCE 2 - OCM 42 - EXERCICE 2'. On the left is a sidebar with a red border containing navigation options: 'MOI SPIRAL', 'INFORMATIONS GÉNÉRALES', 'CONTENUS PÉDAGOGIQUES', and 'DÉCONNEXION'. The main content area has a header 'SÉANCE 2 - OCM 42 - EXERCICE 2' and a 'Page n° 1 / 2' indicator. A red box labeled 'Barre de navigation' points to the page indicator. Below it, a list of references is shown with checkboxes, and a red box labeled 'Contenu de la séance' points to this list. The references are: DUFUMIER Marc, ROLFF J., MARVIER Michelle, AIMEDIEU Patrick, and LEVEQUE Christian.

Figure 5 : IRIDOC - séance 2

IRIDOC est entièrement scénarisé autour du développement durable. Cela signifie que l'ensemble des six séances tourne autour de ce thème. Les étudiants sont amenés à travailler sur un sujet relatif au développement durable, sujet qu'ils définissent pour la deuxième séance, et à produire une bibliographie sur ce sujet.

IRIDOC utilise beaucoup la technologie Flash qui permet de créer des contenus interactifs (animations, objets interactifs etc.) mais est contraignante pour les mises à jour. Cette technologie confère au didacticiel un aspect très dynamique. Les pages s'enchaînent les unes à la suite des autres (parfois un peu vite) et sont animées, parfois combinées avec du son pour les notions importantes. La vidéo, les exercices interactifs, les animations donnent un ensemble très attrayant, parfois une sensation de « trop » également. L'outil reste très facile d'utilisation, un seul clic suffisant à le lancer. En revanche, l'ensemble est entièrement contraint par la progression pédagogique.

#### 4. Le projet de refonte d'IRIDOC

Actuellement, le SCD de Lyon 1 travaille sur la refonte complète du didacticiel. En effet, quatre ans après sa mise en service, IRIDOC montre ses limites. Parmi celles-ci, les plus contraignantes sont la scénarisation et la technique. La scénarisation parce qu'elle contraint le cours et empêche de développer de nouvelles thématiques et la technique parce que seul le service ICAP peut modifier le contenu du didacticiel. Le SCD n'a donc aucune possibilité d'action sur l'outil fini ce qui est assez problématique face à l'évolution rapide du Web et de ses ressources. D'autres limites se sont révélées via les formulaires d'évaluation remplis par les étudiants à la fin de la sixième séance et du retour des intervenants. Ce bilan est détaillé dans l'article d'Amélie Morin-Fontaine<sup>68</sup> déjà cité précédemment. Nous pouvons en retenir les grandes lignes : la scénarisation, le besoin d'actualisation pour répondre aux pratiques des nouveaux étudiants, l'organisation des notions, l'aspect ludique n'est pas plébiscité par les étudiants etc. Il est intéressant de relever que « *l'accompagnement par les enseignants est nécessaire,*

<sup>68</sup> MORIN-FONTAINE Amélie. De nouveaux outils pour la formation des usagers : IRIDOC, didacticiel de recherche documentaire. In : ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2009, pp. 14-25.

*IRIDOC ne pouvant être un support intégral d'autoformation pour répondre aux objectifs du cours* »<sup>69</sup>. Cette remarque est formulée par les étudiants. Pourtant, dans sa conception, l'outil pourrait fonctionner en distanciel pur. Le besoin d'un intervenant est donc important pour les étudiants et l'outil, seul, ne peut supplanter le rapport avec l'enseignant. Cette place importante de l'enseignant se voit également dans le projet de refonte auquel des enseignants sont associés.

Le projet de refonte prévoit de pallier ces limites. Le didacticiel a été totalement repensé avec la mise en place de bloc de compétences à acquérir à la place d'outils à maîtriser. Il s'agit plus d'acquérir une méthode que des outils. D'un point de vue technique, beaucoup de souplesse devrait permettre aux personnels du SCD d'intervenir facilement sur les contenus. La scénarisation a été abandonnée, les étudiants pourront désormais choisir le sujet qui les intéresse. Il est également prévu d'inclure des forums et des wikis pour se rapprocher des pratiques de étudiants habitués à ce genre d'outils collaboratifs. Une structure plus modulaire des contenus devrait également permettre d'étendre l'utilisation d'IRIDOC non seulement aux étudiants de STAPS mais aussi aux étudiants de deuxième année de médecine.

Ainsi, IRIDOC est un bon exemple de didacticiel associant le distanciel et le présentiel. Pouvant, à la base, fonctionner comme support d'auto-formation, retenons que les étudiants ne sont pas prêts à abandonner l'intervention des enseignants, en tout cas pour les L1. L'expérience de Lyon 1 permet de soulever certains écueils notamment techniques : la scénarisation qui implique une refonte des contenus à court terme et la nécessité d'une prise en main technique facile de la part des bibliothécaires afin d'actualiser les contenus. Il faut donc envisager, au moment de la conception du didacticiel une technologie permettant de changer rapidement les contenus et de ne pas figer ceux-ci dans un cadre prédéfini comme un scénario. Retenons également que les étudiants ne sont pas spécialement friands du côté « ludique » de l'outil, peut-être plus sensibles à la simplicité. Il convient également de retenir d'IRIDOC l'importance de la collaboration SCD, enseignants, cellule TICE dans la création de ce genre d'outils et pour la promotion des enseignements à la recherche documentaire dans les universités.

Enfin, IRIDOC est un outil très utile pour la formation des L1, toujours plus nombreux chaque année. Le parcours particulier des étudiants en médecine et en pharmacie rend plus difficile l'insertion d'un module de recherche documentaire dans les cursus, du moins en première année. Des outils en ligne ont toutefois été créés pour répondre aux besoins de ce public.

---

<sup>69</sup> MORIN-FONTAINE Amélie. De nouveaux outils pour la formation des usagers : IRIDOC, didacticiel de recherche documentaire. In : ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2009, p. 21.

### III. DES DIDACTICIELS SPECIALISES DANS LES DOMAINES DE LA SANTE

La question de l'information en santé est plus que jamais présente avec le développement des sites de santé sur le net. Les étudiants doivent donc être formés pour faire le tri dans ces informations et apprendre à mener une recherche efficace dans les sites et bases de données médicales.

#### 1. DIDOMA<sup>70</sup>

DIDOMA est un didacticiel de méthodologie documentaire destiné aux étudiants de niveau master et doctorat. Il a été élaboré par le SCD de l'Université de Nantes avec l'aide financière de l'Université Virtuelle des Pays de la Loire (UVPL). Le projet a été piloté par Jean-Jacques Grosso, adjoint au directeur du SCD de Nantes et a impliqué une équipe regroupant une quinzaine de personnes dont un graphiste et un développeur informatique.

La page d'accueil du didacticiel (voir *Annexe 9 : Grille d'analyse DIDOMA*) permet l'accès à un mode d'emploi<sup>71</sup>. Celui-ci est extrêmement détaillé et expose les objectifs, l'organisation et la navigation dans le didacticiel. Il est d'ailleurs dommageable de ne pouvoir y accéder depuis n'importe quelle page du didacticiel, la navigation dans l'outil n'étant pas forcément intuitive.

L'objectif du didacticiel est de mettre « *l'accent sur la méthode et les savoir-faire pour une recherche documentaire. [...] de donner un aperçu global sur ce que doit être une recherche documentaire, de montrer la complémentarité existant entre les différents outils* »<sup>72</sup>. Il s'agit donc de permettre aux étudiants d'acquérir les savoir-faire de la recherche documentaire. Dans la même idée qu'IRIDOC tel qu'il fonctionne actuellement, DIDOMA est davantage axé sur les outils que sur des compétences informationnelles telles qu'elles ont été définies en première partie.

Ce didacticiel offre la possibilité de choisir sa discipline notamment la « santé ». La différence avec les autres disciplines repose sur les exemples choisis, les tests d'auto-évaluation mais également sur l'utilisation de bases de données spécifiques au domaine médical. Les étudiants de chaque UFR possèdent donc un outil commun répondant à leur besoin propre. Ce choix est un exemple à suivre : l'ensemble des étudiants peut recevoir des notions généralistes concernant la méthodologie de la recherche documentaire, un socle commun de connaissance, et ensuite appliquer ces notions dans leur champ disciplinaire. Bien entendu, la mise en place d'un tel dispositif implique de réunir des professionnels des bibliothèques issus des différentes sections du SCD, spécialisés dans un champ disciplinaire et, pourquoi pas, envisager la contribution des enseignants issus de ces domaines. De plus, la présentation généraliste, ce que l'on pourrait appeler le « socle commun » de toute recherche documentaire est tout à fait accessible au niveau licence ; seuls les exemples parfois pointus concernent les étudiants en Master et les

<sup>70</sup> Université de Nantes. *DIDOMA : didacticiel de méthodologie documentaire* [en ligne]. Disponible sur <<http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/index.php>> (Page consultée le 05/07/2009).

<sup>71</sup> Université de Nantes. *Mode d'emploi* [en ligne]. Disponible sur <[http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/pdf/mode\\_emploi.pdf](http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/pdf/mode_emploi.pdf)> (Page consultée le 05/07/2009).

<sup>72</sup> Ibid.

doctorants. Une entrée par niveau d'étude, en plus de l'entrée par discipline, pourrait être envisagée, la structure de l'outil permettant, par principe, la modularité.

Le didacticiel est organisé autour de 6 modules (voir *Annexe 9 : Grille d'analyse DIDOMA*).



Figure 6 : DIDOMA - configuration du site et du module 4

Les modules sont divisés en séquences ; les séquences sont divisées en un nombre variable d'écrans. L'ergonomie de DIDOMA n'est pas intuitive ni évidente. Là encore, un plan du site visible rendrait la navigation plus simple, d'autant plus que le graphisme peu rebuter certains internautes. Au-delà des critères esthétiques toujours subjectifs<sup>73</sup>, l'organisation en deux pages de l'écran n'est pas justifiée lorsqu'il n'y a pas d'illustration. En effet, pour beaucoup de pages de séquences, le seul élément est le texte à gauche laissant vide la moitié de l'écran. Quand s'y trouve une illustration, celle-ci est trop réduite pour être lisible. Il faut zoomer en effectuant un clic droit sur l'image, ce qui n'est indiqué nulle part si ce n'est dans le mode d'emploi. Là encore, le design et l'ergonomie peuvent rebuter l'utilisateur potentiel alors que le contenu mériterait son attention.

Comme nous l'avons vu, des textes généralistes, simples et clairs, sont agrémentés d'exemples spécialisés dans la discipline choisie. L'utilisateur est invité, lors de certaines pages, à réaliser des tests d'auto-évaluation sous forme de QCM. Il peut alors vérifier s'il a répondu correctement et consulter les commentaires concernant les réponses fausses. On peut regretter l'absence de commentaire pour la bonne réponse, celui-ci pouvant conforter l'apprenant dans son raisonnement.

Au niveau de l'organisation des contenus, on observe plus une succession d'outils à maîtriser (ce qui coïncide et répond même à la définition de l'objectif) qu'à une démarche de progression pédagogique telle qu'on a pu la noter dans Infosphère ou CERISE. Dans la même idée, les objectifs pédagogiques ne sont pas définis au début de chaque module mais présentés de façon « magistrale » : par exemple, le module 4 « Le SUDOC, un catalogue collectif » commence par « *L'objectif de ce module est de*

<sup>73</sup> Au sujet de la perception dans l'évaluation de la qualité d'un site web, voir Temesis. *VPTCS : un modèle pour la qualité du web* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.temesis.com/publications/articles/vptcs\\_fr.html](http://www.temesis.com/publications/articles/vptcs_fr.html)> (Page consultée le 02/09/2009).

*présenter un catalogue collectif essentiel, le Système Universitaire de Documentation (SUDOC) »<sup>74</sup>. Cette phrase ne constitue pas un objectif pédagogique tel que défini précédemment car elle n'indique pas ce que l'apprenant sera capable de faire à la fin du module. Ces objectifs permettent d'impliquer l'apprenant dans l'action d'apprentissage et, ici, ils font défaut alors que toute l'interactivité développée avec les quizz a justement pour but d'impliquer l'apprenant en le rendant actif.*

DIDOMA est d'accès libre mais peu visible depuis le site du SCD de Nantes. Il est précisé depuis le portail documentaire que ce didacticiel peut servir en auto-formation ou en complément de formations dispensées sur place. Dans le domaine médical, des formations sont proposées en inscription libre et un document PDF en ligne portant sur la recherche documentaire dans les disciplines biomédicales est proposé.

Le parcours est non contraint. L'outil peut être utilisé en auto-formation ou pour un besoin ponctuel.

Ainsi, DIDOMA est un didacticiel permettant une spécialisation des contenus selon la discipline destinés à des étudiants de niveau 2 et de niveau 3. Malgré tout, il ne nous apparaît pas inaccessible à des étudiants de niveau inférieur. Ses explications claires et son interactivité sont très appréciables malgré une navigation difficile et un graphisme peu attractif. Il convient donc de retenir de DIDOMA l'importance d'une navigation intuitive, de l'interactivité pour impliquer l'utilisateur et la modularité dans la conception de l'outil permettant ainsi de créer un didacticiel où chaque section disciplinaire du SCD pourrait apporter sa brique.

Toujours dans l'idée de spécialisation dans le domaine de la santé, les Québécois ont également développé un outil : InfoRepère.

## 2. InfoRepère<sup>75</sup>

InfoRepère a été créé en 2005 par la bibliothèque des Sciences de la Santé de l'Université de Montréal. C'est un « *programme de formation documentaire dont le but est de rendre les participants plus compétents en matière de recherche d'information* »<sup>76</sup>.

Le didacticiel est organisé sous forme de « capsules », au total une trentaine. Celles-ci peuvent être envoyées aux étudiants de première et de deuxième année qui sont inscrits à la liste d'envoi<sup>77</sup> soit 51% des étudiants de première et deuxième année<sup>78</sup>. L'ordre d'envoi est conforme au programme académique. C'est une manière de sensibiliser les étudiants à la recherche documentaire dès le premier cycle des études médicales. Notons toutefois que l'organisation des études de santé au Québec n'est pas strictement la même

---

<sup>74</sup> Université de Nantes. *DIDOMA : module 4, séquence 1* [en ligne]. Disponible sur <<http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/didacticiel.php?seq=1>> (Page consultée le 05/07/2009).

<sup>75</sup> Université de Montréal. *Capsules de formation documentaire InfoRepère* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/capsules.htm>> (Page consultée le 06/07/2009).

<sup>76</sup> Ibid.

<sup>77</sup> Communication par e-mail en date du 07/05/2009 avec Monique Clar, bibliothécaire de la santé à l'université de Montréal.

<sup>78</sup> QUERIN Serge, TARDIF Danielle, MESSIER Jean-Pierre, et al. *Maîtrise de l'ordinateur et de l'information : une formation intégrée et continue au premier cycle des études médicales* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.pedagogie-medicale.org/articles/pmed/pdf/2001/02/pmed20012p108.pdf>> (Page consultée le 08/05/2009).

qu'en France. Les étudiants subissent le numérisé mais avant l'entrée à l'Université, la sélection se passant sur dossier et entretien psychologique.

InfoRepère se présente plus comme un site ressource que comme un outil de formation. En effet, les quatre domaines présentés (voir *Annexe 10 : Grille d'analyse InfoRepère*) font plus référence à des outils qu'à des compétences à acquérir.

The screenshot shows the website for 'Bibliothèques des sciences de la santé' at the University of Montreal. The main heading is 'Capsules de formation documentaire InfoRepère'. Below this, there is a description of the program and a list of four domains. A red box highlights a 'Table des matières' (Table of Contents) section which lists the following items:

- 1. Documents de référence
- 2. Utilisation des bases de données
- 3. Listes de ressources Web en sciences de la santé
- 4. Évaluer et citer ses sources

Figure 7 : InfoRepère - domaines abordés

Là encore, les objectifs pédagogiques ne sont pas établis ; les outils comme les bases de données ou les dictionnaires médicaux sont présentés avec leurs intérêts et la technique d'interrogation. Le domaine 4 « Evaluer et citer ses sources » présente toutefois des notions plus générales comme l'évaluation de sites web. Il n'y a pas de démarche pédagogique dans le site, les « capsules » se succèdent les unes à la suite des autres comme dans un catalogue. En revanche, les explications données, notamment pour l'utilisation des bases de données sont très claires et accessibles.

Le parcours est totalement libre et non contraint. L'utilisateur peut consulter toutes les « capsules » dans l'ordre présenté ou se référer à certaines en particulier. L'organisation du site incite d'ailleurs plus à ce genre de papillonnage qu'à une auto-formation. Ceci peut s'expliquer par deux points :

- La structure sous forme de capsule implique une indépendance totale des contenus les uns par rapport aux autres pour permettre l'envoi aux étudiants.
- InfoRepère est un complément des formations dispensées en présentiel à l'Université.

Les étudiants sont amenés à suivre des formations obligatoires. Par exemple, en première année, les étudiants visitent la bibliothèque et subissent une évaluation sur cette visite. Des formations sont ainsi dispensées tout au long du cursus (en première

année, en quatrième année, en thèse et même pour les enseignants)<sup>79</sup>. Les formations s'appuient sur l'enseignement médical dispensé sous forme d'Apprentissage Par Problèmes (APP). Un exemple de travail faisant appel à la recherche documentaire est disponible dans l'article de Quérin S. et al<sup>80</sup>. Il s'agit de constituer un rapport sur un sujet clinique par une recherche dans Medline. Ce type de formation permet de relier la pratique médicale à la recherche documentaire, d'en montrer les applications concrètes. Les étudiants rouennais apprennent également la médecine et la pharmacie sous forme d'APP. Intégrer la problématique dans un didacticiel est envisageable grâce à une concertation avec les enseignants. D'ailleurs les enseignants sont impliqués dans la conception des capsules. L'intégration des enseignants permet de valider l'information proposée (ex : les exemples médicaux) et de promouvoir la recherche documentaire auprès des étudiants.

Ainsi, InfoRepère apparaît davantage comme un « *programme facultatif de formation continue en recherche documentaire* »<sup>81</sup>. Malgré tout, c'est un bon exemple d'outil spécialisé dans le domaine médical, fonctionnant en distanciel et en mode incitatif. L'envoi des capsules de formation est un moyen de sensibiliser les étudiants. Il intervient également comme un renfort aux formations obligatoires et constitue donc un site ressource pour les étudiants mais également pour les enseignants et les praticiens en activité. Toutefois, son manque de notions généralistes peut rapidement perdre un étudiant primo-entrant. La spécialisation est importante, notamment pour l'utilisation de bases de données comme Medline mais ne doit pas faire perdre de vue la méthodologie de la recherche documentaire. Retenons d'InfoRepère la possibilité d'envoyer des blocs aux étudiants intéressés, ce qui implique lors de la conception du didacticiel de créer des modules parfaitement indépendants les uns des autres. Retenons également l'utilisation des APP pour la mise en pratique et les exemples médicaux ; à ce niveau la collaboration avec les enseignants est très importante.

Cette étude comparative de différents didacticiels existants nous a permis de mettre en lumière des points fondamentaux pour la réussite ou l'échec d'un tel outil et ce quel que soit son mode de fonctionnement. Ainsi, il ressort que dans la réalisation d'un didacticiel, il faut tenir compte des points suivants :

#### 1. La pédagogie :

- Il est important de définir les objectifs pédagogiques dans chaque « grain pédagogique » pour impliquer les utilisateurs dans une démarche d'apprentissage
- La définition et l'affichage du plan permet à l'utilisateur de mieux comprendre la progression pédagogique, de savoir « où il va ».
- Les contenus doivent être hiérarchisés de façon homogène et didactique (enchaînement théorie, exemples, mise en pratique).
- L'interactivité est importante pour impliquer l'utilisateur : QCM par exemple

<sup>79</sup> TARDIF Danielle. Rencontre avec ...Danielle Tardif . In *Revue internationale francophone d'éducation médicale*, novembre 2003, volume 4, numéro 4 [en ligne]. Disponible sur <<https://papyrus.bib.umontreal.ca/jspui/bitstream/1866/44/1/Tardif.pdf> > (Page consultée le 06/07/2009).

<sup>80</sup> QUERIN Serge, TARDIF Danielle, MESSIER Jean-Pierre, et al. *Maîtrise de l'ordinateur et de l'information : une formation intégrée et continue au premier cycle des études médicales* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.pedagogie-medicale.org/articles/pmed/pdf/2001/02/pmed20012p108.pdf> > (Page consultée le 08/05/2009).

<sup>81</sup> Ibid.

- Développer des exemples selon la spécialité et le niveau est un moyen d'impliquer davantage les étudiants en captant leur attention sur des sujets proches de leur pratique (ex : utilisation des APP).

## 2. La technique :

- L'ergonomie : l'outil doit être simple d'utilisation, intuitif surtout pour un fonctionnement en distanciel. La navigation doit être claire et affichée.
- Le design : le didacticiel doit être d'aspect agréable et dynamique. Tout en gardant la neutralité d'un outil pédagogique, il faut être attractif pour les usagers.
- La technique de conception doit être simple et modulable.
- Le didacticiel doit être visible depuis le web d'où un bon référencement dans les moteurs de recherche et développer des accès anonymes ou invités si l'outil est hébergé sur une plate-forme pédagogique.

## 3. Collaboration :

- Le partenariat avec les enseignants est important pour promouvoir la recherche documentaire auprès des étudiants et en tant que caution intellectuelle pour la validation d'exemples notamment dans des domaines aussi spécialisés que la médecine ou la pharmacie.
- La collaboration avec les services informatiques et TICE de l'université est également importante pour le développement technique de l'outil.

## 4. La BU :

- La création du didacticiel peut prendre un temps de conception et un budget conséquent selon les modalités retenues.
- Une partie du temps de travail du personnel concerné par le projet devra pouvoir être consacré à la création et à la maintenance de l'outil.

Il convient désormais de tenir compte de ces enseignements dans l'élaboration de nos différents scénarii de didacticiel possible.

## Partie III : Un didacticiel pour les étudiants en Médecine et en Pharmacie de l'Université de Rouen

---

A l'aide des exemples que nous avons étudiés (partie II) et des conditions de l'existant au SCD de Rouen (partie I), nous pouvons envisager différents scénarii pour la mise en place d'un didacticiel pour la formation à la recherche documentaire à destination des étudiants en santé de la faculté de médecine-pharmacie de Rouen.

Les trois scénarii ont été conçus selon une trame commune : le positionnement du projet, le descriptif et l'organisation prévisionnelle du projet. Le positionnement du projet donne les objectifs du didacticiel et le public cible. Cette partie est importante car il s'agit de la définition même du projet et du visage que l'on désire donner au didacticiel. Le descriptif aborde l'organisation des séquences. Nous envisageons les différents modules et la scénarisation de ceux-ci sans pour autant entrer dans la rédaction qui sera une prochaine étape dans la réalisation du projet. Enfin, la partie organisationnelle prévoit les ressources humaines, le temps et le budget alloué à ce projet.

En préalable à la présentation des scénarii, nous tenons à définir un pré-requis technique. Ce pré-requis concerne l'hébergement informatique du didacticiel. Suite à une conversation téléphonique avec Françoise Charles en date du 30/06/2009, responsable du service TICE du site de Martainville, il ressort que diverses possibilités peuvent être envisagées :

- Hébergement de l'outil depuis le serveur Web de l'Université
- Hébergement depuis la plate-forme pédagogique Moodle

Les deux hébergements sont possibles mais induisent des modes d'accès et de visibilité différents. Selon la solution envisagée, les modalités de mise en ligne ne seront pas les mêmes et une petite formation sera nécessaire dans chacun des cas. Enfin, il convient surtout d'adapter le mode d'hébergement à l'objectif assigné du didacticiel. Selon les scénarii, nous verrons lequel des deux types d'hébergement est le plus adapté.

### I. SCENARIO 1 : BIBLI'OK

Bibli'oK est un conçu pour être accessible à tous les étudiants en médecine et en pharmacie.

#### 1. Positionnement du projet

« Biblio'oK » se veut un didacticiel pour la formation à la recherche documentaire accessible à tous les étudiants en santé de Rouen, quel que soit leur niveau d'étude. Il a

donc pour vocation d'être un didacticiel auquel l'étudiant peut se référer aux différents stades et besoins de son parcours universitaire.

## 2. Descriptif

### ▪ Objectifs pédagogiques et cibles

Ce didacticiel est composé de cinq objectifs pédagogiques correspondants chacun à un « module » propre :

- **L'étudiant utilise efficacement la bibliothèque** : il s'agit ici de présenter la BU de Médecine et de Pharmacie de Rouen mais également de présenter aux étudiants le plan de classement, le catalogue informatisé, le catalogue des revues et les ressources en ligne. Au regard des pratiques résultant de l'enquête (80% des usagers regardent dans les rayonnages pour chercher un document, voir *Annexe 4 : Enquête de publics*), il n'est pas inutile de présenter les ressources qui existent à la bibliothèque et leur mode de fonctionnement.
- **L'étudiant connaît les bases de données et les sites ressources en médecine et/ou pharmacie et les utilise efficacement** : il s'agit ici de présenter les outils de recherche spécialisés en santé et de permettre aux étudiants de maîtriser leur fonctionnement.
- **L'étudiant exploite un document imprimé et/ou numérique** : il s'agit notamment de sensibiliser les étudiants en santé sur le droit de citation et le plagiat.
- **L'étudiant évalue correctement l'information sur le Web** : sensibiliser à l'évaluation des sources sur le Web, sujet très important car pouvant être vital dans les professions médicales.
- **L'étudiant rédige une bibliographie** : présentation des normes bibliographiques (ISO 690, ISO 690-2, Vancouver<sup>82</sup>)

Ces objectifs pédagogiques ne répondent que très partiellement aux référentiels ACRL ou c2i niveau 2 « Métiers de la santé » que nous avons présenté en première partie. Ils constituent plus des outils que les usagers maîtriseront (sinon connaîtront) qu'une méthodologie de la recherche documentaire à l'image d'IRIDOC ou d'InfoRepère. Mais, ils ont le mérite d'aborder des notions généralistes accessibles à tous les niveaux, même en première année et de sensibiliser sur des points essentiels comme l'usage de « leur » BU ou l'évaluation des sites Web. Ces objectifs répondent également aux besoins de tous les niveaux : s'il est évident que les premières années seront surtout concernées par l'objectif 1, un thésard sera davantage intéressé par les objectifs 4 et 5. Ainsi, tout en restant généraliste, ce didacticiel contient une réelle progression pédagogique.

---

<sup>82</sup> La norme de Vancouver concerne surtout la publication dans les périodiques biomédicaux mais est parfois imposée aux doctorants par certains directeurs de thèse.

## ▪ Contenus par module

Le contenu par module s'inspire des référentiels ACRL et c2i niveau 2 « métiers de la santé », de l'organisation des contenus de certains didacticiels notamment Infosphère et InfoRepère et également de notre expérience sur IRIDOC au SCD de Lyon 1.

1. **Connaître et utiliser efficacement la bibliothèque** : il s'agit de présenter les locaux notamment l'organisation des deux étages<sup>83</sup>, la salle d'internat, les postes informatiques mis à la disposition des usagers, le catalogue informatisé mais aussi le personnel de la bibliothèque. Dans un second temps, il s'agit de présenter les ressources mises à la disposition des utilisateurs. Pour cela, une présentation générale du catalogue de la bibliothèque, de l'outil A to Z et du SUDOC précéderont une démonstration réalisée à partir d'exemples médicaux ou pharmaceutiques. Ces exemples d'applications permettront à l'utilisateur de savoir interroger le catalogue, de repérer la cote d'un document et de le localiser dans la bibliothèque.
2. **Connaître et utiliser les bases de données et les sites ressources en médecine et en pharmacie** : il s'agit dans un premier temps de présenter les bases de données et les sites ressources essentiels dans les domaines de la santé : CISMEF, Science Direct, BDSP, web of science, Pascal, PubMed/Medline etc. Un renvoi vers les tutoriels de la BIUM et de la BIUP peut être envisagé pour les utilisateurs souhaitant connaître davantage de bases de données en santé. Dans un deuxième temps, les utilisateurs sont amenés à maîtriser ces différents outils grâce à un renvoi aux tutoriels en ligne déjà existants.
3. **Exploiter un document** : ce module concerne la mise en évidence du droit de citation et du plagiat. Il s'agit de définir le plagiat avec des exemples et de sensibiliser les étudiants à la prise de note des références bibliographiques au moment de relever une citation afin de leur faire gagner du temps dans la rédaction de leurs travaux.
4. **Evaluer l'information sur le Web** : il s'agit de sensibiliser les utilisateurs à l'importance d'une information validée dans les domaines de la santé puis de leur fournir des clés (Charte HONCode<sup>84</sup>, mise à jour du site, identification et notoriété de l'auteur dans le domaine, aspect du site etc.) pour évaluer l'information.
5. **Rédiger une bibliographie** : fournir les normes sous forme d'exemples et renvoyer vers des sites plus complets notamment InfoSphère. Un renvoi vers DIDOMA serait intéressant mais nécessiterait une explication pour ne pas perdre l'étudiant.

<sup>83</sup> Le premier étage est dédié aux ouvrages et le second aux périodiques.

<sup>84</sup> « Le HONCode est le plus ancien et le plus utilisé code de déontologie fiable pour l'information médicale et relative à la santé disponible sur Internet ». Pour en savoir plus sur le HONCode : Fondation Health On the Net (HON). *HONCode sample certificate* [en ligne]. Disponible sur [http://www.hon.ch/HONcode/Patients/visitor\\_safeUse2\\_f.html](http://www.hon.ch/HONcode/Patients/visitor_safeUse2_f.html) (Page consultée le 21/07/2009).

Bibli'oK ne comporte pas de tests d'évaluation car est davantage conçu selon un mode informatif à l'image de CERISE.

### ▪ Scénarisation

Chaque module correspond à une brique pédagogique elle-même divisée en autant de « grains » pédagogiques, le grain pédagogique étant la plus petite unité d'enseignement existante.

La page d'accueil présente les différents modules et l'arborescence est visible depuis la barre de navigation située à gauche de l'écran comme dans IRIDOC. En cliquant sur un module, l'utilisateur arrive sur une page où sont présentés les différents grains pédagogiques. Il clique alors sur le grain qu'il souhaite consulter pour accéder à l'information. De cette manière, seuls deux « clics » sont nécessaires pour accéder à l'information. L'arborescence est toujours visible dans la barre de navigation située à gauche de l'écran et le grain consulté apparaît en gras. Quand l'utilisateur entre dans un grain pédagogique, le temps estimé de consultation figure à côté du titre principal.

La scénarisation du contenu est différente selon les modules :

#### **1. Connaître et utiliser efficacement la bibliothèque :**

Ce module se compose de trois grains pédagogiques :

- Connaître physiquement la bibliothèque
- Connaître les outils de la bibliothèque
- Savoir utiliser les outils de la bibliothèque

Pour chaque grain une technologie différente est envisagée :

- Connaître physiquement la bibliothèque : une vidéo de quelques minutes associée à un commentaire sonore permet de présenter les lieux, l'organisation générale et le personnel peut se présenter en quelques mots (nom et fonctions).
- Connaître les outils de la bibliothèque : la présentation générale du catalogue de la BU, de A to Z et du SUDOC peut se faire sous forme de textes assortis d'une image.
- Savoir utiliser les outils de la bibliothèque : une démonstration via une capture d'écran (ex : le logiciel Camstudio est en open source et gratuit) associée à un commentaire sonore pour chaque outil. Un texte récapitulatif et imprimable est présenté en dessous de la vidéo.

#### **2. Connaître et utiliser les bases de données et les sites ressources en médecine et en pharmacie :**

Chaque site ressource ou bases de données correspond à un lien cliquable. Ensuite, chaque ressource est décrite par un court texte explicatif agrémenté d'une image de la page d'accueil de ladite ressource et un lien cliquable renvoie directement au site ou à la base de données ; un autre lien renvoie vers les tutoriels d'utilisation existants. Des liens vers la BIUM et la BIUP sont également disponibles dans une rubrique « *en savoir +* » située à la fin de chaque présentation.

### 3. Exploiter un document :

Une petite vidéo montre un étudiant en train de taper sa thèse et faisant un « copier/coller ». Une intervention vocale indique en quoi cela constitue un plagiat et la vidéo continue en montrant comment citer correctement un document. Un texte récapitulatif situé sous la vidéo rappelle les points essentiels du droit de citation et du plagiat.

### 4. Evaluer l'information sur le Web :

Un court texte présente les principes de validation de l'information sur le Net. Un renvoi vers des sites est proposé et l'étudiant est invité à évaluer la validité de l'information proposée (ex : CISMEF, Ministère de la santé, forum sur Doctissimo etc.) Pour chaque site, un court texte explique comment s'assurer de la validité de l'information fournie.

### 5. Rédiger une bibliographie :

Pour chaque type de document la norme générale est présentée suivie de suite d'un exemple concret. Seuls les cas les plus courants sont présentés. Pour les cas plus spécifiques, des liens vers d'autres sites comme Infosphère sont proposés.

Ce type de scénarisation a pour avantage d'avoir une arborescence simple et visible avec peu de clics. L'alternance du son, de la vidéo et du texte rend l'ensemble attractif. Le renvoi vers d'autres sites permet de présenter d'autres ressources aux usagers et de les inciter à poursuivre leur formation personnelle dans le domaine de la recherche documentaire. Ceci implique également une mise à jour régulière pour s'assurer de la pérennité des liens ; il en va de même de l'actualisation des contenus.

En revanche, ce scénario manque d'interactivité avec l'utilisateur ce qui peut induire un manque d'implication. De plus, il est davantage axé sur les outils que sur la méthodologie et semble plus adapté à un butinage qu'à une démarche auto-formative. Il s'apparente plus à l'aspect informatif de CERISE qu'à l'aspect formatif d'Infosphère.

#### ▪ Aspects techniques

Des pages Web hébergées par le serveur de l'université assureraient une meilleure visibilité à un outil qui fonctionne en distanciel et en mode incitatif. Un onglet cliquable renvoyant vers Bibli'oK depuis le portail de la bibliothèque semble le plus indiqué. Malgré tout, un parcours scénarisé sur Moodle avec un lien vers la plate-forme depuis le portail peut être envisagé.

Le didacticiel pourra être accessible depuis les postes informatiques de la BU (dans ce cas, prévoir des casques dotés d'un système antiviol) ou en accès libre depuis n'importe quel ordinateur connecté à Internet.

### ▪ **Actions de communication**

Devant un outil fonctionnant en distanciel et en incitatif, la « publicité » autour de Biblio'oK devra être importante : mention du didacticiel dans le guide du lecteur, un article dans la page « actualités » du portail Web de l'université au moment de sa sortie, des pancartes devant chaque poste informatique de la BU, envoi par mail de l'information à l'ensemble des enseignants et des étudiants inscrits à la bibliothèque, pancarte à l'entrée de la bibliothèque etc.

## **3. Organisation prévisionnelle du projet**

### ▪ **Ressources humaines**

La rédaction et la conception des contenus (y compris son et vidéo) seront assurées par un(e) bibliothécaire pouvant être éventuellement épaulé d'un(e) BAS à raison de deux mois à mi-temps pour le(a) bibliothécaire (soit environ 150 heures) et d'un mois à mi-temps pour le(a) BAS (soit environ 75 heures).

La mise en ligne de l'outil devra être assurée par une personne ressource du service TICE de l'Université. Ce travail pourra être réalisé en une ou deux journées.

Un comité de pilotage devra être réuni et constitué d'un(e) bibliothécaire et d'une personne ressource TICE. La présence d'un enseignant pour la proposition et la correction des exemples médicaux serait bénéfique, de même que la présence d'un étudiant pour apporter son avis en tant qu'utilisateur. Ce comité de pilotage devra se réunir quatre fois au minimum pour valider les contenus, la scénarisation, le produit fini et l'évaluation après quelques mois de fonctionnement.

Une phase test du didacticiel sera à prévoir avant sa mise en ligne définitive et nécessitera le recrutement bénévole d'étudiants motivés. Il faudra également tester l'outil une fois la mise en ligne réalisée pour s'assurer du bon fonctionnement technique et effectuer une maintenance corrective si nécessaire.

### ▪ **Budget prévisionnel**

Le budget doit être évalué en fonction du temps passé par chaque personnel pour effectuer sa tâche :

- Rédaction des contenus : ce didacticiel est essentiellement composé de textes courts, les vidéos peuvent être facilement réalisées de même que les captures d'écran. Une formation de quelques heures sera nécessaire pour la prise en main de Moodle si cette solution est retenue et quelques heures seront également nécessaires pour s'adapter au logiciel de capture d'écran choisi. Il en sera de même si les contenus sont rédigés sur un logiciel de gestion de contenu. On peut estimer que deux mois à mi-temps pour le bibliothécaire et un mois à mi-temps pour le BAS seraient nécessaires soit environ 150 heures pour le bibliothécaire et

environ 75 heures pour le BAS. Le budget équivalent serait donc d'environ 2500 à 4000 €<sup>85</sup>.

- Mise en ligne des contenus : la création d'un lien depuis le portail de l'université et la mise en ligne ne devraient pas dépasser une journée ou deux de travail pour un informaticien. Le budget serait donc d'environ 100 à 300 €<sup>86</sup>.

Le budget prévisionnel serait d'environ 2500 à 4500 € HT pour la conception auquel doivent s'ajouter les frais de communication pouvant s'estimer à environ 1000 € HT (temps de conception des pancartes, mailing, réalisation des supports etc.).

Enfin, une évaluation du didacticiel devra être réalisée. Celle-ci pourra prendre la forme d'une enquête de satisfaction à remplir par les utilisateurs ainsi qu'un suivi statistique de fréquentation du site. L'évaluation pourra se faire successivement au bout de trois mois et de neuf mois (une année scolaire) de fonctionnement.

---

<sup>85</sup> Calcul basé sur un coût horaire de 11€/h pour un bibliothécaire et de 10€/h pour un BAS.

<sup>86</sup> Calcul estimé sur deux jours de travail à 7h et pour un coût horaire de 14€/h.

- **Calendrier prévisionnel**

Mois	OCTOBRE				NOVEMBRE				DECEMBRE				JANVIER									
	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	S 13	S 14	S 15	S 16	S 17	S 18				
<b>Tâches</b>																						
CONCEPTION	ppp											PERIODE DE CONGES FERMETURE										
PREPARATION DE LA COMMUNICATION																						
PHASE DE TEST																						
CORRECTIONS																						
MISE EN LIGNE ( + TEST pendant 1 mois)																						
COMMUNICATION ET INAUGURATION																						

Le calendrier prévisionnel de Bibli'oK s'étend sur 4 mois, tenant compte de la période de fin d'année toujours un peu flottante en raison de la fermeture de la bibliothèque pendant les vacances de Noël. La première semaine d'octobre correspond à la semaine de rendu de ce travail d'aide à la décision. Suite à ce rendu, un choix de scénario pourra être arrêté. S'il s'agit de Bibli'oK, la phase de conception pourra débuter rapidement et s'échelonnera sur 7 semaines. La préparation de la communication se fera dans la foulée et conjointement à une phase de test. Celle-ci se fera sur trois semaines avec des étudiants volontaires. Leur retour d'expérience nous permettra d'apporter les corrections nécessaires à l'outil avant de le mettre en ligne et de le promouvoir. Une phase de test technique sera réalisée pendant le mois suivant la mise en ligne afin d'assurer une maintenance corrective si nécessaire. Une étape d'évaluation (non figurée sur le calendrier) aura lieu au bout du troisième et du neuvième mois de fonctionnement.

Bibli'oK a pour avantage d'être rapidement réalisable (échéance de 4 mois) pour un coût modéré d'environ 3500 € à 5500 € et ne présente pas de réelles difficultés pour sa conception. De plus, ce didacticiel touche l'ensemble des utilisateurs de la bibliothèque tout en permettant une adaptation aux différents besoins. Toutefois, ce didacticiel ne couvre que partiellement les référentiels en matière de compétences informationnelles, notamment le c2i niveau 2 « métiers de la santé ». En tant qu'élément de formation, il est donc incomplet en lui seul. Il a un aspect plus informatif que formatif, cet aspect étant relayé par une interactivité peu développée.

## II. SCENARIO 2 : M@BIB

M@BIB est plus spécialisé que Bibli'oK en ce sens qu'il propose une réelle adaptation aux besoins des étudiants selon leur niveau d'étude. Il est également plus dense au niveau de ses contenus et plus ambitieux quant à ses objectifs.

### 1. Positionnement du projet

M@BIB est destiné à l'ensemble des étudiants en santé de l'Université de Rouen. Il a pour vocation d'apporter des connaissances en matière de recherche documentaire selon le niveau d'étude et la discipline étudiée (médecine ou pharmacie). M@BIB est donc scindé en deux parcours spécifiques : une entrée en médecine et une entrée en pharmacie (à l'image d'Infosphère), chacun des deux parcours étant lui-même subdivisé en niveau d'étude. Cette adaptation à l'étudiant, sorte de parcours personnalisé, répond au constat réalisé lors de l'enquête (voir *Annexe 4 : Enquête de publics*), à savoir que les utilisateurs ont des besoins différents selon leur année d'étude et leur spécialité. M@BIB constitue donc un accompagnement adapté aux besoins. Malgré tout, ce didacticiel doit rester sans contraintes et chaque usager pourra accéder à des niveaux supérieurs ou inférieurs s'il en éprouve le besoin (ou l'envie !) et pourra également consulter le parcours pharmacie s'il est en médecine et vice versa.

### 2. Descriptif

#### ▪ Objectifs pédagogiques et cibles

Les objectifs pédagogiques varient selon le niveau d'étude choisi par l'étudiant. Malgré tout, la progression complète du didacticiel (de la première à la dernière année) permet d'aborder tous les points référencés dans le domaine 1 du c2i niveau 2 « Métiers de la santé » et peut donc servir de support de formation pour ce domaine. Ainsi, à l'issue du DCEM 4 et de la PH5, les futurs médecins et pharmaciens pourront maîtriser ces compétences. M@BIB est donc construit dans une logique de progression d'acquisition des compétences selon le niveau d'étude.

- **PCEM 1 / PH 1 : l'étudiant connaît et utilise efficacement la bibliothèque.** Il s'agit de présenter les locaux, la localisation des ouvrages de référence pour les concours, le catalogue de la bibliothèque et le plan de classement.
- **PCEM 2 / PH 2 : l'étudiant connaît et utilise efficacement les ressources dans les domaines de la santé.** Il s'agit de montrer aux usagers les outils de la recherche documentaire dans les domaines de la santé et de les amener à maîtriser ces outils.
- **DCEM 1.2.3 / PH 3.4 :** le deuxième cycle des études en santé est propice au développement d'une véritable méthodologie de recherche dans le cadre des APP. C'est également le moment pour les étudiants de s'interroger sur

l'information ; commençant leur pratique dans le cadre de leurs stages, ils sont plus facilement conscients de l'importance d'une information scientifique validée. L'objectif est donc que **l'étudiant adopte une méthodologie de recherche documentaire et sache évaluer une information mais également qu'il sache mettre en place une stratégie de veille documentaire.**

- **DCEM 4 / PH 5** : En prévision de la thèse, **l'étudiant connaît et sait rédiger une bibliographie**. C'est aussi le moment de sensibiliser au plagiat et au droit de citation. De plus, dans l'optique des concours de l'internat, un rappel de la validation de l'information est important notamment pour l'épreuve de lecture critique d'article des ECN.
- **Thèse** : les étudiants en thèse pourront consulter les différents objectifs abordés dans les « modules » des années précédentes présentés ci-dessus mais aussi continuer, comme c'est le cas actuellement, de prendre rendez-vous avec un bibliothécaire. A ce niveau, un système de questions / réponses en ligne serait avantageux pour les thésards exerçant dans des hôpitaux situés loin de Rouen.

Ces objectifs, répartis par « module année », suivent une progression pédagogique : l'étudiant se familiarise avec la bibliothèque, et apprend à connaître et à maîtriser les outils de la recherche documentaire puis met en place une véritable stratégie de recherche avant de restituer son travail. Toutefois ce type de parcours peut sembler contraignant car un étudiant n'ayant pas consulté le module « PCEM 2 / PH 2 » peut se sentir perdu dans le module « DCEM 1.2.3 / PH 3.4 ». Il faudra donc faire attention à renvoyer systématiquement vers le module correspondant quand l'outil mentionnera une notion présentée précédemment.

#### ▪ **Contenu par module**

Le contenu par module s'inspire des référentiels ACRL et c2i niveau 2 « métiers de la santé », de l'organisation des contenus de certains didacticiels notamment Infosphère et DIDOMA et également de notre expérience sur IRIDOC au SCD de Lyon 1.

1. **PCEM 1 / PH 1** : Il s'agit de présenter aux étudiants de première année les locaux de la bibliothèque, la localisation des ouvrages de référence conseillés par les enseignants, présenter le catalogue de la bibliothèque mais aussi, de façon simple, la classification NLM (National Library of Medicine). Le but est de permettre une adaptation rapide des étudiants primo-arrivants à l'université et qu'ils trouvent rapidement les ouvrages indispensables pour leur réussite aux concours. Une présentation du personnel de la bibliothèque est également importante pour favoriser et parfois « dédramatiser » le contact.
2. **PCEM 2 / PH 2** : il s'agit de présenter les outils en matière de recherche documentaire en médecine et en pharmacie. Un rappel du fonctionnement du catalogue de la bibliothèque n'est sans doute pas inutile, ni la présentation du SUDOC ou de A to Z. A ce niveau, une explication du fonctionnement du PEB peut être envisagée. La présentation des bases de données et des sites ressources ne sera pas exhaustive mais ciblera les outils les plus largement utilisés : les dictionnaires médicaux en ligne, CISMEF, Inist, BDSP, UMVF, Science Direct, Web of Science, PubMed/Medline, Pascal etc. Un renvoi vers la BIUM et la

BIUP peut être envisagé notamment pour leurs répertoires de bases de données en médecine et en pharmacie.

3. DCEM 1.2.3 / PH 3.4 : Il s'agit de présenter la méthodologie documentaire avec pour support un exemple concret comme un sujet d'APP : je définis mon travail, je cherche les documents, j'exploite et j'évalue les documents, je restitue le travail final. Ces cinq étapes peuvent s'apparenter facilement à la logique médicale : je prends connaissance du patient, je cherche les symptômes, j'analyse les symptômes, je délivre une ordonnance. La partie consacrée à l'évaluation de l'information fera l'objet d'une attention particulière et une dernière partie sera consacrée à la veille documentaire en médecine et en pharmacie.
4. DCEM 4 / PH 5 : il s'agit de mettre en évidence le droit de citation, le plagiat et les normes bibliographiques en prévision de la thèse. Un fort rappel à l'évaluation de l'information sera ajouté dans un onglet spécial ECN ; une bibliographie du concours pourra également s'y trouver ainsi que les sujets et les corrigés des années précédentes.
5. Thésards : il s'agit d'expliquer l'aide qu'un bibliothécaire peut apporter, la manière de prendre contact ; mais aussi de mettre en place un service de questions/réponses pour les doctorants localisés loin de Rouen et ne pouvant se rendre à la bibliothèque. Le guide du doctorant sera également disponible à ce niveau là.

A chaque niveau, la différence entre le parcours médecine et le parcours pharmacie se situe dans les exemples illustratifs.

A l'issue de chaque module, les étudiants peuvent répondre à des mini tests d'auto-évaluation sous forme de quizz.

#### ▪ Scénarisation

La page d'accueil de M@BIB propose de choisir entre médecine ou pharmacie et le niveau d'étude que l'on désire. Il n'y a aucune contrainte : un étudiant en DCEM 1 peut consulter le contenu d'un PH 1 s'il le désire. A côté de chaque niveau d'étude se trouve brièvement décrit le contenu du module. Chaque module correspond au niveau d'étude, il y a donc 5 modules déclinés en grains pédagogiques tels que définis dans le scénario 1.

1. PCEM 1 / PH 1 : ce module se décompose en quatre grains pédagogiques symbolisés par un onglet cliquable :
  - Connaître les locaux de la bibliothèque : une vidéo associée au son (dans ce cas prévoir des casques audio avec antivol pour les postes en consultation) permet de présenter l'organisation physique de la bibliothèque.
  - Trouver les ouvrages de références : une vidéo associée au son permet également de localiser géographiquement les ouvrages.
  - Présentation du catalogue et de la NLM : une démonstration d'une recherche simple (ex : recherche de *La biologie moléculaire de la cellule*) dans le catalogue via un logiciel de capture d'écran associé au son permettra d'explicitier le fonctionnement de la recherche dans le catalogue ainsi que le sens de la cote.

- Présentation du personnel de la bibliothèque : chaque agent est invité à se présenter rapidement devant la caméra.

Un quizz sous forme de QCM invite à effectuer des recherches dans le catalogue et à valider les bonnes réponses.

2. PCEM 2 / PH 2 : ce module se décompose en autant de grains pédagogiques qu'il y a de ressources à présenter. Pour chaque ressource, un court texte explicatif est associé à un exemple de recherche visualisable grâce à une capture d'écran associée au son. Un renvoi vers la BIUM et la BIUP et vers les tutoriels en ligne est également conseillé.

Un quizz sous forme de QCM invite à effectuer des recherches dans chacun des outils et à valider les bonnes réponses.

3. DCEM 1.2.3 / PH 3.4 : ce module se compose de trois grains pédagogiques :

- Méthodologie de la recherche documentaire : la page d'accueil présente l'arborescence de la recherche documentaire sous forme de blocs cliquables. Chaque bloc contient ensuite un court texte expliquant l'étape consultée et assorti d'un exemple concret lié à un APP.
- La validation de l'information : dans un premier temps, un court texte montre toute l'importance de la validation de l'information dans le domaine médical ou pharmaceutique notamment sur le Net. Ensuite, une grille d'évaluation des sites Web<sup>87</sup> est présentée et agrémentée d'un commentaire sonore pour chaque point cliquable de la grille. Enfin, des exemples de sites web validés et non validés sont présentés.
- La veille documentaire : un court texte indique les principales méthodes de la veille documentaire en santé<sup>88</sup> et une capture d'écran montre comment récupérer les flux RSS et créer un agrégateur.

Un quizz sous forme de QCM incite l'étudiant à se rendre sur des sites et à fournir les bonnes réponses. Un autre quizz invite l'étudiant à récapituler la démarche de la recherche documentaire. Enfin, un dernier exercice invite l'étudiant à créer son agrégateur.

4. DCEM 4 / PH 5 : ce module comporte trois grains pédagogiques :

- La citation et le plagiat : une vidéo montre un étudiant en train de faire un « copier/coller ». La voix off explique ce qu'est le plagiat et la manière dont doit être effectuée une citation. La vidéo montre alors l'étudiant citant correctement un élément d'un document.
- La bibliographie : mise en évidence de la norme assortie d'exemples.

---

<sup>87</sup> Par exemple, référence aux huit principes de la charte HONCode ou la grille de l'UQAM disponible sur : UQAM. *Grille pour une lecture critique d'un site web* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.er.uqam.ca/nobel/r33554/accueil/grilleEval.pdf>> (Page consultée le 24/09/2009).

<sup>88</sup> A ce sujet, voir EVEILLARD Philippe. *La veille documentaire en médecine* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.slideshare.net/eveillard/la-veille-documentaire-en-mdecine>> (Page consultée le 19/07/2009).

- Spécial Internat : bibliographie choisie en collaboration avec les enseignants, rappel de la validation de l'information, correction de lecture critique d'article.

Des quizz sous forme de QCM invitent l'étudiant à valider les références bien citées et les bibliographies correctes.

**5. Thésards** : ce module comporte trois grains pédagogiques :

- Le guide du doctorant en ligne
- Mon bibliothécaire peut m'aider : présentation de la prise de rendez-vous avec un bibliothécaire. Une petite vidéo montre un rendez-vous « biblio ».
- Bip'bibliothécaire : un service de questions / réponses en ligne (asynchrone) pour des questions sur la thèse, le dépôt, le quitus, la bibliographie etc.

M@BIB développe l'interactivité avec l'utilisateur. De plus, la vidéo, le son, les textes rendent le didacticiel attractif. Toutefois, la navigation peut rapidement devenir complexe. Les nombreux grains pédagogiques peuvent rendre l'arborescence nébuleuse d'autant plus qu'il semble difficile de la rendre visible à tout moment de la consultation. De nombreux grains pédagogiques devront faire l'objet d'une mise à jour régulière notamment pour les exemples sur les bases de données et les sites ressources ou les APP. Une collaboration avec les enseignants s'avère d'ailleurs nécessaire pour M@BIB notamment pour l'exemple de recherche documentaire basé sur un APP. Les quizz devront également être renouvelés et mis à jour régulièrement. Le système de questions / réponses nécessitera une bonne organisation du personnel de la bibliothèque. Malgré tout, M@BIB présente une bonne progression pédagogique et peut apparaître comme un soutien aux cours d'informatique médicale de DCEM1 et de PH 3, voire un complément. Ce didacticiel est adapté aux besoins des étudiants selon leur parcours tout en étant flexible, attractif et interactif.

▪ **Aspects techniques**

M@BIB est tout à fait envisageable sur Moodle au regard de sa segmentation par année et par discipline. Avec un accès anonyme ou invité, le didacticiel serait visible depuis les moteurs de recherche. De plus, un lien cliquable devra être visible depuis le portail de l'Université.

Le didacticiel est d'accès totalement libre sauf pour le service Bip'bibliothécaire réservé aux doctorants. Pour ce service, un mot de passe et un identifiant seront fournis au moment de l'inscription en thèse. Pour ce service, il faudra également créer une adresse mail spécifique.

Le didacticiel est très modulable et l'entrée par matière et niveau d'étude peut se faire par ajout de contenu totalement indépendant. Cette modularité est importante car elle peut présager, comme dans DIDOMA, l'ajout ultérieur d'autres disciplines comme les lettres, les sciences, le droit ou encore les STAPS.

▪ **Actions de communication**

M@BIB fonctionnerait en distanciel pur et en mode incitatif. Comme dans le scénario Bilbi'oK, la communication autour de l'outil est indispensable pour sa visibilité auprès des usagers. Là encore, pancartes devant les postes informatiques de la BU et à l'entrée

de la BU, flyers sur les tables de travail, un article dans la rubrique « actualités » du portail de l'université au moment de l'inauguration, mention dans le guide du lecteur, envoi d'un mail à tous les étudiants, enseignants et chercheurs. Pour les thésards, une présentation du service de questions/réponses sera fournie dans le guide du doctorant et par la scolarité au moment de l'inscription. Il est également envisageable d'envoyer chaque module selon son niveau d'étude à l'étudiant le souhaitant comme les capsules d'InfoRepère.

Une bonne communication autour de M@BIB sera indispensable pour son succès et son appropriation par les étudiants. L'investissement des enseignants serait également un gage de réussite pour l'outil.

### 3. Organisation prévisionnelle du projet

#### ▪ Ressources humaines

La rédaction et la conception des contenus (y compris son, vidéo et capture d'écran) seront assurées par un(e) bibliothécaire éventuellement aidée d'un(e) BAS à raison de quatre mois à mi-temps pour le(a) bibliothécaire et de deux mois à mi-temps pour le(a) BAS.

La mise en ligne des contenus sera assurée par le service TICE de l'Université. Ce travail pourra être réalisé en une dizaine de jours.

Un comité de pilotage devra être constitué d'un(e) bibliothécaire et d'un responsable TICE. La présence d'un ou plusieurs enseignants en médecine ET en pharmacie est indispensable pour valider les exemples notamment ceux s'appuyant sur les APP. Des étudiants pourront également participer afin de faire connaître leurs avis sur l'outil pendant la phase de test. Le comité de pilotage devra se réunir au minimum quatre fois avant le lancement du didacticiel pour valider les objectifs pédagogiques, valider les contenus, valider l'outil fini et une réunion devra faire l'objet de l'évaluation du didacticiel.

L'organisation du service Bip'ibliothécaire devra faire l'objet d'une réunion et une planification des réponses, tant dans l'emploi du temps que dans la forme devra être mis au point avant le lancement du didacticiel.

Enfin, après la mise en ligne, le didacticiel fera l'objet d'une phase test technique d'un mois et une maintenance corrective sera assurée si nécessaire.

#### ▪ Budget prévisionnel<sup>89</sup>

Le budget doit être évalué en fonction du temps passé par chaque membre du personnel pour effectuer sa tâche :

- Rédaction des contenus : de nombreux textes parfois denses, de nombreux exemples à créer et à valider par les enseignants, beaucoup de vidéos et de

---

<sup>89</sup>Les calculs sont effectués sur le même taux horaires et les mêmes bases indiciaires que pour le scénario 1.

sons... M@BIB est beaucoup plus ambitieux au niveau de son contenu que Bibli'oK. A personnel égal, le temps de rédaction des contenus sera plus important. Nous pouvons envisager le double de temps nécessaire soit 4 mois à mi-temps pour le bibliothécaire (environ 300 heures) et deux mois à mi-temps pour le BAS (environ 150 heures) soit un budget d'environ 4500 € à 6000 €.

- Mise en ligne : dix jours, en moyenne, seront nécessaires pour la mise en ligne soit un budget de 1000 à 1500 €.

Le budget prévisionnel est donc de l'ordre de 5500 € à 7500 € auxquels s'ajoutent les frais de communication (préparation des textes, réalisation des supports, mailing etc.) pouvant s'élever à 1000 € donc un budget prévisionnel total arrondi autour de 6500 € à 9000 €.

Une évaluation du didacticiel devra être réalisée. Celle-ci pourra prendre la forme d'une enquête de satisfaction à remplir par les utilisateurs ainsi qu'un suivi statistique de fréquentation du site. L'évaluation pourra se faire successivement au bout de trois mois et de neuf mois (une année scolaire) de fonctionnement.

Enfin, le didacticiel devra faire l'objet d'une mise à jour régulière pour s'assurer de la pérennité des liens, de l'information donnée et un renouvellement des exemples et des QCM devront être envisagés à plus ou moins moyen terme.

▪ Calendrier prévisionnel

Mois	OCTOBRE				NOVEMBRE				DECEMBRE				JANVIER				FEVRIER				MARS				AVRIL			
Tâches	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	S27	S28
CONCEPTION																												
PREPARATION DE LA COMMUNICATION																												
PHASE DE TEST																												
CORRECTIONS																												
MISE EN LIGNE (+ TEST pendant 1 mois)																												
COMMUNICATION ET INAUGURATION																												

Le calendrier prévisionnel de M@BIB s'étend sur six mois, ceux-ci tenant compte de la période de fin d'année pendant laquelle la bibliothèque ferme. La première semaine d'octobre est consacrée au rendu de ce travail. A partir de ce moment, le choix du scénario pourra être arrêté et, si M@BIB est retenu, le travail de rédaction et de conception pourra commencer la deuxième semaine d'octobre. Celui-ci s'étend jusque la mi-février et sera suivi du travail de préparation de la communication. Celle-ci se fera conjointement avec une période de test de trois semaines. Grâce au retour d'expérience des étudiants ayant testé le didacticiel, deux semaines du mois de mars seront consacrées aux corrections à apporter. La mise en ligne et l'inauguration peuvent donc être estimées à fin mars début avril 2010. Une évaluation (non figurée sur ce calendrier) devra être tenue trois mois après le lancement du didacticiel, soit en juillet et une seconde évaluation aura lieu 9 mois après la mise en ligne soit en janvier 2011.

Pour conclure, M@BIB est plus ambitieux et complet que Bibli'oK. Il s'adapte à la discipline et au niveau d'étude de l'étudiant en assumant une progression pédagogique couvrant tous les champs du domaine 1 du c2i niveau 2 « métiers de la santé ». Plus interactif, plus dense, sa navigation sera toutefois plus complexe et moins intuitive. Enfin, ce didacticiel sera plus coûteux que le précédent tant au niveau temps qu'au niveau budgétaire.

### **III. SCENARIO 3 : MEDOC**

MEDOC est un scénario totalement différent des deux précédents. Ce didacticiel est conçu pour être un support de cours en présentiel et implique donc que la recherche documentaire soit intégrée dans les maquettes pédagogiques de l'Université.

#### **1. Positionnement du projet**

MEDOC est conçu comme un support à une formation en présentiel à l'image d'IRIDOC. Cela implique la mise en place d'une formation à la recherche documentaire dans le cursus des étudiants en médecine et en pharmacie. Cette formation trouverait idéalement sa place dans les cours d'informatique médicale de DCEM 1 et de PH 3 comme c'est le cas à Paris 5 (voir *Annexe 5 : Exemples d'Universités dispensant des formations à la recherche documentaire pour les étudiants en santé*). De plus, cette période du parcours universitaire correspond au moment où les étudiants sont les plus motivés pour recevoir ce type d'enseignement d'après les résultats de l'enquête (voir *Annexe 4 : enquête de publics*). Même si certains étudiants trouvent que l'informatique médicale arrive trop tôt dans le cursus, il semble difficile d'insérer cette formation plus loin dans le parcours. Les PH4 et les PH5 ne sont pas du tout motivés et les DCEM 4 intéressés (45.71% des sondés) ont un planning extrêmement chargé avec la préparation des ECN. Ainsi, une formation de 5 séances d'1H30 chacune en DCEM 1 et PH 3 peut être envisagée.

MEDOC serait utilisé comme un support de cours pouvant être consulté à nouveau par les étudiants après le cours et pendant la thèse et même pendant la vie professionnelle dans l'optique de la formation continue ; un identifiant à vie pourra être créé.

Le didacticiel fonctionnerait de façon séquentielle avec auto-évaluation à chaque séquence et impossibilité d'accéder au niveau supérieur si le niveau inférieur n'a pas été validé. En revanche, les étudiants auront la possibilité de revenir sur les séquences antérieures déjà validées.

La formation devra être incluse dans les maquettes d'enseignement et faire l'objet d'une évaluation valant pour un ou plusieurs ECTS. Si le cours d'informatique médicale peut héberger cette formation, l'évaluation peut en être détachée. L'évaluation peut consister en la rédaction d'une bibliographie portant sur un des APP ou stages de l'année au choix de l'étudiant. La bibliographie comptera pour une partie du module concerné : par exemple, un étudiant rend une bibliographie sur un APP de neurologie, l'évaluation comptera pour le module de neurologie. C'est une manière de rapprocher la recherche documentaire de la pratique. Les corrections se feront par les enseignants en partenariat avec les bibliothécaires. Les cours eux-mêmes pourront être assurés par les bibliothécaires et/ou par les enseignants d'informatique médicale ; ceux-ci, notamment Stefan Darmoni, abordent déjà certaines des notions développées et seraient peut-être intéressés pour enseigner l'ensemble. La nécessité de faire cette formation en petit groupe en salle informatique impliquera nécessairement la multiplication des intervenants.

Ce projet inscrit la recherche documentaire comme compétence à acquérir à l'Université et ne pourra se réaliser sans l'implication de l'équipe enseignante et le soutien de la direction du SCD et de l'UFR de Médecine-Pharmacie.

## 2. Descriptif

MEDOC est conçu comme un didacticiel pour la formation à la recherche documentaire pour les étudiants en médecine et en pharmacie. Si les compétences à acquérir sont identiques et essentiellement de type méthodologique, les exemples, les exercices, les sites ressources et les bases de données ne peuvent être les mêmes. Les objectifs pédagogiques sont donc communs mais deux scénarisations des contenus devront être réalisées.

### ▪ Objectifs pédagogiques et cibles

Six objectifs pédagogiques correspondants chacun à six modules d'enseignement peuvent être définis :

- **L'étudiant connaît les différents types de ressources** : l'étudiant doit avoir une vue panoramique des principales ressources imprimées et numériques en médecine ou en pharmacie.
- **L'étudiant formule correctement une requête** : l'étudiant doit savoir maîtriser l'interrogation des principales bases de données en médecine ou en pharmacie.

- **L'étudiant trouve le document** : l'étudiant doit être capable de trouver physiquement un texte imprimé ou le texte intégral d'un document numérique résultant de sa recherche.
- **L'étudiant exploite et évalue l'information** : l'étudiant maîtrise les notions de droits de citation et de plagiat et sait évaluer l'information scientifique notamment sur le Web.
- **L'étudiant restitue correctement l'information** : l'étudiant connaît et applique les normes bibliographiques. Il maîtrise également les outils de gestion de références bibliographiques comme EndNote.
- **L'étudiant veille sur l'information dans son domaine** : l'étudiant sait mettre en œuvre les outils de la veille documentaire.

Ces objectifs suivent une logique pédagogique et, à l'issue de la formation, les étudiants ont acquis les compétences définies dans le domaine 1 du c2i niveau 2 « Métiers de la santé ».

#### ▪ Contenu des modules et scénarisation

Le contenu de chaque module et leur scénarisation devant coïncider avec le rythme de formation, nous nous proposons de rapporter l'ensemble de ces données dans le tableau suivant :

COURS	CONTENU	SCENARISATION	EVALUATION
Cours 1 : connaître les ressources en médecine ou connaître les ressources en pharmacie	Présentation des sites ressources et des bases de données essentiels	Un court texte explicatif suivi d'un exemple de recherche pour chaque outil grâce à une capture d'écran	Auto-évaluation sous forme de QCM
Cours 2 : effectuer une requête	Présentation du Mesh, des opérateurs booléens, de la troncature	Court texte explicatif sur le Mesh et envoi vers l'onglet terminologie du CISMEF. Un exemple via une capture d'écran d'une recherche dans PubMed permettra de mettre en évidence les opérateurs booléens et la troncature.	Exercice d'application de recherche dans PubMed et dans CISMEF
Cours 3 : trouver le document	Trouver un document dans une bibliothèque de santé, explication de la NLM, le PEB, obtenir un texte intégral après interrogation d'une base de données.	Présentation de la NLM et des modalités du PEB	Exercice d'application depuis le catalogue de la BU et depuis le SUDOC.
Cours 4 : exploiter et évaluer l'information	Connaître le droit de citation et le plagiat. Savoir valider l'information sur le Web.	<p>Une vidéo montrant un étudiant en train de faire un « copier/coller » depuis Wikipédia. Un commentaire sonore explique les principes du droit de citation et la notion de plagiat. La vidéo montre ensuite l'étudiant citant correctement le document.</p> <p>Du même article de Wikipédia, l'étudiant se rend compte qu'une erreur s'est glissée. Un commentaire sonore explique les principes de validation d'un site web.</p> <p>Un texte récapitule les principes de la citation et de la validation de l'information</p>	<p>Exercices d'application :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- QCM avec divers exemples de citations à valider ou pas</li> <li>- QCM avec renvoi vers des sites et validation de l'information ou pas.</li> </ul>

<p>Cours 5 : bibliographie et veille documentaire</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Connaître et appliquer les normes bibliographiques.</li> <li>- Connaître et utiliser les logiciels de gestion de références bibliographiques.</li> <li>- Connaître et maîtriser les outils de veille documentaires en santé (veille push, pull, agrégateurs, signets partagés, flux<sup>90</sup>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Court texte avec exemple pour les normes bibliographiques.</li> <li>- Une démonstration via une capture d'écran d'un logiciel de gestion bibliographique.</li> <li>- Pour la veille, courts textes présentant les différents outils puis vidéo avec capture d'écran et sonorisation.</li> </ul>	<p>Exercices d'application :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trouver les références bibliographiques correctes</li> <li>- Créer une liste de quelques références bibliographiques à l'aide d'un logiciel de gestion bibliographique</li> <li>- Récupérer des flux RSS et créer un agrégateur de veille</li> </ul>
---	---	--	--

---

<sup>90</sup>A ce sujet, voir EVEILLARD Philippe. *La veille documentaire en médecine* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.slideshare.net/eveillard/la-veille-documentaire-en-mdecine>> (Page consultée le 19/07/2009).

#### ▪ Aspects techniques

Un parcours scénarisé sur Moodle est nécessaire pour permettre une entrée dans le didacticiel par mot de passe et identifiant et la mise en place de quizz sous forme de QCM. Le parcours peut être réalisé sous Breeze ou eXelearning pour la combinaison texte/son/vidéo en animation. Une formation au logiciel serait alors nécessaire. A moins que le service TICE ne s'engage dans la mise en forme séquentielle telle qu'elle a été réalisée par la cellule ICAP de l'Université Lyon 1 pour IRIDOC.

#### ▪ Actions de communication

La formation étant obligatoire, la communication n'est pas primordiale comme dans les deux scénarii précédents. En revanche, il faut en tenir compte pour la promotion du didacticiel comme support à la formation continue. A ce niveau, une collaboration avec le service de la formation continue de l'Université pourrait être intéressante.

### 3. Organisation prévisionnelle du projet

#### ▪ Ressources humaines

La rédaction et la conception des contenus (y compris son, vidéo et capture d'écran) seront réalisées par un(e) bibliothécaire aidé d'un(e) BAS.

La mise en forme totale ou finale selon la modalité choisie et la mise en ligne sera réalisée par le service TICE de l'Université.

Un comité de pilotage devra réunir un(e) bibliothécaire, un responsable du service TICE et les enseignants d'informatique médicale. Des étudiants participeront également en donnant leurs avis sur MEDOC après la phase test du didacticiel. Comme dans les deux scénarii précédents, le comité devra se réunir au minimum quatre fois pour valider les objectifs, les contenus, le produit fini et pour réaliser une évaluation après la première année d'enseignement. L'évaluation pourra se faire par un retour d'expérience des étudiants.

#### ▪ Budget prévisionnel

Le budget doit être évalué selon le temps passé par chaque membre du personnel pour effectuer sa tâche :

- Le temps de rédaction sera beaucoup plus long que dans les deux scénarii précédents. Nous pouvons estimer ce temps sur celui ayant été nécessaire pour concevoir IRIDOC, soit 2100 heures de conception. Cela équivaut à 7 mois de travail à temps plein pour le(a) bibliothécaire et le(a) BAS. En matière budgétaire, le coût de conception s'élèverait à environ 25 000 €.
- La finalisation de la mise en forme des contenus et la mise en ligne pourront demander 150 h de travail (environ un mois à temps plein pour une personne) soit un budget d'environ 2500 €. Dans le cas d'un scénarisation complète

réalisée par le service TICE de l'Université, nous pouvons également nous baser sur le temps de développement informatique d'IRIDOC soit 1600 h (environ 6 mois à temps plein pour deux personnes) de travail ce qui équivaut à un budget d'environ 25 000 €.

Au final, le budget de conception de MEDOC peut être estimé en moyenne entre 52 000 € et 65 000 €.

▪ Calendrier prévisionnel

	CONCEPTION	DEVELOPPEMENT INFORMATIQUE	PHASE TEST	CORRECTIONS	ORGANISATION DE LA FORMATION	MISE EN LIGNE	Début de la formation
oct-09							
nov-09							
déc-09							
janv-10							
févr-10							
mars-10							
avr-10							
mai-10							
juin-10							
juil-10							
août-10	VACANCES D'ETE						
sept-10							
oct-10							
nov-10							
déc-10							
janv-11							
févr-11							

Le calendrier prévisionnel de MEDOC s'étend sur 17 mois sachant que la bibliothèque est fermée trois semaines en août et une semaine et demie en décembre. Le temps de rédaction et de conception des contenus par le SCD est estimé à 7 mois à compter du rendu de ce travail. Le temps de développement informatique, si la cellule TICE se charge de la scénarisation est évaluée à 6 mois. Parallèlement, pendant toute cette période, la formation devra être planifiée et incluse dans les maquettes pédagogiques pour le deuxième semestre de l'année universitaire 2010-2011 ; la formation pouvant commencer en février 2011.

MEDOC est le plus ambitieux des trois scénarii proposés : plus coûteux en temps et en argent, il est aussi le scénario le plus adapté à une véritable formation des étudiants à la recherche documentaire. Celle-ci, discipline intégrée dans le cursus bénéficiera d'une véritable implication par les étudiants. De plus, adapté à l'apprentissage par problème, ce didacticiel rattache la théorie à la pratique du métier tout en assurant un maximum d'interactivité. Retenons toutefois que MEDOC nécessitera un investissement important de tous les acteurs impliqués dans le projet (SCD, TICE et enseignants) pour pouvoir se réaliser.

Ces trois scénarii présentent chacun, à leur manière, des points positifs et des points négatifs qu'il convient de comparer pour choisir lequel serait le plus souhaitable. Dans tous les cas, il convient de retenir que les partenariats avec les enseignants et le service TICE de l'Université s'avèrent nécessaires pour la réussite du projet et qu'une mise à jour régulière de l'outil devra être opérée par le SCD.

## **IV. ANALYSE COMPARATIVE DES TROIS SCENARII**

Nous comparerons les différents scénarii sur la base des cinq critères suivants :

- Facilité de conception
- Temps et coût de conception
- Pédagogie
- Interactivité
- Visibilité depuis les moteurs de recherche

D'autres critères comme l'ergonomie, le design, l'implication des enseignants etc. auraient pu être utilisés mais nous semblent plus difficile à pondérer. A ce titre, la pondération se fera sur une échelle allant de + (moyen) à +++ (excellent).

Tableau comparatif des trois scénarii :

	Facilité de conception	Temps et coût de conception	Pédagogie	Interactivité	Visibilité	Total	Rang
Bibli'oK	+++	+++	+	+	+++	11	<b>2</b>
M@BIB	++	++	+++	++	+++	12	<b>1</b>
MEDOC	+	+	+++	+++	+	9	<b>3</b>

Bibli'oK est facile de conception et peu coûteux en temps et en argent. De plus, conçu comme un site, il bénéficiera d'une bonne visibilité depuis l'extérieur. En revanche, il est peu interactif et ses objectifs pédagogiques sont plus pauvres que pour les deux autres scénarii. En effet, la progression et le contenu pédagogique de M@BIB sont beaucoup plus ambitieux. Tout en bénéficiant d'une bonne visibilité, il est également plus interactif. Plus complexe de conception, son coût est toutefois modéré. Ce n'est pas le cas de MEDOC dont la conception est coûteuse et complexe, faisant appel à de nombreux acteurs. En revanche, le didacticiel est très interactif avec un véritable projet pédagogique. Le manque de visibilité est évident mais s'explique par le fonctionnement en mode obligatoire.

Ainsi, il ressort du tableau comparatif des scénarii que M@BIB est le plus souhaitable en l'état actuel. Ce scénario allie pédagogie, interactivité et visibilité pour une conception raisonnable en termes de temps et de coût. Bibli'oK apparaît toutefois comme le plus facilement réalisable et MEDOC comme le plus abouti en termes de formation aux usagers. La décision est désormais entre les mains de la Direction.

## Conclusion

---

De nombreux didacticiels pour la formation à la recherche documentaire existent sur la toile ou sur les plates-formes pédagogiques des Universités. Ces outils peuvent servir de support d'auto-formation ou de support de cours dispensés en présence d'un enseignant ; ils peuvent donc être utilisés en distanciel ou en présentiel selon le but qui leur est assigné au moment de leur conception. Ces didacticiels déversent une information de niveau et de contenu varié selon les publics et les objectifs visés. Certains se veulent généralistes, accessibles à des étudiants primo-arrivants à l'Université (ex : Infosphère), d'autres sont beaucoup plus spécialisés (ex : DIDOMA). Dans ce contexte, et devant la diversité de l'offre, la santé tient une place particulière. L'enseignement est particulier car ponctué de concours et d'une immersion rapide dans le monde professionnel ; les métiers sont particuliers car chaque décision peut mettre en danger le pronostic vital. Les professionnels de santé sont donc constamment confrontés à la vie et à la mort et doivent être capables, rapidement, d'analyser une situation, retenir des informations et prendre des décisions. L'information dans le domaine médical et pharmaceutique est donc essentielle car une nouvelle technologie, un nouveau médicament peuvent sauver la vie d'un patient ; encore faut-il que cette information soit valide. Et les professionnels de santé sont confrontés à une offre documentaire pléthorique.

Devant cette masse d'information, les professionnels de santé doivent développer des compétences en matière de recherche, de veille et d'évaluation de l'information afin de gagner du temps. Le rapport est simple : plus l'offre d'information est importante plus le temps de recherche l'est également. Or, le temps des professionnels de santé est plus que compté. Si ce constat peut facilement être réalisé, il ressort que l'offre de formation en recherche documentaire dans les cursus universitaires des futurs médecins et pharmaciens est réduite à quelques heures sinon inexistante. A l'UFR de médecine et de pharmacie de Rouen, les cours d'informatique médicale dispensés en troisième année ne couvrent que partiellement les problématiques de l'information en santé et la moitié des étudiants interrogés reconnaissent ne pas maîtriser les outils de la recherche documentaire.

Ainsi, la mise en place d'un didacticiel pour la formation à la recherche documentaire en santé pourrait permettre de pallier ce manque. Celui-ci pourrait prendre différente forme : en distanciel pur, deux possibilités ont été envisagées. Le scénario Bibli'oK a un caractère plus informatif que pédagogique mais permet de balayer les questions essentielles que peuvent se poser les étudiants, constituer un socle tout en étant facilement réalisable par le SCD. Le scénario M@BIB apparaît le plus convenable en termes de réponses aux besoins des étudiants et de faisabilité. Le troisième scénario envisagé, MEDOC, est le plus ambitieux. S'il est difficilement réalisable à l'heure actuelle, il est aussi le meilleur pour les futurs professionnels de santé car il s'agit d'une véritable formation en présentiel soumise à évaluation.

Ces trois scénarii sont autant de propositions présentées avec leurs points positifs et leurs points négatifs et aucun parti n'a été pris au moment de leur rédaction ou de leur pondération. La Direction peut donc choisir en toute liberté, sur des critères objectifs, le

scénario qui lui semble le meilleur pour l'avenir des étudiants, futurs professionnels de santé.

La bibliothèque universitaire de médecine et de pharmacie a son rôle à jouer dans la formation à la recherche documentaire de ses étudiants car son personnel, en tant que professionnel de l'information, a les compétences requises et le désir de les transmettre. Au-delà de la santé, c'est tout le SCD de Rouen qui doit se sentir concerné par la formation de ses usagers quelque soit leur UFR d'origine. Un didacticiel adapté à toutes les disciplines seraient une étape supplémentaire à la reconnaissance de l'importance de la formation à la recherche documentaire.

Mais si un didacticiel est un bon outil pour l'auto-formation ou un support à la formation en présentiel, les étudiants ont besoin de vrais modules valant pour plusieurs ECTS de recherche documentaire et ce dans toutes les disciplines. Car, face à l'accroissement exponentiel de l'information, les études des bacheliers du futur seront peut-être davantage axées sur l'évaluation des connaissances que sur leur apprentissage.

## Bibliographie

---

Cette bibliographie thématique ne tend pas à l'exhaustivité. Par exemple, de nombreux mémoires de conservateur ou de bibliothécaires (projet professionnel personnel) abordent la formation à distance en bibliothèque comme la deuxième partie du mémoire d'Yves Goubatian en 2004, le mémoire d'étude de Joël Carré en 2008 etc. (Ces documents sont disponibles en ligne sur la bibliothèque numérique de l'ENSSIB). Mais, un projet de didacticiel regroupant différents aspects (pédagogie, recherche documentaire, TICE etc.), nous avons choisi de recentrer cette bibliographie sur les sources qui ont « concrètement » aidé au développement et à la réalisation de ce projet professionnel personnel.

Cette bibliographie est divisée en cinq thèmes : université de Rouen, parcours des études de santé, la recherche documentaire en santé, didacticiels et TICE, pédagogie et référentiels. Ces cinq thèmes étaient importants à aborder pour la réalisation de ce dossier. Les deux premiers permettent de comprendre le fonctionnement et les spécificités des études médicales notamment à l'UFR de Rouen. Le troisième est indispensable pour saisir les enjeux de la recherche documentaire en santé et connaître ce qui se fait dans d'autres universités. La partie Didacticiels et TICE est au cœur du sujet et donne des références d'exemples extérieurs mais également des documents traitant de la « manière » (et donc de la technique) de mettre en place ce type de projet. Enfin, il était indispensable de se référer à des ouvrages de pédagogie et à des référentiels pour l'élaboration des contenus des différents scénarii envisagés. Au sein de chaque thématique, les sources sont ensuite organisées par ordre alphabétique d'auteur ou d'organisme.

Nous avons privilégié le plus possible les sources récentes et il s'avère que cette bibliographie comporte beaucoup de référence à des ressources en ligne. Ceci dépend d'ailleurs des thèmes. Pour la partie consacrée à l'Université de Rouen et au parcours des études en santé, la majeure partie des informations étaient disponibles en ligne. Pour la partie consacrée aux didacticiels, là encore, la nature du sujet implique l'usage du Net. En revanche, les thèmes plus fondamentaux comme la pédagogie, la recherche documentaire en santé font davantage appel à des sources imprimées. La différence repose donc essentiellement sur la nature des informations recherchées.

## I. UNIVERSITE DE ROUEN

*4 siècles d'enseignement médical à Rouen : exposition du 19 avril au 7 mai 1999.* Rouen: CHU de Rouen, 1999 ,29p.

*Statistiques de l'ESBGU 2007* [document interne].

Université de Rouen. *L'Université acteur du PUN* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/92252279/0/fiche\\_\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/92252279/0/fiche___pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

Université de Rouen. *Une politique documentaire* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/22916411/0/fiche\\_DEVE\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/22916411/0/fiche_DEVE__pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

Université de Rouen. *Plateforme de formation à distance de l'Université de Rouen* [en ligne]. Disponible sur <<https://foad.univ-rouen.fr/>> (Page consultée le 26/06/2009).

Université de Rouen. *UniversiTice* [en ligne]. Disponible sur <<https://webap.univ-rouen.fr/claruniv/>> (Page consultée le 26/06/2009).

Université de Rouen. *L'enseignement virtuel* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/18784360/0/fiche\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/18784360/0/fiche_pagelibre/)> (Page consultée le 04/05/2009).

## II. PARCOURS DES ETUDES MEDICALES ET PHARMACEUTIQUES

Légifrance. *Image JO du 07/07/1979, page : 01645* [en ligne]. Disponible sur <[http://legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo\\_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=19790707&pageDeb=01644&pageFin=&pageCourante=01645](http://legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&dateJO=19790707&pageDeb=01644&pageFin=&pageCourante=01645)> (Page consultée le 06/05/2009).

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. *Réforme de la première année des études de santé : programme* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.univ-rouen.fr/servlet/com.univ.utils.LectureFichierJoint?CODE=1228398786275&LANGUE=0>> (Page consultée le 05/05/2009).

UFR de médecine de l'Université de Caen Basse-Normandie. *Organisation des études médicales* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.unicaen.fr/ufr/medecine/formation/organisation.html>> (Page consultée le 05/05/2009).

Université de Rouen. *Etudes de pharmacie* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.univ-rouen.fr/servlet/com.univ.utils.LectureFichierJoint?CODE=1205506375832&LANGUE=0>> (Page consultée le 05/05/2009).

### III. RECHERCHE DOCUMENTAIRE ET INFORMATION EN SANTE

BARTET Emilie, CHURCH Amélie, DAILLAND Françoise. *Le lien discipline et formation à la maîtrise de l'information (l'exemple de la médecine)*. [Diplôme de conservateur de bibliothèque]. Villeurbanne: Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques, 2006, 84p.

CARON Valérie, DELECROIX Sandrine. Le certificat informatique et internet. In : *BBF*, 2009, n°3, pp. 57-63 [en ligne]. Disponible sur <<http://bbf.enssib.fr/>> (Page consultée le 25/09/2009).

CHU-Hôpitaux de Rouen. *CISMEF : Catalogue et Index des Sites Médicaux Francophones* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.chu-rouen.fr/cismef/>> (Page consultée le 26/06/2009).

CHU-Hôpitaux de Rouen. *Bibliosanté* [en ligne]. Disponible sur <<https://listes.crihan.fr/wws/info/bibliosanté>> (Page consultée le 25/09/2009).

DAILLAND Françoise. Mise en œuvre du c2i "métiers de la santé" à l'Université Paris Descartes : le rôle du professionnel de la documentation. In: ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne: Presses de l'ENSSIB, 2009, pp 46-55.

Fondation Health On the Net (HON). *HONCode sample certificate* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.hon.ch/HONcode/Patients/visitor\\_safeUse2\\_f.html](http://www.hon.ch/HONcode/Patients/visitor_safeUse2_f.html)> (Page consultée le 21/07/2009).

EVEILLARD Philippe. *La veille documentaire en médecine* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.slideshare.net/eveillard/la-veille-documentaire-en-mdecine>> (Page consultée le 19/07/2009).

QUERIN Serge, TARDIF Danielle, MESSIER Jean-Pierre, et al. *Maîtrise de l'ordinateur et de l'information : une formation intégrée et continue au premier cycle des études médicales* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.pedagogie-medicale.org/index.php?option=article&access=standard&Itemid=129&url=/articles/pmed/pdf/2001/02/pmed20012p108.pdf>> (Page consultée le 08/05/2009).

TARDIF Danielle. Rencontre avec ...Danielle Tardif. In : *Revue internationale francophone d'éducation médicale*, novembre 2003, volume 4, numéro 4 [en ligne]. Disponible sur <<https://papyrus.bib.umontreal.ca/jspui/bitstream/1866/44/1/Tardif.pdf>> (Page consultée le 06/07/2009).

## IV. DIDACTICIELS ET TICE

Encyclopaedia Universalis. *Dictionnaire : didacticiel* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.universalis-edu.com/index.php>> (Page consultée le 19/07/2009).

BOUTHRY Anne, JOURDAIN Christophe. *Construire son projet de formation en ligne*. Paris: Editions d'Organisations, 2006, 283p. (Collection les livres outils).

DELABY Anne. *Créer un cours en ligne*. 2ème édition. Paris : Editions d'Organisations, 2008, 161p. (Collection Livres Outils).

LEWANDOWSKI Jean-claude, *Les nouvelles façons de se former : Le e-learning, enjeux et outils*. Paris : éditions d'Organisation, 2003, 373 p.

MAURIES Arlette. *IRIDOC, didacticiel d'initiation à la recherche documentaire pour les étudiants de première année de licence : développé en partenariat avec le service NTE de l'Université Lyon1* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notice-1848>> (Page consultée le 04/07/2009).

MORIN-FONTAINE Amélie. De nouveaux outils pour la formation des usagers : IRIDOC, didacticiel de recherche documentaire .In: ELBEKRI-DINOIRD Carine (dir.). *Favoriser la réussite des étudiants*. Villeurbanne: Presses de l'ENSSIB, 2009, pp 14-25.

NOEL Elisabeth. S'autoformer en bibliothèque. In : Riondet Odile (dir.). *Former les utilisateurs à la recherche documentaire*. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2000, 239p. (Collection La boîte à outils).

PRAT MARIE. *E-learning : réussir un projet : pédagogie, méthodes et outils de conception, déploiement, évaluation* .Saint Herblain : Editions ENI, 2008, 260p. (Collection Objectifs Solutions).

RICE William H. *Le guide du e-learning avec Moodle: version 1.9*. Paris: Pearson education, 2008, 367p.

Temesis. *VPTCS : un modèle pour la qualité du web* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.temesis.com/publications/articles/vptcs\\_fr.html](http://www.temesis.com/publications/articles/vptcs_fr.html)> (Page consultée le 02/09/2009).

Université Claude Bernard Lyon 1. *IRIDOC : Présentation et Démo* [en ligne]. Disponible sur <<http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp>> (Page consultée le 05/07/2009).

Université de Montréal. *Capsules de formation documentaire InfoRepère* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/capsules.htm>> (Page consultée le 06/07/2009).

Université de Nantes. *DIDOMA : didacticiel de méthodologie documentaire* [en ligne]. Disponible sur <<http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/index.php>> (Page consultée le 05/07/2009).

Université de Rouen. *Informatique Médicale et Technologies de l'information et de la communication* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche\\_\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche___pagelibre/)> (Page consultée le 07/06/2009).

Université du Québec. *Programme de développement des compétences informationnelles (PDCI)* [en ligne]. Disponible sur <[https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?owa\\_no\\_site=1100](https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?owa_no_site=1100)> (Page consultée le 03/03/2009).

UQAM. *Infosphère* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/>> (Page consultée le 28/06/2009).

URFIST de Paris. *CERISE : Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'Information Spécialisée Efficace* [en ligne]. Disponible sur <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/index.htm>> (Page consultée le 04/07/2009).

URFIST de Paris. *Guides et tutoriels* [en ligne]. Disponible sur <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/guide.htm>> (Page consultée le 01/09/2009).

## **V. PEDAGOGIE ET REFERENTIELS**

ACRL. *Norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf>> (Page consultée le 27/02/2009).

MAGER Robert Frank. *Comment définir des objectifs pédagogiques*. 2<sup>ème</sup> édition. Paris : Dunod, 2005, 131p.

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. *c2i : Présentation* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/presentation/>> (Page consultée le 04/05/2009).

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. *c2i : Référentiel* [en ligne]. Disponible sur <<http://www2.c2i.education.fr/sections/c2i2ms/referentiel/referentiel>> (Page consultée le 04/05/2009).

NOYÉ Didier, PIVETEAU Jacques. *Guide pratique du formateur : concevoir, animer, évaluer une formation*. 9<sup>ème</sup> édition. Paris : INSEP CONSULTING, 2005, 220p.

RAYNAL Françoise, RIEUNIER Alain. *Pédagogie, dictionnaire des concepts clés : Apprentissage, formation, psychologie cognitive*. 5<sup>ème</sup> édition. Paris : ESF Editeur, 1997, 405p. (Pédagogies).

Université Pierre Mendès France Grenoble 2. *EruDIST : votre référentiel de compétences documentaires* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.erudist.fr/>> (Page consultée le 24/09/2009).



## **Table des annexes**

---

<b>ANNEXE 1 : LES DIFFERENTS SITES DE L'UNIVERSITE DE ROUEN.....</b>	<b>77</b>
<b>ANNEXE 2 : CURSUS DES ETUDES DE MEDECINE ET DE PHARMACIE.....</b>	<b>79</b>
<b>ANNEXE 3 : PROGRAMME DES COURS D'INFORMATIQUE MEDICALE EN DCEM1 .....</b>	<b>83</b>
<b>ANNEXE 4 : ENQUETE DE PUBLICS .....</b>	<b>85</b>
<b>ANNEXE 5 : EXEMPLES D'UNIVERSITES DISPENSANT DES FORMATIONS A LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE POUR LES ETUDIANTS EN SANTE. ....</b>	<b>115</b>
<b>ANNEXE 6 : GRILLE D'ANALYSE ET CAPTURES D'ECRANS INFOSPHERE .....</b>	<b>119</b>
<b>ANNEXE 7 : GRILLE D'ANALYSE ET CAPTURES D'ECRANS CERISE .....</b>	<b>129</b>
<b>ANNEXE 8 : GRILLE D'ANALYSE ET CAPTURES D'ECRANS IRIDOC .....</b>	<b>139</b>
<b>ANNEXE 9 : GRILLE D'ANALYSE ET CAPTURES D'ECRANS DIDOMA .....</b>	<b>147</b>
<b>ANNEXE 10 : GRILLE D'ANALYSE ET CAPTURES D'ECRANS INFOPEPERE .....</b>	<b>157</b>



# ***Annexe 1 : Les différents sites de l'Université de Rouen***

L'Université de Rouen se répartit sur six grands sites spécialisés dans l'enseignement et la recherche de disciplines spécifiques :

- **Mont-Saint-Aignan** : ce site de 143 327 m<sup>2</sup> est le centre historique et administratif de l'Université de Rouen. Il regroupe l'IUT de Rouen, l'UFR Lettres et Sciences Humaines, l'UFR Psychologie, Sociologie et Sciences de l'Éducation, l'UFR Sciences et Techniques et l'UFR Sciences du Sport et de l'Éducation Physique. 10 431 étudiants fréquentent ce site.
- **Martainville** : Ce site abrite l'UFR de Médecine-Pharmacie depuis novembre 1998 sur 38 000 m<sup>2</sup> et accueille 4 381 étudiants.
- **Pasteur** : sur 29 882 m<sup>2</sup>, ce site abrite le Pôle Universitaire des Sciences du Tertiaire (PUST). Il a ouvert ses portes en 2001 pour recevoir 4807 étudiants inscrits à l'UFR de Droit, Sciences Économiques et Gestion ou dans les départements de l'IUT Techniques de Commercialisation et Carrières Juridiques et Judiciaires. Cet établissement héberge également les Instituts d'Administration des Entreprises (IAE) et de Préparation à l'Administration Générale (IPAG).
- **Le Madrillet** : situé à Saint-Etienne-du-Rouvray, le site du Madrillet abrite le Complexe de Recherche Interprofessionnel en Aérothermochimie (CORIA) et une partie de l'UFR des Sciences et Techniques. En effet, les Mathématiques et les Sciences Physiques, depuis septembre 2005, ne sont plus enseignées à Mont-Saint-Aignan mais au Madrillet. Il reste à Mont-Saint-Aignan les enseignements de Sciences de la Vie et de l'Environnement. À terme, la Chimie et l'INSA devraient également déménager de Mont-Saint-Aignan au Madrillet. Ce site s'étend sur 40 265 m<sup>2</sup> et est fréquenté par 967 étudiants. Historiquement, entre 1981 et 1998, la Faculté de Médecine-Pharmacie se trouvait au Madrillet.
- **Evreux** : l'IUT d'Evreux a été créé en 1995 pour accueillir 718 étudiants. Ce site abrite également une antenne de l'IUFM, de la faculté de Sciences et de Droit et représente 17 932 m<sup>2</sup>.
- **Elbeuf** : Le site d'Elbeuf appartient à l'IUT de Rouen et dispense des enseignements en Services et Réseaux de Communication et Génie des Télécommunications et Réseaux. 5 299 m<sup>2</sup> reçoivent quelques 245 étudiants.

## ***Annexe 2 : Cursus des études de médecine et de pharmacie***

# Études de Médecine<sup>91</sup>

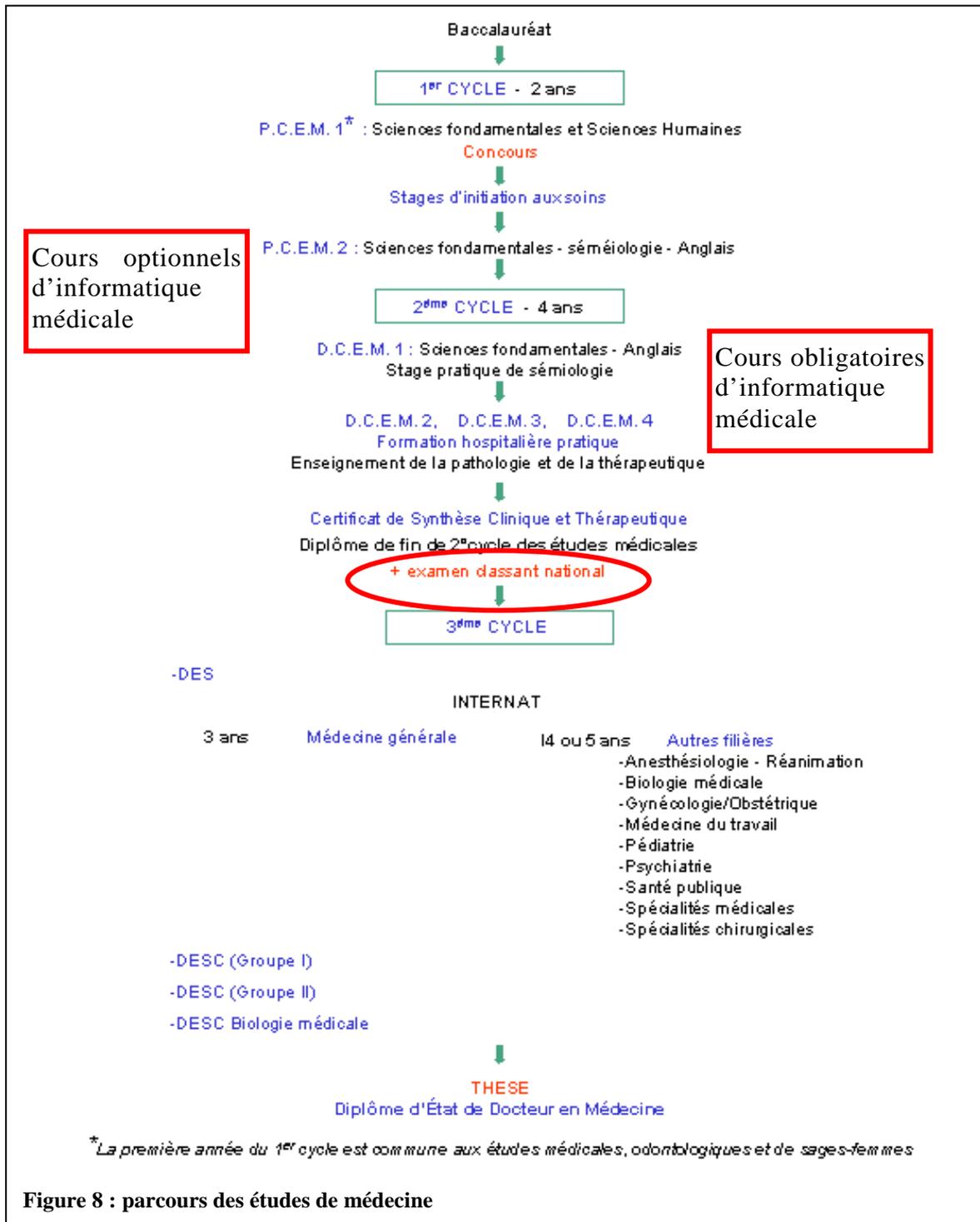


Figure 8 : parcours des études de médecine

<sup>91</sup> UFR de Médecine de l'Université de Caen Basse-Normandie. *Organisation des études médicales* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.unicaen.fr/ufr/medecine/formation/organisation.html>> (Page consultée le 05/05/2009).

## Études de Pharmacie<sup>92</sup>

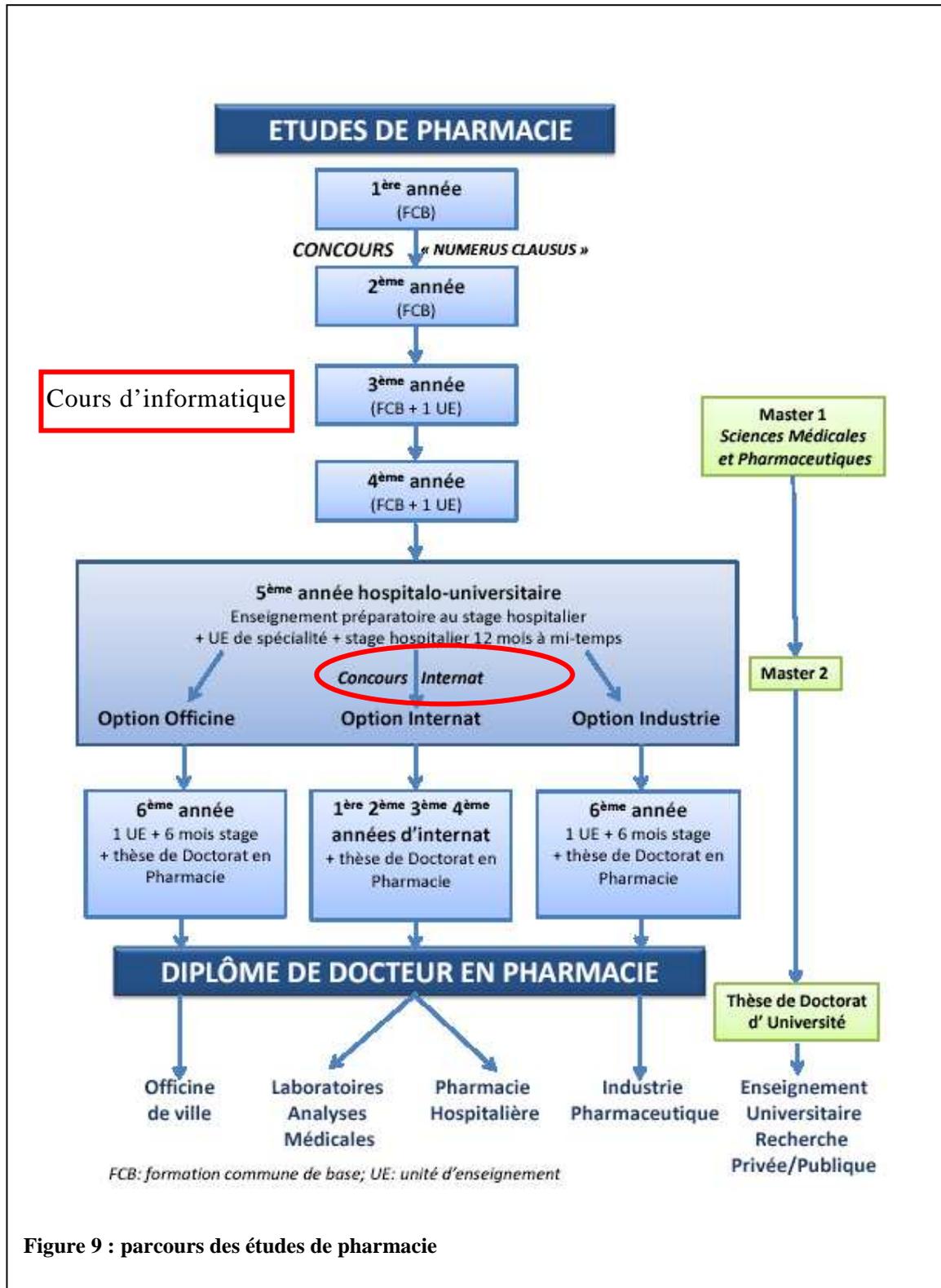


Figure 9 : parcours des études de pharmacie

<sup>92</sup> Université de Rouen. *Med-Schéma général des études de pharmacie* [en ligne]. Disponible sur <<http://www.univ-rouen.fr/servlet/com.univ.util.LectureFichierJoint?CODE=1205506375832&LANGUE=0>> (Page consultée le 05/05/2009).



## ***Annexe 3 : Programme des cours d'informatique médicale en DCEM1***

Plus de liens  
Annuaire

UNIVERSITÉ DE ROUEN

Espace numérique  
PASS

MÉDECINE, PHARMACIE

ACCUEIL | FORMATION | RECHERCHE | ETUDIANTS

Accueil - actualités  
Présentation  
Formation  
Recherche  
International  
Bibliothèques  
Culture  
Vie universitaire  
Infos pratiques

Vous êtes  
Etudiant  
Lycéen  
Personnel  
Professeur

**Informatique Médicale & Technologies de l'information et de la communication**

**A connaître pour l'examen de D1**

- [Introduction du cours \(pdf\)](#)
- [Carte de santé \(pdf\) - cours sonorisé](#)
- [Critères de qualité de l'information de santé sur internet \(pdf\) - Cours sonorisé](#)
- [Dossier médical - cours sonorisé](#)
- [Gestion des données médicales \(pdf\) - cours sonorisé](#)
- [Internet dans le monde de la santé \(pdf\) - Cours sonorisé](#)
- [Système d'aide à la décision médicale - cours sonorisé](#)
- [TICE: Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement \(pdf\) - Cours sonorisé](#)
- [Recherche documentaire en Santé - cours sonorisé](#)
- [Polycopié de référence \(Site éditeur : Paris Ouest\)](#)

**A connaître pour les APP**

- [CISMeF: Présentation \(cours sonorisé\)](#)
- [PubMed 1ère partie - Vue d'ensemble](#) : A propos de PubMed - L'anglais médical - Recherche - Ecran des résultats - Sources et liens (cours sonorisé)
- [PubMed 1ère partie - Exercices \(sonorisé\)](#)
- [PubMed 2ème partie - Les fonctionnalités](#) : Limitations - Historique - Panier - Détails - Articles apparentés (cours sonorisé)
- [PubMed 2ème partie - Exercices \(sonorisé\)](#)
- [PubMed 3ème partie - Les services](#) : My NCBI - MeSH database - Single citation Matcher - Journals database (cours sonorisé)
- [PubMed 3ème partie - Exercices \(sonorisé\)](#)
- [Serveur terminologique CISMeF \(sonorisé\)](#)

**En savoir plus**

- Bibliométrie 1 : [Généralités - Impact Factor](#)
- Bibliométrie 2 : [Web of science](#)
- Bibliométrie 3 : [Autres indicateurs bibliométriques](#)
- Bibliométrie 4 : [SIGAPS - Système d'Interrogation, de Gestion et d'Analyses des Publications Scientifiques](#)

Cismef  
[Catalogue et index des sites médicaux francophones](#)  
[PubMed](#)  
plateforme d'enseignement  
[Accès au forum](#)

En reprise d'étude demandeur d'emploi

Figure 10 : programme des enseignements d'informatique médicale

Université de Rouen. *Informatique Médicale et Technologies de l'information et de la communication* [en ligne]. Disponible sur <[http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche\\_\\_\\_pagelibre/](http://www.univ-rouen.fr/29623985/0/fiche___pagelibre/)> (Page consultée le 07/06/2009).

## ***Annexe 4 : Enquête de publics***

**Rapport d'enquête sur les publics**  
**Du 22 mai au 02 juin 2009**  
**Bibliothèque Universitaire de Médecine-Pharmacie**  
**de Rouen**



# Introduction

Le parcours des étudiants en santé est particulier, notamment à cause des concours jalonnant les cursus. Ces concours se présentent essentiellement sous forme de questions à choix multiples (QCM) et font donc grandement appel à la mémoire. Il en résulte des méthodes de travail particulières que nous pouvons observer à la bibliothèque. Mais, il y a aussi les étudiants inclus dans le cursus et validant leur année par un examen et non un concours dont on connaît moins les usages. En tout état de cause, il ne s'agit, dans les deux cas, que d'impressions nées de l'observation quotidienne de nos usagers.

Une enquête formalisée permet de mieux connaître, objectivement, les usagers et les usages de la bibliothèque. C'est pourquoi la bibliothèque de médecine-pharmacie a lancé, sur une période d'une semaine, une enquête de publics.

Ainsi, après avoir présenté l'enquête menée au sein de l'établissement (partie I), nous analyserons les usages faits de la bibliothèque (partie II) avant de dresser une typologie générale des publics selon le niveau d'étude et la discipline étudiée (partie III).

# Partie I : Présentation de l'enquête

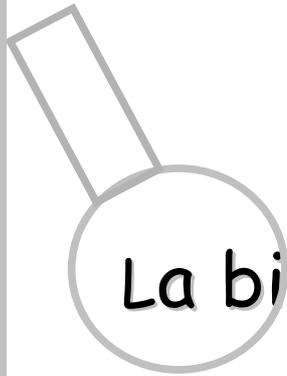
## I. OBJECTIFS

Cette enquête a pour objectifs de mieux connaître les publics de la bibliothèque et ses pratiques, notamment son besoin de formation en recherche documentaire. Elle s'inscrit dans le cadre du projet professionnel personnalisé de la bibliothécaire stagiaire mais, au-delà, permet à l'ensemble du personnel de la bibliothèque de mieux appréhender ses publics et ses besoins.

## II. METHODOLOGIE

L'enquête se présente sous forme de 8 questions à choix multiples(QCM). Seule une partie de la question n° 7 incite à un commentaire libre.

Questionnaire de l'enquête :



# La bibliothèque mène sa petite enquête

*8 questions pour mieux vous connaître  
8 réponses pour mieux satisfaire vos besoins*

1. Fréquentez-vous régulièrement la bibliothèque ? *(cochez la case correspondante)*

Tous les jours

Plusieurs fois par semaine

Plusieurs fois par mois

Occasionnellement

2. Quand vous venez à la bibliothèque, combien de temps restez-vous sur place?

*(cochez la case correspondante)*

Moins de 30 minutes

Entre 30 minutes et une heure

Entre une heure et trois heures

Plus de trois heures

3. Pourquoi venez-vous à la bibliothèque? *(cochez la case correspondante)*

Pour chercher un livre ou une revue

Pour travailler sur place avec un livre ou une revue

Pour travailler sur place avec vos cours et/ou vos photocopiés

Autre

4. Trouvez-vous facilement les documents que vous cherchez?  
*(cochez la case correspondante)*

Oui, facilement

Oui, mais après un certain temps

Ca dépend

Non, vous abandonnez si vous ne trouvez pas rapidement

Page suivante SVP 

5. Pour chercher un document, vous utilisez : *(cochez la case correspondante)*

Le catalogue informatisé de la bibliothèque

Le catalogue imprimé des revues

Le SUDOC

Vous regardez dans les rayonnages

Vous demandez de l'aide à un bibliothécaire

6. Pensez-vous maîtriser les outils de recherche documentaire (catalogue de la bibliothèque, bases de données etc.)? *(cochez la case correspondante)*

Bien

Moyennement

Pas assez

Pas du tout

7. Pensez-vous qu'une formation à la recherche documentaire vous serait utile? *(cochez la case correspondante)*

Oui

Non



Pourquoi?

.....  
.....  
.....  
.....

8. Vous êtes étudiant en : *(cochez la case correspondante)*

Médecine

Pharmacie

Autre



Précisez votre année d'étude : .....

Toute l'équipe de la bibliothèque universitaire de Médecine-Pharmacie vous remercie!!



**Pensez à déposer le questionnaire à l'accueil en partant**

Le choix d'un QCM avec un nombre relativement restreint de questions permettait de répondre rapidement. Autre point positif, le questionnaire tenait sur une page présentée en dépliant ce qui donnait une impression de brièveté. Ces éléments nous paraissaient importants pour inciter les usagers à se prêter de bonne grâce à l'exercice. Ceci était d'autant plus important que l'enquête se déroulait une semaine avant le début des concours et des examens, les publics seraient donc, par avance, moins disponibles.

Chaque question avait pour objectif de mettre en lumière un aspect particulier de la pratique des usagers en croisant avec le niveau d'étude et la discipline étudiée (médecine, pharmacie ou autre):

1. Question 1 : déterminer le rythme de fréquentation.
2. Question 2 : déterminer le profil des usagers, type «de passage» ou «séjournneur».
3. Question 3 : déterminer l'objectif recherché par l'utilisateur quand il se rend à la bibliothèque mais également évaluer l'usage des collections.
4. Question 4 : déterminer si les usagers éprouvent des difficultés à trouver les ouvrages qu'ils cherchent.
5. Question 5 : il s'agit ici de connaître la manière dont les utilisateurs effectuent leur recherche documentaire.
6. Question 6 : cette question permet de connaître le sentiment que les utilisateurs ont de leur pratique en matière de recherche documentaire. Comparée avec la question 5, elle permet de mettre en évidence soit une impression de maîtrise qui ne se conforte pas dans les faits, soit l'inverse ou une adéquation entre les pratiques et le ressenti de l'utilisateur.
7. Question 7 : dans la lignée de la question 6, cette question incite les usagers à s'interroger sur leur besoin de formation à la recherche documentaire. Là encore, ces résultats croisés avec les questions 5 et 6 peuvent révéler un sentiment de sur ou sous évaluation de leurs compétences dans le domaine. La deuxième partie de cette question est libre et appelle à un commentaire au choix favorable ou défavorable à une formation en recherche documentaire. Connaître les motivations des usagers permet de dresser un tableau des freins à la mise en place d'une telle formation, notamment en fonction du niveau d'étude mais aussi de connaître les arguments en faveur de la mise en place d'un tel dispositif et peut orienter la forme que celui-ci pourrait prendre selon les besoins des usagers.
8. Question 8 : déterminer qui vient à la bibliothèque. Cette question permet également de comparer les résultats de l'ensemble des questions précédentes avec le niveau d'étude et la discipline étudiée.

### III. DEROULEMENT

Cette enquête s'est déroulée du 22 mai 2009 au 02 juin 2009, soit sur 6 jours ouvrés. Les questionnaires ont été distribués aux usagers travaillant sur place et aux usagers se présentant à la banque de prêt. Cette double distribution permettait de toucher à la fois des utilisateurs type «séjournneur» et des utilisateurs type «de passage».

L'enquête a porté sur 200 usagers soit 6,55% des inscrits<sup>93</sup>. Une enquête portant sur un minimum de 10% des inscrits serait souhaitable pour être plus représentative des pratiques.

---

<sup>93</sup> Ce pourcentage est évalué sur la base du nombre d'inscrits pour l'année universitaire 2007-2008 déclaré dans l'ESGBU, soit 3052 inscrits.

De plus, la période pendant laquelle a été menée l'enquête était particulière car une semaine avant le début des concours et des examens. Une enquête à un autre moment de l'année scolaire (ex : novembre) permettrait également de gommer les biais pouvant être liés à cette période spécifique d'une année universitaire.

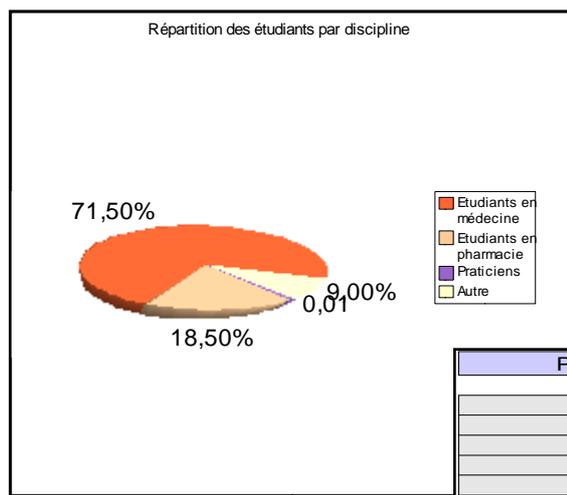
## Partie II : Analyse de la pratique des usagers de la bibliothèque

Dans cette partie, nous nous intéresserons aux usages de la bibliothèque par ses utilisateurs. Il ne s'agit pas ici de définir des profils d'utilisateurs selon le niveau d'étude et la discipline étudiée (objet de la partie III), mais de prendre une photographie des utilisateurs de la bibliothèque.

*Remarque : dans cette partie, les diagrammes et histogrammes présentés ont été réalisés sur la base des 200 répondants. Sachant que certaines catégories d'utilisateurs comme les PCEM1 ou les DCEM4 sont beaucoup plus représentées en terme quantitatif que d'autres catégories, il faut faire attention à la représentativité réelle des pourcentages indiqués. La partie III traitera plus en profondeur du type d'usage par année d'étude et par discipline afin de combler ce biais.*

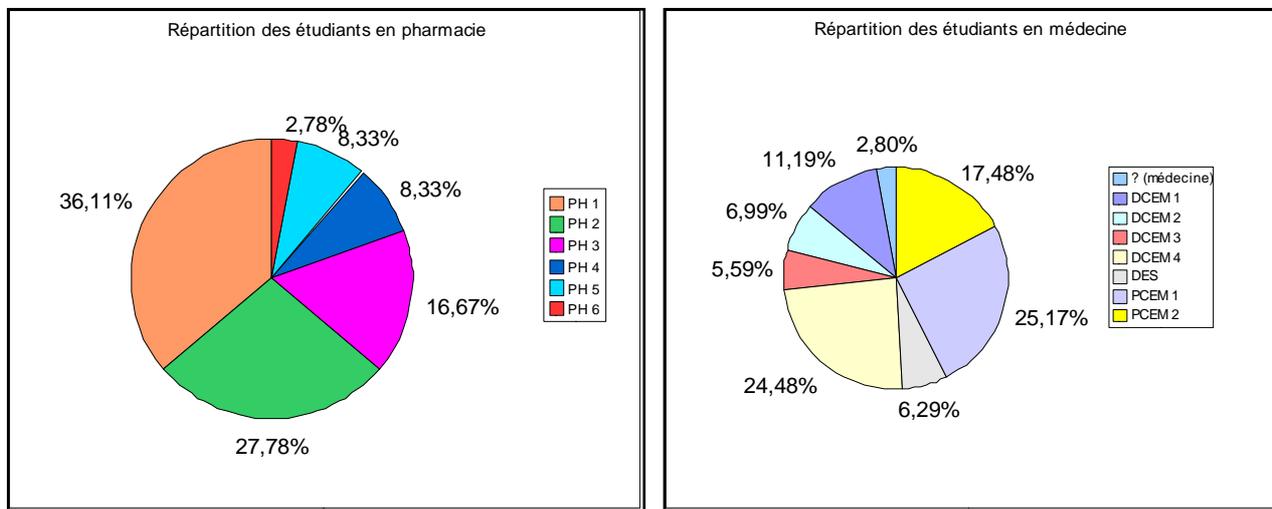
### I. LES PUBLICS DE LA BIBLIOTHEQUE

La majorité des usagers de la bibliothèque sont des étudiants en médecine (71,50%). Les futurs pharmaciens ne représentent que 18,5% des utilisateurs. Ceci peut s'expliquer par le nombre beaucoup plus important d'étudiants en médecine qu'en pharmacie. Notons également la présence importante (9%) d'un public «autre». Le tableau ci-dessous indique la provenance de ce public. La présence des sages-femmes à 16,6% y est dominante.



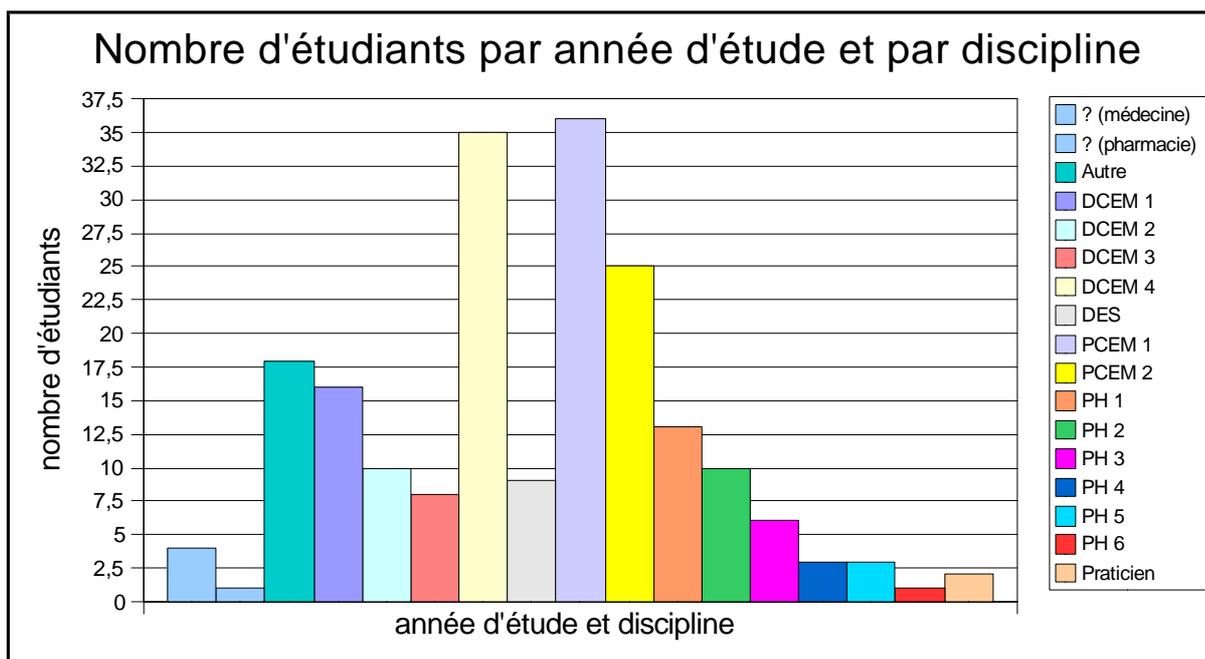
Provenance des étudiants autres que médecine ou pharmacie
3ème année
3ème année IDE
4ème année
Doctorat STAPS
Enseignant
Enseignant -chercheur
Ergothérapie 3ème année
Géographie (de la santé)
L3 droit
Licence 1
M1 droit
M2 Psychologie
Master 1
Ostéopathie 3ème année
Sage femme 2ème année
Sage-Femme 1ème année
Sage-Femme 3ème année
Sage-Femme 3ème année

Les diagrammes de répartition des étudiants par discipline nous permettent d'aller plus loin dans la connaissance des publics :



Ainsi, il ressort que les étudiants de première et de deuxième années sont majoritaires et ce quelque soit la discipline étudiée. En revanche, en médecine, on note la présence importante (24,48%) des étudiants de 6ème année (DCEM4). Cette répartition s'explique aisément par les concours de première année en médecine et en pharmacie mais également avec l'Examen Classant National (ECN) en DCEM4. En deuxième année, les enseignements sont encore principalement théoriques et nécessitent donc un apprentissage de type mémorisation. A partir du deuxième cycle, l'enseignement, beaucoup plus pratique, éloigne les étudiants de la faculté lors des stages et implique également un apprentissage différent (en tout cas, faisant appel moins systématiquement à la mémoire).

La répartition des étudiants par discipline et par niveau nous a permis de mettre en évidence certains publics dominants. L'histogramme suivant «Nombre d'étudiants par année d'étude et par discipline» nous permet d'obtenir une photographie des publics de la bibliothèque pour la période étudiée.

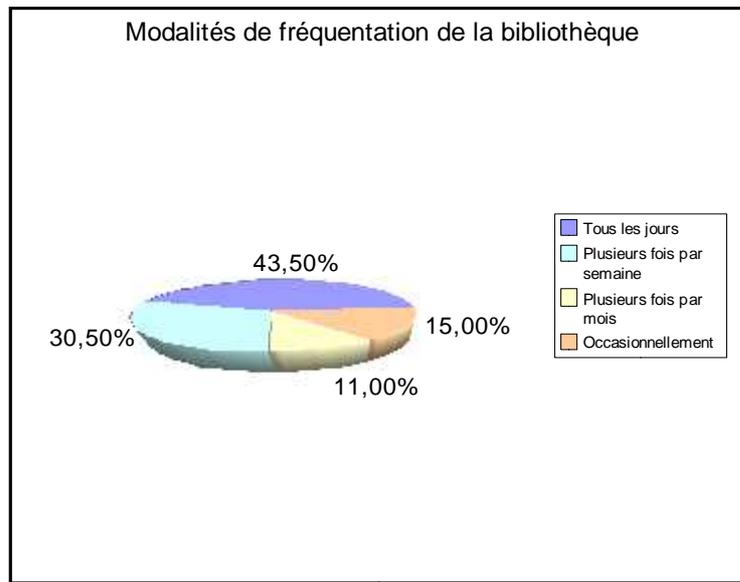


Cet histogramme nous indique clairement que la bibliothèque est utilisée majoritairement par les étudiants de première année de médecine (PCEM1) et par les étudiants de sixième année de médecine (DCEM4). Comme nous l'avons vu, ces deux années sont sanctionnées par un concours final. Notons également la présence encore importante des deuxième années de médecine (PCEM2) et surtout la part importante des «autres» (pour le détail se rapporter au tableau «Provenance des étudiants autre que médecine ou pharmacie» p. 93.) arrivant en 4ème position des usagers de la bibliothèque.

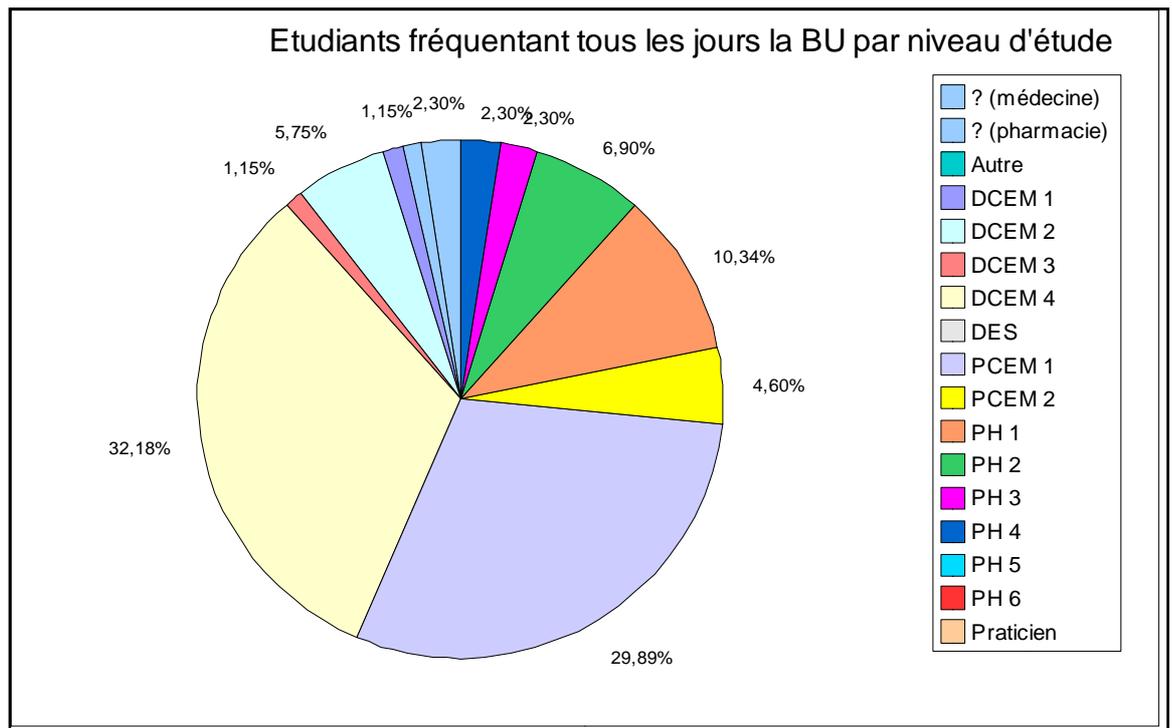
Ainsi, la bibliothèque est utilisée majoritairement par les étudiants en PCEM1, DCEM4 et PCEM2. Malgré tout, rapporté au nombre d'étudiant par discipline, il ressort dans les pratiques, que les étudiants de premier cycle des études médicales et pharmaceutiques fréquentent en majorité la bibliothèque ainsi que les DCEM4.

## II. LES USAGES DE LA BIBLIOTHEQUE

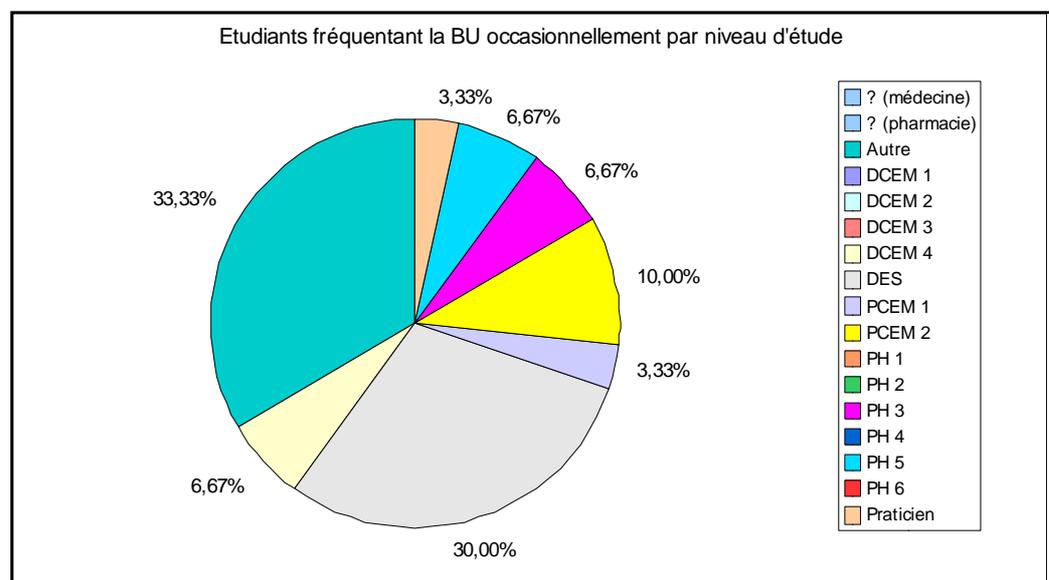
Les utilisateurs de la bibliothèque viennent à 43,50% tous les jours de la semaine. Ils sont également 30,50% à déclarer venir plusieurs fois pas semaine. Ils ont donc une pratique régulière de la bibliothèque.



Les utilisateurs se rendant tous les jours à la bibliothèque sont majoritairement des PCEM1, des DCEM4 et des étudiants en première année de pharmacie (PH1). Ces résultats concordent avec les contraintes liées aux concours et sont flagrants sur le diagramme ci-dessous :

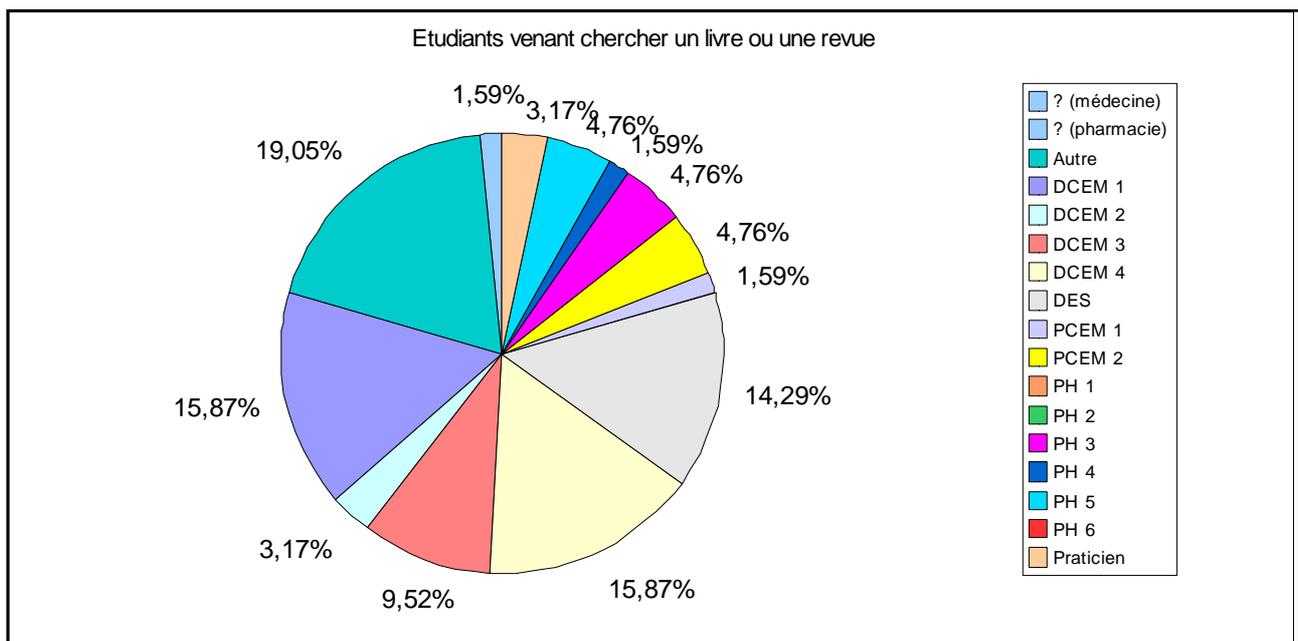
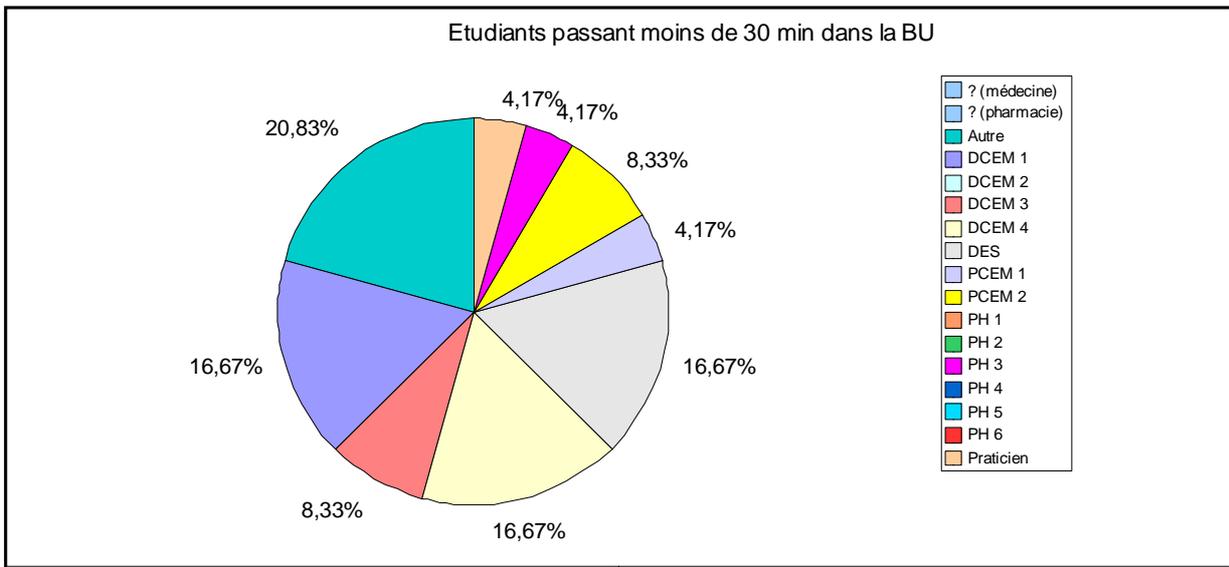


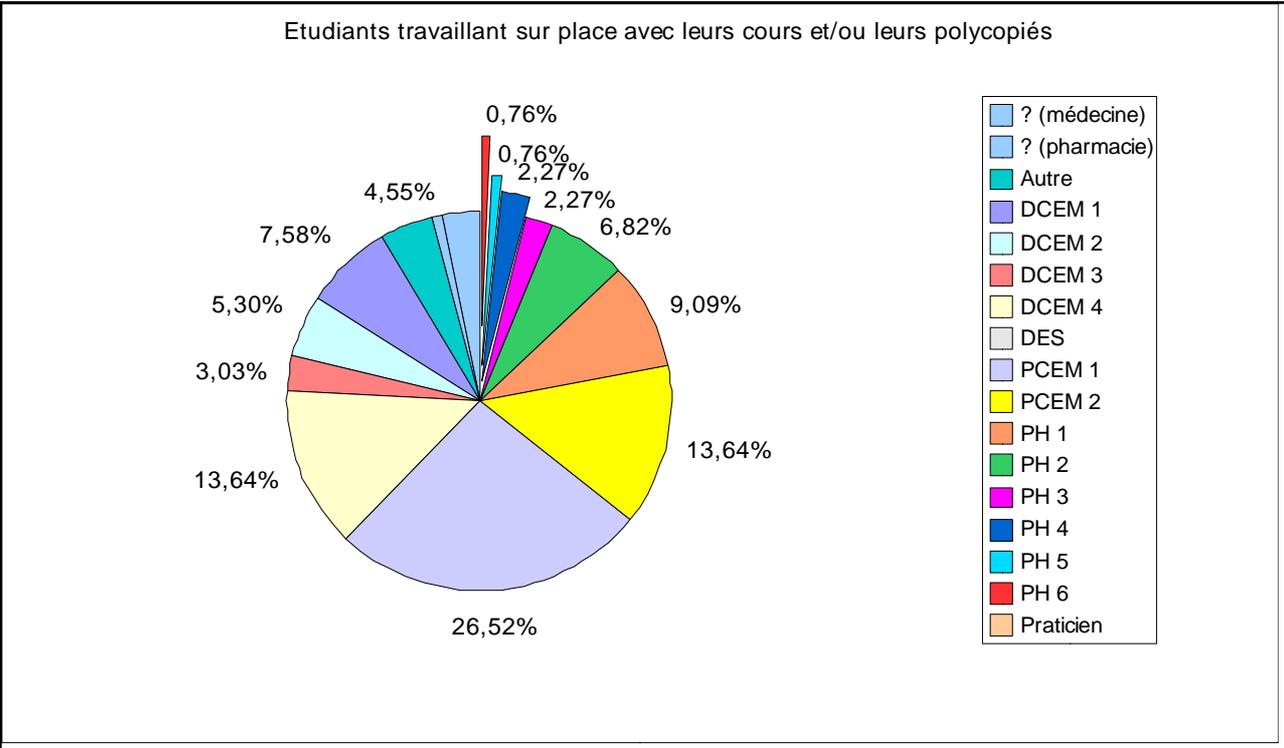
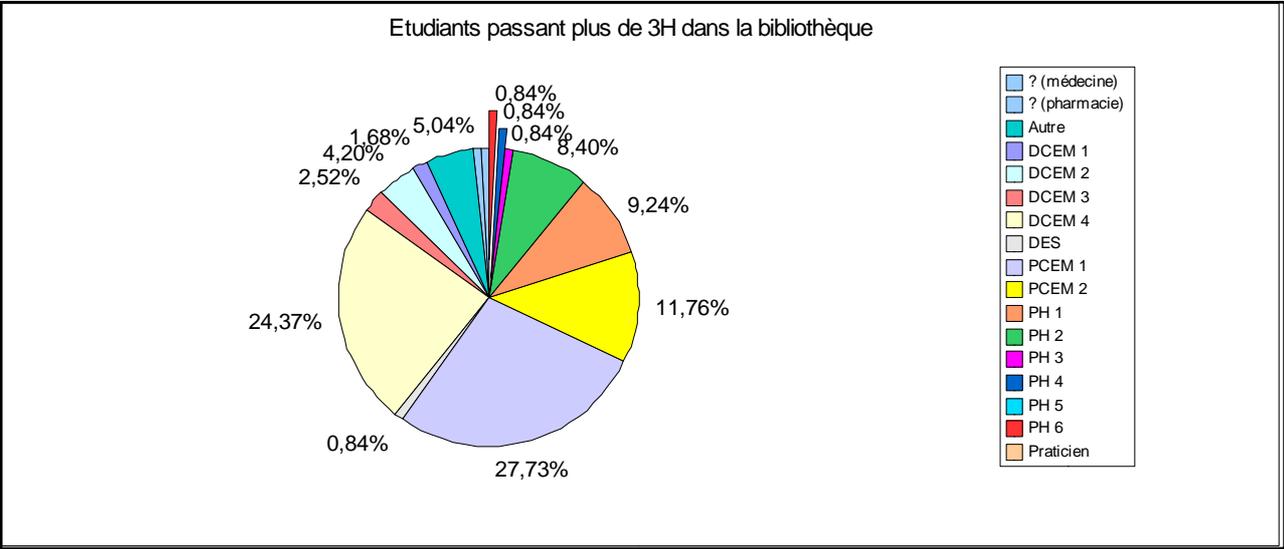
Il est également intéressant de noter que les étudiants venant majoritairement plusieurs fois par semaine sont des PCEM2, ceux venant plusieurs fois pas mois sont des DCEM1 et ceux venant occasionnellement sont des internes en médecine et les «autres». (Voir diagramme ci-dessous).

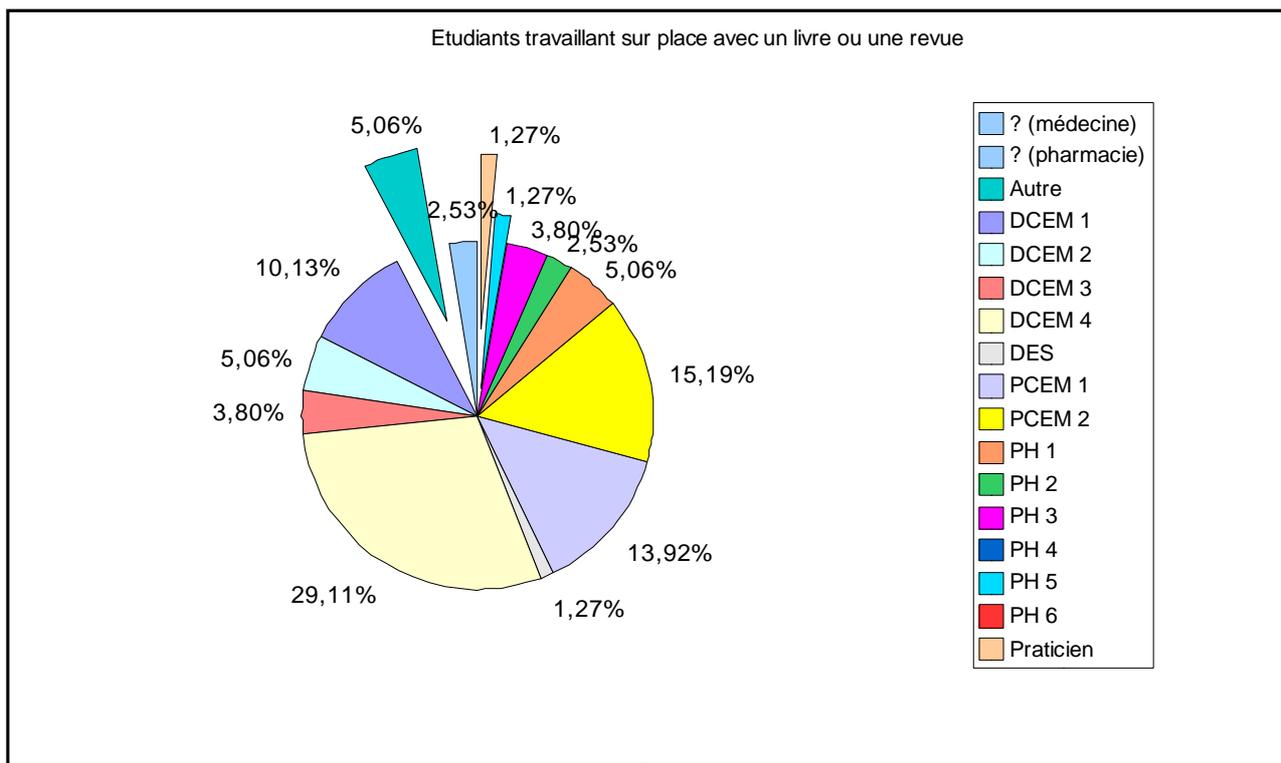


Ces différents usages s'expliquent par la proximité à la bibliothèque. A partir du DCEM1, les étudiants sont davantage en stage et ont donc moins de temps pour se rendre à la bibliothèque. Les internes ne sont parfois plus dans la région et les «autres», venant d'autres écoles ou universités se rendent occasionnellement à la bibliothèque.

Parallèlement au rythme de fréquentation, le temps passé dans la bibliothèque nous indique le type de publics et l'utilisation qui est faite de la bibliothèque. Ainsi, 59,50% des utilisateurs restent plus de 3H dans l'établissement quand ils viennent. En comparant les diagrammes du «temps passé selon le niveau d'étude» et de «l'utilisation de la bibliothèque en fonction du niveau d'étude», on peut distinguer deux grands types d'usages :





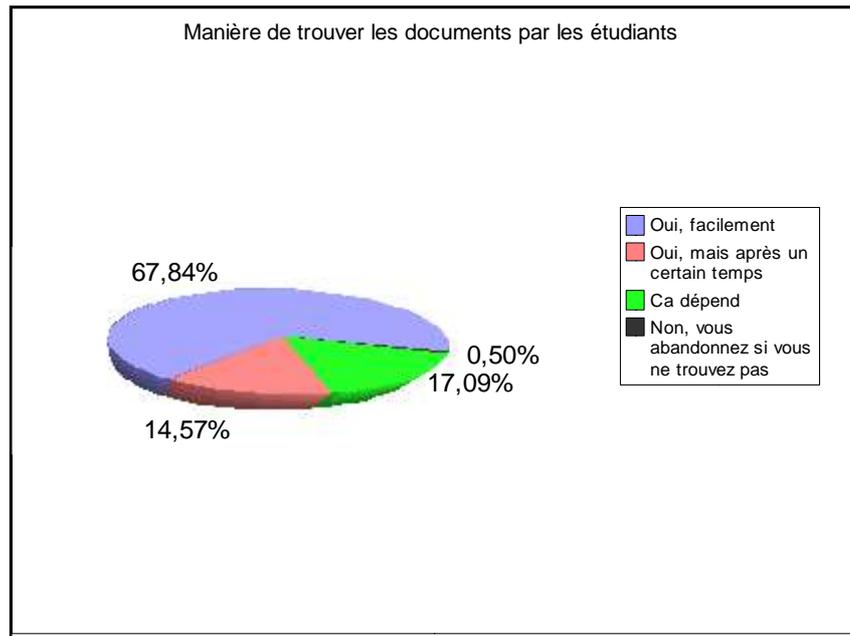


- Un profil type séjourneur : les étudiants passant plus de trois heures par jour dans la BU sont ceux travaillant également sur place soit sur leurs cours et/ou photocopiés soit sur des ouvrages ou des revues. Souvent, il y a combinaison des deux pratiques.
- Un profil type de passage : les usagers restant moins de 30 minutes dans la bibliothèque sont également ceux venant chercher (sous-entendu emprunter) un livre ou une revue.

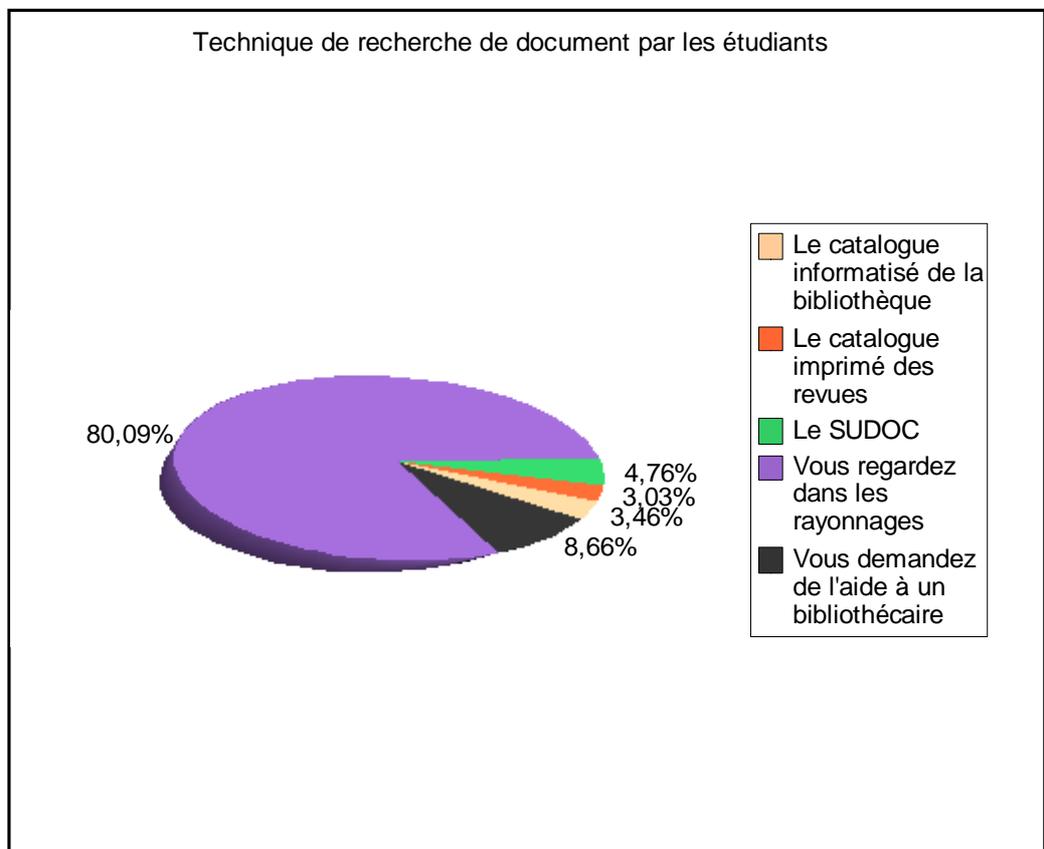
Avec ses 59,50% d'usagers restant plus de trois heures dans les locaux, la bibliothèque dispose à la majorité d'un public de séjourneurs cherchant un lieu pour travailler leurs cours et/ou leurs photocopiés mais ne reniant pas pour autant l'usage des collections notamment en DCEM4 (on peut supposer à ce niveau l'utilisation des manuels de préparation à l'ECN). De manière générale on observe un usage combiné des deux pratiques.

### III. LE RAPPORT DES USAGERS A LA DOCUMENTATION DE LA BIBLIOTHEQUE

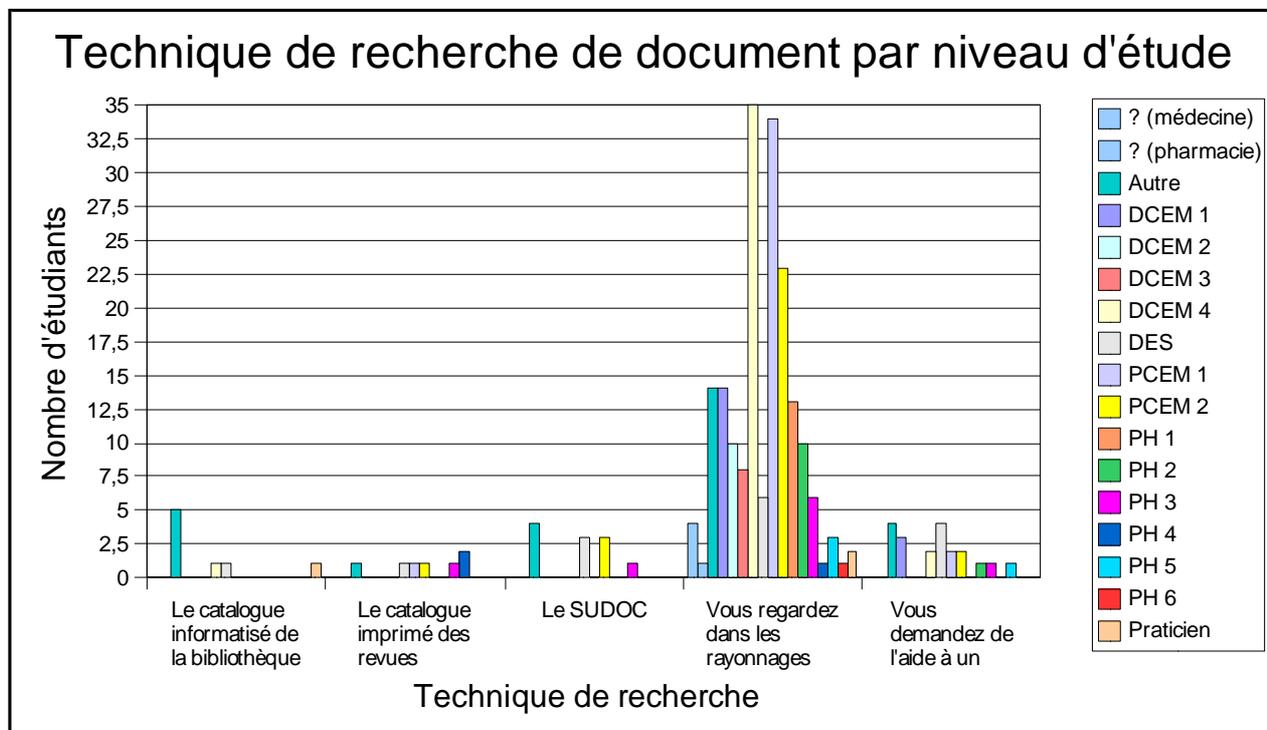
67,84 % des utilisateurs estiment trouver facilement les documents recherchés comme le montre le diagramme ci-dessous :



Quand on regarde de plus près la méthode adoptée par les utilisateurs pour chercher un document, on s'aperçoit qu'ils se contentent pour une grande majorité de regarder dans les rayonnages :



Il est intéressant de noter que la majorité des étudiants utilisant d'autres techniques de recherche, notamment le catalogue informatisé de la bibliothèque et le SUDOC, sont des internes ou «autres usagers»:

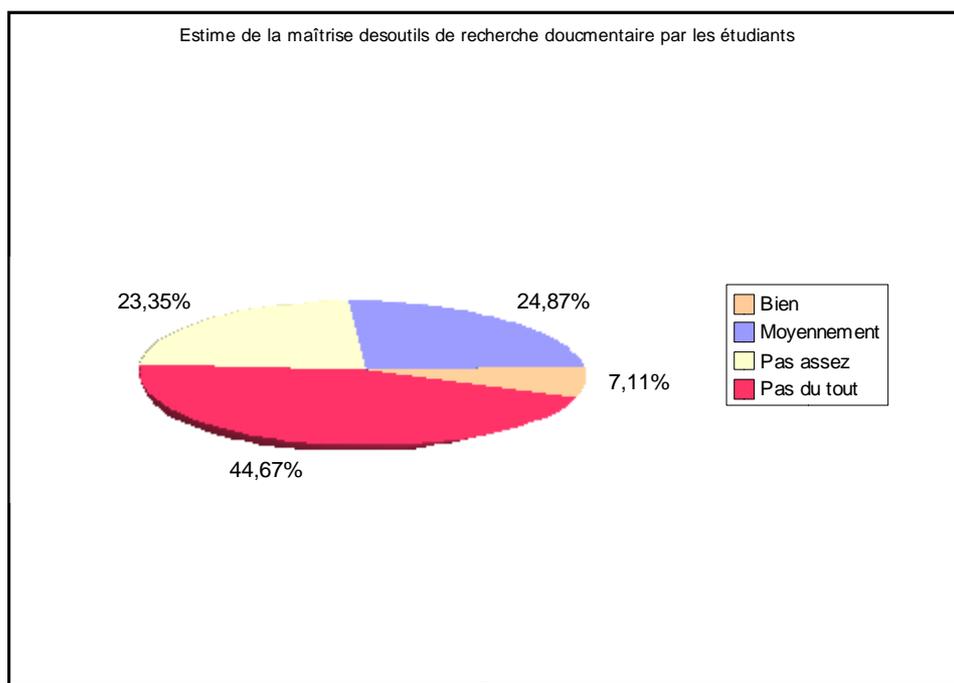


L'utilisation des outils de recherche documentaire par les internes peut s'expliquer par l'obligation d'y avoir recours. En effet, arrivé au niveau de la thèse, le simple papillonnage dans les rayons n'est plus suffisant. Les internes sont également ceux ayant le plus recours aux bibliothécaires, ce qui indique qu'ils ont besoin d'un accompagnement dans leur recherche.

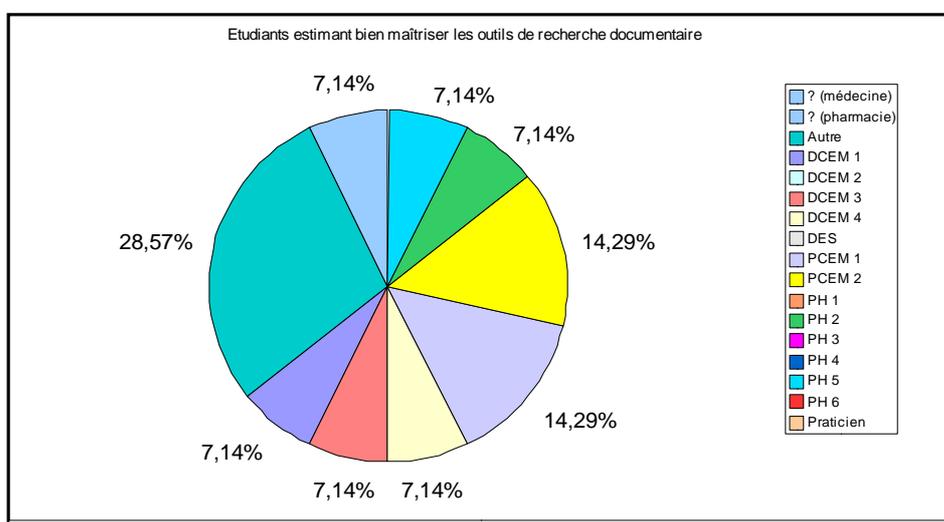
Le public «autre» semble plus familier des outils de recherche documentaire. Peut-être ont-ils eu des formations dans leur bibliothèque d'origine? Ils ont également davantage recours à l'aide des bibliothécaires que les autres usagers. On peut là encore supposer une plus grande familiarité avec cette pratique.

A ce niveau, il est intéressant de croiser ces résultats avec le sentiment que les utilisateurs ont de leur pratique en recherche documentaire. C'était notamment l'objet et l'objectif de la question n°6.

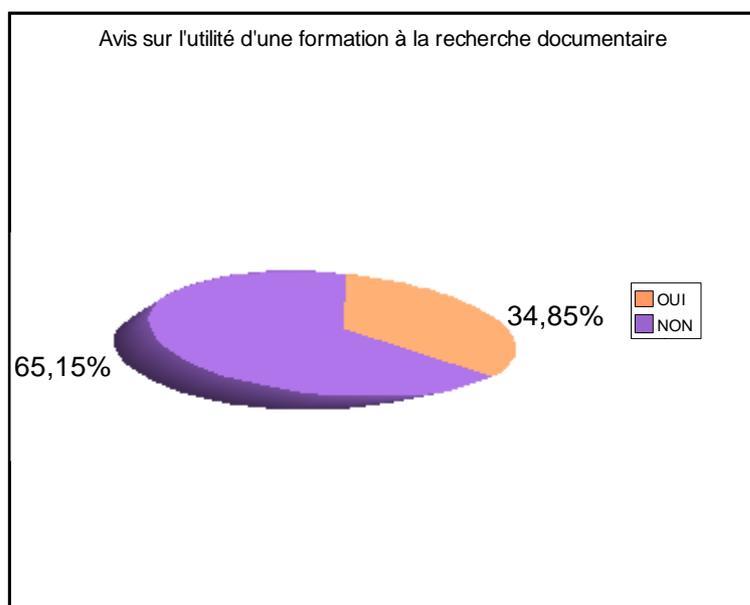
Ainsi, il ressort du diagramme ci-dessous que **44,67% des sondés estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire, soit quasiment la moitié des usagers.**



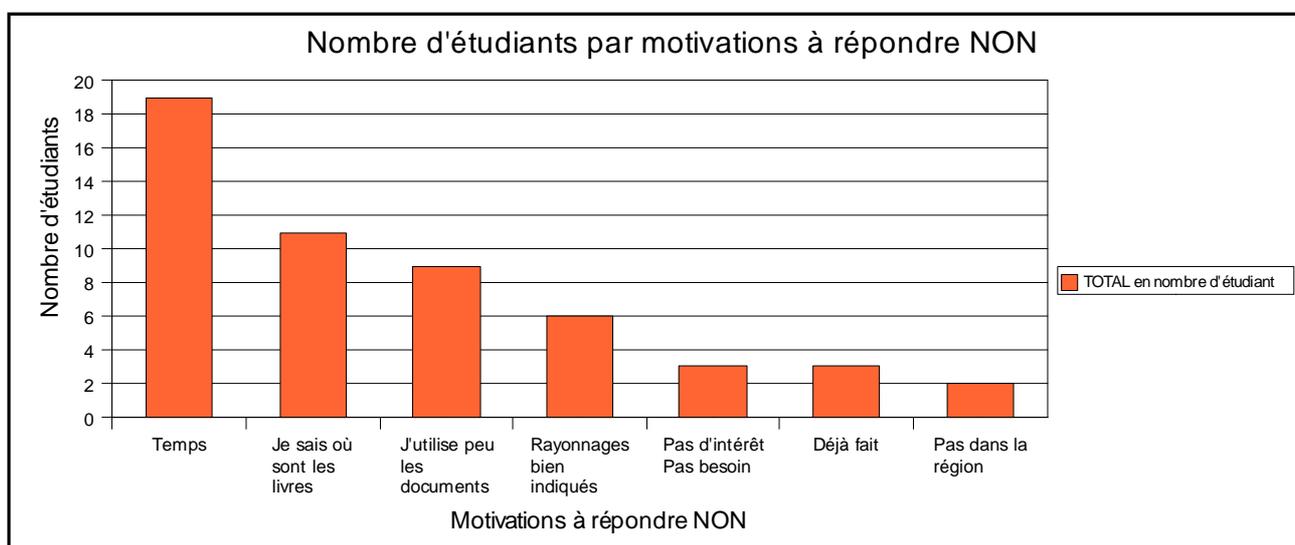
En concordance avec la méthode de recherche employée définie à la question n°5, les utilisateurs estimant bien maîtriser les outils de recherche documentaire sont «les autres» :



Les étudiants en médecine et en pharmacie sont donc, pour moitié, conscients de leurs lacunes dans ce domaine et, pourtant, seuls 34,50% estiment qu'une formation à la recherche documentaire leur serait utile.



Malgré tout, les étudiants défavorables ne se montrent pas réfractaires à la formation en tant que telle mais les raisons récurrentes sont :



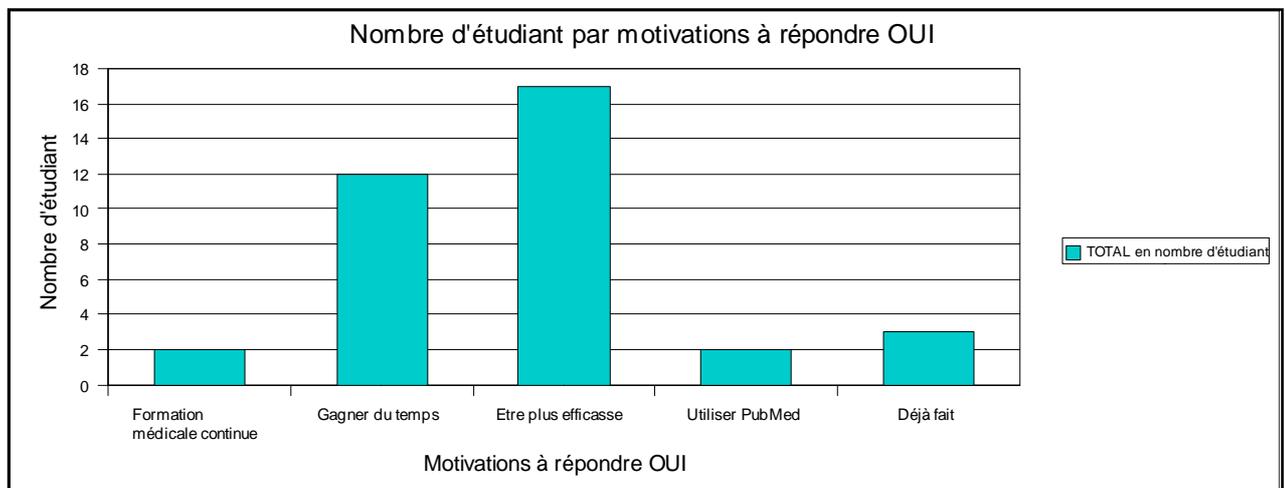
Remarque : sur les 200 répondants seuls 96 ont motivé leur réponse à la question n°7. Sur ces 96, 53 ont argumenté leur NON. L'histogramme ci-dessus est donc établi sur la base de 53 répondants.

Les trois raisons principales pour être défavorable à une formation sont :

- le manque de temps.
- « Je sais où sont les livres » : cette réponse fait notamment référence au classement dans la bibliothèque. Les ouvrages pour préparer les ECN sont (pour beaucoup) localisés dans une salle dédiée à l'internat. Les ouvrages de premier cycle sont identifiés à l'entrée de la bibliothèque. Les étudiants savent donc où sont localisés les ouvrages répondant à ces besoins là.
- J'utilise peu les documents de la BU : cette réponse répond au profil de séjourneurs travaillant essentiellement sur cours ou photocopiés. Cependant, cette réponse est à modérer (voir partie III) car évoquée surtout par les PCEM1 et les PCEM2 qui représentent 30,50% des sondés.

Il est intéressant de voir l'argument «déjà fait». Il est invoqué par 66% des autres ce qui se confirme dans leurs pratiques. Cet argument est également utilisé par les PH5 faisant référence aux cours d'informatique médicale de PH3.

Cet argument est également invoqué mais pour motiver le «oui » à une formation documentaire:



Remarque : sur les 200 répondants, 96 ont motivé leur réponse à la question n°7. Sur ces 96, 43 ont argumenté leur OUI. L'histogramme ci-dessus est donc établi sur la base des 43 répondants.

Les usagers ayant répondu «déjà fait» sont essentiellement des DCEM2 estimant que la formation (référence aux cours d'informatique médicale de DCEM1) était dispensée trop tôt dans le cursus.

Les arguments en faveur d'une formation sont majoritairement :

- Être plus efficace
- Gagner du temps

Là où le temps peut être un argument en faveur du NON, il devient un argument en faveur du OUI. La question de l'efficacité est très bien comprise par ces étudiants, conscients que leur pratique n'est pas adaptée dès qu'ils commencent à chercher des documents plus spécifiques que les manuels de base. Ce sentiment est d'ailleurs dominant chez les pharmaciens.

Nous venons de prendre une photographie des usagers et des usages de la bibliothèque pendant la période du 22 mai 2009 au 02 juin 2009. Intéressons nous désormais aux pratiques des étudiants selon leur niveau d'étude et la discipline étudiée afin de mieux cibler leurs besoins documentaires et mieux comprendre leurs pratiques.

## Partie III : analyse des pratiques documentaires des usagers par niveau d'étude et par discipline

Il s'agit ici de définir les pratiques des utilisateurs de la bibliothèque selon la discipline étudiée (médecine, pharmacie ou autre) et leur année d'étude. Pour ce faire, les pourcentages obtenus à partir des données brutes ont été ramenés au nombre d'étudiants par discipline et par année d'étude ayant répondu à l'enquête. Il faut tenir compte que certains résultats sont difficilement exploitables. Ainsi, les pratiques des PH6 ne seront pas étudiées car n'ayant qu'un seul répondant dans cette catégorie. De même, les interprétations relatives aux praticiens sont à relativiser avec seulement deux répondants. Enfin, en ce qui concerne les PH4 et PH5, chacune de ces catégories ne comptant que trois sondés, nous exploiterons tout de même leurs réponses en partant du principe que le nombre d'étudiants en pharmacie est inférieur à celui de médecine, mais en étant conscient du manque possible de représentativité.

### I. LES USAGERS DE PREMIER CYCLE

#### 1. Les PCEM1 et les PH1

Les pratiques sont sensiblement similaires pour les étudiants en première année de médecine et de pharmacie. Nous allons établir une tendance générale des pratiques de ces usagers en se basant sur le nombre de réponses maximales à chacune des questions de l'enquête. Bien entendu, il s'agit d'un profil global ne pouvant révéler des usages particuliers. Une analyse plus fine des pratiques nécessiterait une enquête plus développée avec un plus grand nombre de sondés.

##### Pratique documentaire en PCEM1 et PH1 :

- Ils viennent tous les jours à la bibliothèque.
- Ils restent plus de 3H dans la bibliothèque.
- Ils travaillent sur place avec cours et/ou photocopiés. Ils peuvent compléter cette pratique avec la consultation sur place d'ouvrages et/ou de revues.
- Les PCEM1 trouvent facilement les ouvrages (à 86,33%) ce qui est beaucoup moins vrai pour les PH1 avec seulement 46,15%. Les PH1 sont divisés entre «trouver facilement» et «ça dépend». Ils éprouvent donc davantage de difficultés

dans leur recherche. Ceci peut-être lié à une moins bonne visibilité des manuels de pharmacie dans la bibliothèque ou révéler un besoin documentaire différent que leurs collègues médecins.

- Ils cherchent dans les rayonnages. On est à 100% pour les pharmaciens.
- **Pour moitié, ils estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.**
- **Ils ne veulent pas d'une formation à la recherche documentaire.** Raisons invoquées: le temps à 56,25% pour les médecins. Quant aux pharmaciens, ils estiment à 50% que les rayons sont suffisamment bien indiqués. Assez étonnement le critère temps n'est pas déterminant pour les PH1. Ils estiment se débrouiller correctement avec le plan de classement mais sont ceux éprouvant le plus de difficultés à trouver les ouvrages recherchés. On peut en déduire une mauvaise évaluation de leurs besoins en matière documentaire ou une méconnaissance des outils.

## 2. Les PCEM2 et les PH2

- Les PCEM2 viennent majoritairement (64,00%) plusieurs fois par semaine à la différence des PH2 qui viennent à 60% tous les jours.
- Ils restent plus de 3H dans la bibliothèque.
- Ils travaillent sur place avec leurs cours et/ou leurs photocopiés. Les PCEM2 croisent davantage leurs cours avec la consultation d'ouvrages ou de revues (48%) que les PH2 (20%). A ce niveau, les étudiants en médecine semblent avoir plus de besoins documentaires que les étudiants en pharmacie.
- A 80% les PH2 trouvent facilement les ouvrages pour seulement 44% des PCEM2. La tendance est inversée comparativement aux résultats obtenus pour les PCEM1 et les PH1. Les PCEM2, consultant davantage d'ouvrages sur place qu'en PCEM1, ressentent plus de difficultés dans leurs recherches.
- Ils cherchent principalement dans les rayonnages. On atteint les 100% pour les PH2.
- Les PCEM2 et les PH2 sont divisés entre une maîtrise moyenne et aucune maîtrise des outils de recherche documentaire. Ils estiment donc, pour une partie d'entre d'eux, maîtriser davantage qu'en première année. Pourtant, les PCEM2 éprouvent plus de difficultés. Ce sentiment peut s'expliquer par une meilleure connaissance (habitude?) de la bibliothèque mais aussi par une assimilation de la BU. En effet, ces étudiants ont réussi le concours, ils se sentent «intégrés» dans l'université et donc à la bibliothèque.
- Les avis sur l'utilité d'une formation documentaire sont moins tranchés qu'en PCEM1 et PH1 où les réponses négatives flirtaient avec les 100%. **Si les PCEM2 répondent négativement à 72%, les PH2 sont favorables à une formation à la recherche d'information à 40%.** Ce sont pourtant ceux utilisant moins la documentation et éprouvant le moins de difficulté dans leur recherche. Ces étudiants n'ayant pas motivé leur «oui», nous pouvons juste supposer qu'ils estiment qu'une formation leur serait bénéfique pour la suite de leurs études. Les motivations pour le «non» sont «j'utilise peu les documents de la BU» et «Je sais où sont les livres». L'argument du temps est davantage prôné par les PCEM2 mais n'est plus l'argument majoritaire au «non»; les

PCEM2 estimant également utiliser peu les documents de la BU. Notons que les arguments de temps et d'efficacité sont invoqués par les PCEM2 favorables à une formation.

Les pratiques des étudiants en première et en deuxième années sont relativement similaires quelque soit la discipline étudiée. On observe toutefois un **gain d'intérêt pour la formation à la recherche documentaire en deuxième année et notamment chez les futurs pharmaciens.**

## II. LES USAGERS DE DEUXIEME CYCLE

### 1. Les DCEM1 et les PH3

- Les DCEM1 viennent pour moitié plusieurs fois par semaine et pour moitié plusieurs fois par mois. Les PH3 viennent pour 1/3 tous les jours, pour 1/3 plusieurs fois par semaine et le dernier 1/3 occasionnellement. Le rythme de fréquentation est moins catégorique que pour le premier cycle.
- Ils restent majoritairement entre 1H et 3H.
- Les usages de la bibliothèque se diversifient : ils travaillent sur place avec cours et/ou photocopiés, ouvrages et/ou revues, et viennent également chercher des documents.
- Plus de la moitié des DCEM1 (56,25%) trouvent facilement les documents contre 1/3 des pharmaciens.
- Ils cherchent dans les rayonnages. On atteint 100% chez les pharmaciens. Ceux-ci combinent toutefois à hauteur de 16,66% cette pratique avec la consultation du SUDOC et du catalogue imprimé des revues. Notons également une augmentation de 10% du recours aux bibliothécaires entre le PCEM2 et le DCEM1.
- **Ils estiment ne pas maîtriser assez ou ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.** Il y a donc un sentiment de régression par rapport à la deuxième année qui peut s'expliquer par le besoin de documents plus diversifiés et plus spécialisés.
- **100% des PH3 et 43,75% des DCEM1 sont favorables pour recevoir une formation en recherche documentaire.** Précisons que les PH3 ont eu un travail de recherche documentaire à réaliser pour leurs examens pendant la semaine de l'enquête ce qui peut expliquer ce taux important. Si tel est le cas, ce 100% est également révélateur d'un réel besoin.
- Pour les deux disciplines, les motivations au «oui» sont le gain d'efficacité et de temps.

## 2. les DCEM2 et les PH4

- 50% des DCEM2 se rendent tous les jours à la bibliothèque, 40% venant plusieurs fois par semaine. La pratique est donc différente qu'en DCEM1. Il en va de même avec les PH4 venant à 66,6% tous les jours.
- Le temps passé sur place est variable. De 1H à plus de 3H pour les DCEM2 et réparti également entre les quatre propositions pour les PH4. Aucune grande tendance ne se dessine.
- Ils viennent majoritairement pour travailler sur place avec leurs cours et/ou leurs photocopiés. On atteint les 100% pour les PH4. La consultation d'ouvrages sur place chute de 10% comparativement à l'année précédente en DCEM2 et devient nulle en PH4. Les étudiants venant chercher un livre et/ou une revue chute également de 40% pour les DCEM2 et de 17% pour les PH4. Il y a une grande différence de pratique entre les DCEM1, PH3 et les DCEM2, PH4. Ces derniers reviennent à des pratiques quasiment comparables à celles du premier cycle.
- Ils trouvent facilement les documents recherchés.
- 100% des étudiants en DCEM2 cherchent dans les rayonnages sans cumuler aucune autre pratique. A contrario, les PH4 cherchent à 66,66% dans le catalogue imprimé des revues. Ils ont un besoin spécifique de documentation sous forme de revue spécialisée. Il s'agit donc d'une information très précise et très pointue.
- **50% des DCEM2 et 66,6% des PH4 estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.**
- Ils sont **majoritairement défavorables** à une formation à la recherche documentaire. On atteint les 100% de «non» pour les PH4. Ceux-ci n'ont pas motivé leur réponse, mais ce résultat est tout à fait incohérent avec le 100% de PH3 ayant répondu favorablement. Les DCEM2, quant à eux, invoquent le temps et «je sais où sont les livres». Notons qu'un DCEM2 ayant répondu favorablement nous a indiqué que des formations avaient déjà eu lieu (référence aux cours d'informatique médicale en DCEM1) mais qu'ils étaient donnés trop tôt dans le cursus. De plus, 66,66% des réponses favorables évoquent une formation à PubMed.

## 3. Les DCEM3 et les PH5

- Les DCEM3 se rendent plusieurs fois par semaine à la bibliothèque tandis que la majorité des PH5 ne viennent qu'occasionnellement. Il y a une différence importante de fréquentation selon la discipline à partir de la 5ème année d'étude.
- Les PH5 restent moins de 30 minutes dans la bibliothèque (66,6%) tandis que les usages sont plus variables en médecine avec une légère dominante (37,5%) entre 1H et 3H. Là encore, la pratique est très différente entre les deux disciplines.
- Ils viennent surtout pour chercher un livre ou une revue. On atteint les 100% pour les PH5. Pour les médecins, cette pratique se combine davantage avec un travail sur place de cours et/ou photocopiés.

- Ils trouvent facilement les documents recherchés.
- Ils cherchent dans les rayonnages. On obtient 100% pour les DCEM3 et les PH5. Les PH5 ont également recours de façon plus importante que les années précédentes à l'aide des bibliothécaires.
- **Les PH5 estiment ne pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.** Les DCEM3 sont plus mitigés et oscillent entre le moyennement et le pas du tout, comme en PCEM2.
- Ils sont **majoritairement défavorables** à une formation en recherche documentaire, le motif dominant étant le manque de temps. De plus, un PH5 nous indique avoir déjà eu des cours dans le domaine faisant sans doute référence à l'informatique médicale de 3ème année.

## 4. Les DCEM4

- Ils viennent tous les jours
- Ils restent plus de 3H à la bibliothèque
- Ils travaillent sur place avec des documents de la bibliothèque et avec leurs cours et/ou photocopiés.
- Ils cherchent les documents dans les rayonnages à 100%.
- **Ils estiment de pas maîtriser du tout les outils de recherche documentaire.** Il y a là encore une différence par rapport à l'année précédente, comme il y avait entre le DCEM3 et le PCEM2.
- **Une moitié (45,71%) est favorable à une formation en recherche documentaire,** essentiellement pour être plus efficace et gagner du temps. Les 54,28% des étudiants restants sont défavorables car estimant «savoir où sont les livres». Ceci fait référence à la salle d'internat.

Les pratiques pendant le deuxième cycle varient d'une année sur l'autre. En revanche la distinction d'usages selon la discipline ne se fait réellement qu'au moment de la 5ème année. **Les étudiants en médecine semblent plus réceptifs à une formation en recherche documentaire qu'au premier cycle, notamment en DCEM1 et en DCEM4. Pour les pharmaciens, l'intérêt est surtout présent en PH2 et PH3.** Remarquons enfin que les pratiques des DCEM4 sont très proches de celles des PCEM1, celles-ci s'expliquant par le concours de l'ECN mais que le recours à des documents est beaucoup plus important.

### III. LES USAGERS DU TROISIEME CYCLE ET AUTRES

#### 1. Les internes en médecine

- Ils viennent occasionnellement à 100%.
- Ils restent moins de 30 minutes.
- Ils viennent chercher un livre ou une revue à 100%.
- Ils trouvent relativement facilement les documents.
- Ils combinent la recherche dans le catalogue informatisé, dans le catalogue imprimé des revues et dans les rayonnages. **Ils ont également recours de façon importante (45,44%) aux bibliothécaires**, ce qui peut indiquer que leurs recherches sont infructueuses ou qu'ils ont besoin d'être guidés.
- Ils estiment maîtriser moyennement les outils de recherche documentaire ce qui concorde avec leur pratique.
- **Ils sont favorables à 88,89% pour recevoir une formation à la recherche documentaire** afin de gagner du temps, de l'efficacité et de se préparer à la formation médicale continue.

Il est évident que les internes, au moment de la thèse, ont un besoin documentaire important. Ils se rendent compte de leurs lacunes dans le domaine et sont les plus demandeurs de rendez-vous bibliographiques avec les bibliothécaires.

#### 2. Les praticiens

Les résultats concernant les praticiens sont très relatifs car seuls deux sondés appartenaient à cette catégorie.

- Ils viennent occasionnellement à plusieurs fois par mois.
- Ils viennent chercher un livre ou une revue.
- Ils trouvent facilement les documents.
- Ils cherchent dans les rayonnages voir dans le catalogue informatisé.
- **Ils sont entièrement favorables pour recevoir une formation à la recherche documentaire** afin de gagner en efficacité et en temps.

#### 3. Les autres

- Ils viennent occasionnellement pour la majorité.
- Le temps passé sur place est variable avec une légère dominance (33,3%) pour plus de 3H.

- Ils viennent surtout pour chercher un livre ou une revue.
- Ils estiment trouver facilement les documents.
- Leur méthode de recherche fait appel à tous les outils mis à leur disposition même si la recherche par rayonnage est toujours importante. **Ils plébiscitent de façon importante les bibliothécaires.**
- Leur sentiment sur leur maîtrise des outils documentaires est variable mais seuls 16,66% pensent ne pas maîtriser du tout.
- Ils ont défavorables à 61,11% pour une formation par manque de temps essentiellement. Mais, 33,33% y sont tout de même favorables. **Parmi les sondés «autres», certains avaient déjà reçu une formation à la recherche documentaire et affirmaient y avoir gagné en temps et en efficacité.**

Il ressort de ces trois catégories d'utilisateurs des pratiques très différentes. Les internes ont le profil des étudiants de passage venant emprunter et ayant un fort besoin documentaire, donc d'un accompagnement important, pour leurs travaux de thèse. Les praticiens ont un profil similaire avec un besoin documentaire moins pressant mais tout aussi pointu. Enfin, les «autres» utilisateurs ont des pratiques beaucoup plus diversifiées. **Ils utilisent davantage les outils documentaires mis à leur disposition et ceci peut être mis en relation avec les formations dont ils ont bénéficié préalablement.**

# Conclusion

Cette enquête nous a permis de prendre une photographie des usagers de la bibliothèque à un instant donné de l'année universitaire. Il ressort un profil de séjourneur avec les étudiants du premier cycle et les DCEM4. Ceux-ci viennent tous les jours travailler sur place avec leurs cours et/ou leurs photocopiés. L'usage de la documentation s'accroît cependant avec les années surtout en DCEM4. Ces étudiants préparent des concours et recherchent dans la bibliothèque, outre des documents, un lieu de travail.

A partir du deuxième cycle, les pratiques divergent selon les années d'études. Il est plus difficile d'établir un profil global de ces étudiants. Ils viennent moins régulièrement à la bibliothèque et ont davantage besoin de documentation même si l'usage des cours et des photocopiés est toujours important. Une vraie divergence de pratique apparaît entre médecins et pharmaciens au moment de la cinquième année.

Enfin, les internes et les praticiens ont un profil «de passage» se rendant à la bibliothèque pour emprunter des ouvrages et/ou revues répondants à leur besoin documentaire.

Le public «autre» est tout de même conséquent et adopte des pratiques faisant davantage appel à une connaissance des outils de recherche documentaire. On peut y voir une conséquence des formations à la recherche documentaire que certains avouent avoir reçu.

Les étudiants en médecine et pharmacie ne sont d'ailleurs pas totalement réfractaires à l'idée d'une formation dans ce domaine. Les étudiants en DCEM1, DCEM4 et internes en médecine ainsi que les PH2 et PH3 sont davantage intéressés par la thématique que les autres années. La principale difficulté serait alors de pallier le manque de temps invoqué par beaucoup.

Ainsi, cette enquête nous a permis de mieux connaître les publics de la bibliothèque universitaire de Médecine-Pharmacie et laisse la porte ouverte à des innovations possibles.



## **Annexe 5 : Exemples d'Universités dispensant des formations à la recherche documentaire pour les étudiants en santé**

Ce tableau n'est pas exhaustif. Il reprend les réponses qui m'ont été apportées sur la liste « Bibliosanté<sup>94</sup> » ainsi que certaines correspondances téléphoniques.

---

<sup>94</sup> Pour s'abonner à la liste de diffusion Bibliosanté, voir : CHU-Hôpitaux de Rouen. *Bibliosanté* [en ligne]. Disponible sur <<https://listes.crihan.fr/wws/info/bibliosanté>> (Page consultée le 25/09/2009).

UNIVERSITES	MODALITES DE LA FORMATION	CONTACT
Caen	Formation intégrée au cursus pour les étudiants en pharmacie Formation sur la base du volontariat pour les étudiants en médecine (groupe de 10 personnes maximum) Pas de didacticiel	Claudine Bernard  (Conservatrice – En charge de la formation à la recherche documentaire)
Genève 4	Didacticiel CALIS destiné aux étudiants de Sciences économiques et sociales Projet d'adapter CALIS à d'autres disciplines notamment en Médecine, Psychologie, Droit et Sciences CALIS est hébergé sur Moodle	Gervaise Badet
Nantes	Formation dispensée dans le cadre d'un enseignement coordonné sur inscription libre (groupe de 4 personnes minimum) : Formation de niveau 1 = 1 module de 2h (interroger un catalogue de bibliothèque, le SUDOC, accès aux revues en texte intégral, PEB, EMC) Formation niveau thèse-mémoire-interne = 3 modules de 2h (le premier module reprend les notions du niveau 1, le deuxième aborde les bases de données (PubMed, Pascal etc.) et le thésaurus de mots-clés, le troisième module aborde la feuille de style, les logiciels de gestion bibliographique et met en application les différents outils étudiés pour développer le thème de recherche de l'étudiant Le didacticiel DIDOMA n'est qu'un des supports de formation créé par Nantes. Les étudiants disposent également de tutoriels à Biosis, EndNote, Google Scholar, Infobioguide, Pascal, PubMed, Scifinder Scholar, Zotero ainsi que des aides en matière de bureautique (ex : créer une table des matières automatiques)	
Tours	Formation à la recherche documentaire	Julie Tourland  (En charge de la formation des utilisateurs)

Lille 2	Formation pour différentes spécialités à différents niveaux intégrées ou non aux cursus	Solenn Bihan (Conservatrice- En charge de la formation des utilisateurs en santé)
Paris Sud	Module c2I suivi par tous les étudiants de PCEM 2 : module B2 du c2I particulièrement les outils informatisés. Formation sur la base du volontariat : méthodologie, catalogues, bases de données mais les volontaires sont rares et l'accompagnement se fait souvent avec les thésards. Certains enseignants intègrent un cours de recherche documentaire dans leurs formations et ces cours sont assurés par le SCD. Le SCD adapte le cours à la discipline enseignée par exemple en master 1 santé publique. Support de cours sous forme de diaporama et utilisation de la plate forme Dokéos pour les supports du c2I mais pas de cours à la recherche documentaire en ligne.	Catherine Weill (Conservatrice)
CHU de Lyon et Université Claude Bernard Lyon1	Formations auprès des personnels médicaux et pour les étudiants volontaires ex : Zotero, EndNote, PubMed etc. Projet d'adapter IRIDOC en santé	R. Gébleux
Clermont-Ferrand	Formation des PH2 dans le cadre du c2I, pour les sages-femmes, en odontologie, pour les étudiants en licence et à la demande des enseignants pour les étudiants avancés (internes en radiologie, 5ème année pharmacie industrielle, 5ème année pharmacie officine). Un projet est à l'étude pour les PCEM2 de 2009-2010. Formation commune sciences/santé pour les étudiants et les enseignants de 3ème cycle. Les formations se déroulent dans une salle de formation de 16 places. Le contenu varie selon les publics : - 1er cycle : méthodologie, catalogues - Etudiants plus avancés : bases de données PubMed, Pascal, bibliographie en 2ème année de sages-femmes et à la demande des étudiants	Valérie Caron (Conservatrice)

<p>Paris 5 (René Descartes)</p>	<p>Formation en PCEM 2 : les bibliothèques, le catalogue, EMC, NLM, fondamentaux de la recherche documentaire opérateurs booléens, troncature etc. Formation en DCEM 1 : cours de recherche documentaire depuis 2007 - 2008 arrimé au module d'informatique médicale - cours obligatoires et validés. Ces cours sont filmés et disponibles en ligne pour les étudiants en ligne, rédaction d'un polycopié en partenariat avec les enseignants. Notions abordées : recherche clinique, recherche documentaire et lecture critique d'article. Nombreux tutoriels en ligne depuis le site de la BIUM</p>	<p><b>Françoise Dailland</b> (Conservatrice- Responsable du département Information et Formation)</p>
<p>Paris 6 (Pierre et Marie Curie)</p>	<p>Les formations ont lieu en salle informatisée avec au maximum 2 étudiants par poste et chaque module dure 1 heure à 1 heure 30 maximum. Contenus : 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> cycle : initiation à la recherche documentaire et à la maîtrise de l'information. Importance du « regard critique » en vue des ECN. 3<sup>ème</sup> cycle : ressources propres des différentes spécialités médicales, bibliographie et valorisation des travaux de recherche. De nombreux supports de formation (diaporama, PDF) en ligne depuis le portail documentaire de l'UPMC.</p>	<p><b>David Benoist</b> (Conservateur – Coordinateur en charge des formations en Médecine)</p>

## ***Annexe 6 : Grille d'analyse et captures d'écrans Infosphère***



# INFOSPHERE

Organisation du menu	Organisation du contenu	Tests d'évaluation	Ergonomie/Graphisme
<p>➤ Depuis la page d'accueil, l'internaute a deux options :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sciences Humaines et Sciences de la Gestion</li> <li>- Sciences et Techniques</li> </ul> <p>La différence repose sur les exemples choisis.</p> <p>➤ Le menu comporte 9 onglets cliquables (voir <b>figure 11 : Infosphère - menu principal</b>) correspondants à autant de modules :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour commencer</li> <li>- Définir ses besoins</li> <li>- Préparer sa recherche</li> <li>- Choisir ses sources</li> <li>- Catalogues et bases de données</li> <li>- Web et internet</li> <li>- Localiser les documents</li> <li>- Evaluer et citer les sources</li> <li>- Prendre des notes et rédiger</li> <li>- Assurer une veille</li> </ul>	<p>➤ A chaque entrée dans un module sont définis les objectifs pédagogiques à atteindre</p> <p>Par exemple, l'objectif du module n°3 « choisir ses sources » est de savoir choisir les documents à consulter et de choisir les outils pour les localiser (voir <b>figure 14 : Infosphère - objectifs et présentation des sous-modules</b>)</p> <p>➤ La durée du module est précisée sur la page d'accueil du module</p> <p>Sur la page d'accueil de chaque module se trouve un tableau référençant les différents sous-modules (<b>figure 14 : Infosphère - objectifs et présentation des sous-modules</b>) :</p> <p>Par exemple, pour le module n°3 « choisir ses sources », les différents sous-modules sont :</p>	<p>➤ L'apprenant a la possibilité de faire des tests d'auto-évaluation avant ou après la consultation d'un module.</p> <p>➤ Faire le test avant permet de situer son niveau.</p> <p>➤ Faire le test après permet de vérifier que les connaissances ont été acquises.</p> <p>➤ Les tests ne sont pas obligatoires. En revanche, l'apprenant ne peut accéder à la question suivante que s'il a validé la question précédente.</p>	<p>➤ Aspect agréable</p> <p>➤ Couleurs neutres</p> <p>➤ Prise en main intuitive et simple</p> <p>➤ Beaucoup de clics (minimum 3) sont nécessaires pour accéder à un grain.</p> <p>➤ Mauvaise vision globale de l'ensemble tant que l'internaute n'a pas consulté le plan du site.</p>

<p>informationnelle</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Chaque module se divise ensuite en plusieurs sous modules ou séquences:</li> </ul> <p>Prenons comme exemple le module n°4 « catalogues et bases de données » (voir <b>figure 12 : Infosphère - sous-modules ou séquences</b>); il se subdivise en trois sous parties :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chercher par auteur ou par titre</li> <li>- Chercher par sujet</li> <li>- Limiter la recherche</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le plan du site permet d'avoir une vue générale de l'ensemble des modules et sous-modules (voir <b>figure 13 : Infosphère - plan du site</b>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Choisir les types de documents à consulter</li> <li>- Connaître les outils de repérage</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Chaque sous-module se subdivise ensuite lui-même en sous-sous-module ou grain.</li> <li>➤ Chaque grain est constitué d'une brève explication (format texte ou animation) suivi d'un exemple illustratif et d'un renvoi vers une bibliographie ou une feuille de travail.</li> <li>➤ L'apprenant peut suivre de manière linéaire l'arborescence du site ou consulter uniquement les modules, sous-modules ou grains qui l'intéressent.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Des explications sur les bonnes ou mauvaises réponses sont fournies dans une boîte de dialogue mais pas de manière systématique (voir <b>figure 15 : Infosphère - quizz et réponse</b>)</li> </ul>	
--	--	---	--



Figure 11 : Infosphère - menu principal <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences/index.html>> (Page consultée le 28/06/2009)

**InfoSphère**

## 4. Chercher dans le catalogue et les bases de données bibliographiques

Objectifs Durée: 1h

Après avoir choisi ses sources, on peut commencer à chercher sa documentation dans le **catalogue** de la bibliothèque ou dans des **bases de données**. Cette démarche comprend la recherche des documents trouvés dans les bibliographies remises dans le cadre des cours, des documents repérés dans des documents déjà connus et des sources sélectionnées dans **Choisir ses sources** .

Au préalable, il est utile de savoir comment les documents deviennent accessibles au lecteur dans un catalogue ou une base de données. Connaître l'existence des notices bibliographiques, des champs d'une notice et des index facilitera beaucoup le repérage de la documentation. Pour cela consulter : **Du document au lecteur**.



-  Chercher par auteur ou titre
-  Chercher par sujet
-  Limiter la recherche

Résumé du module

Figure 12 : Infosphère - sous-modules ou séquences <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences/module4/index.html>> (Page consultée le 28/06/2009)

 <span style="float: right;">Plan du site</span>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>0. Pour commencer</li> <li>1. Définir ses besoins</li> <li>2. Préparer sa recherche</li> <li>3. Choisir ses sources</li> <li>4. Chercher dans le catalogue et les bases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5. Chercher dans le Web et Internet</li> <li>6. Localiser les documents</li> <li>7. Évaluer et citer ses sources</li> <li>8. Prendre des notes et rédiger</li> <li>9. Assurer une veille informationnelle</li> </ul>
<p>0. <i>Pour commencer</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comment utiliser InfoSphère</li> <li>• Informations techniques</li> <li>• Introduction à la recherche d'information</li> <li>• Tester ses connaissances</li> </ul>
<p>1. <i>Définir ses besoins</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compte rendu               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Trouver des comptes rendus</li> </ul> </li> <li>• Dissertation</li> <li>• Essai</li> <li>• Étude de cas</li> <li>• Question à développement</li> <li>• Rapport technique</li> <li>• Travail de recherche               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Information sur le travail de recherche</li> <li>○ Établir la problématique et les hypothèses</li> <li>○ Préparer sa recherche</li> <li>○ Trouver des documents</li> <li>○ Traiter sa documentation</li> <li>○ Recueillir des données</li> <li>○ Rédiger et présenter son travail</li> </ul> </li> </ul>

Figure 13 : Infosphère - plan du site <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences/module4/index.html>> (Page consultée le 28/06/2009)

**InfoSphère** 3. Choisir ses sources

Objectifs Durée : 0h45

Une fois le sujet choisi et cerné et le but du travail défini, il faut choisir les meilleures sources d'information pour effectuer le travail. Cette démarche comprend :

- le choix des documents que l'on veut consulter ;
- le choix de l'outil de repérage (catalogues de bibliothèque, bases de données, Web, etc.) qui va permettre de trouver les références appropriées.



- ▶ Choisir les types de documents à consulter (articles, livres, thèses, etc.)
- ▶ Connaître les outils de repérage
  - ▶ Catalogues de bibliothèque
  - ▶ Bases de données et index imprimés
  - ▶ Web et Internet
  - ▶ Pourquoi pas Google ?

Résumé du module

◀ ▶

Figure 14 : Infosphère - objectifs et présentation des sous-modules <<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences/module3/index.html>> (Page consultée le 28/06/2009)

InfoSphère 7. Évaluer ses sources

**Question 7**

La motivation (ou intention) d'un auteur peut être détectée en questionnant l'éditeur, la revue ou l'organisme qui publie ses textes.

Vrai  
 Faux

Soumettre

Explication systématique pas

Figure 15 : Infosphère - Quizz et réponse <[http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/exercices/test7\\_7.html](http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/exercices/test7_7.html)> (Page consultée le 28/06/2009)



## ***Annexe 7 : Grille d'analyse et captures d'écrans CERISE***



# CERISE

Organisation du menu	Organisation du contenu	Tests d'évaluation	Ergonomie/Graphisme
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Depuis la page d'accueil, l'internaute accède à 8 onglets cliquables (voir <b>figure 16 : CERISE - présentation du menu</b>) :</li> <li>- Débuter une recherche</li> <li>- Quels documents consulter ?</li> <li>- Où se documenter ?</li> <li>- Chercher en bibliothèque</li> <li>- Dictionnaires et encyclopédies</li> <li>- Tirer parti de sa documentation</li> <li>- Exemples de parcours</li> <li>- Chercher sur internet</li> <li>➤ Chacun de ces onglets « modules » comporte plusieurs liens cliquables renvoyant à une autre page web :</li> </ul> <p>Par exemple, le module « débuter une recherche » contient trois liens compris comme des sous-modules (voir <b>figure 17 : CERISE - module</b>) :</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Chaque module commence par un petit texte introductif replaçant l'utilisateur dans le contexte de sa recherche. (voir <b>figure 19 : CERISE - texte introductif</b>)</li> <li>➤ Chaque sous-module renvoie à une explication magistrale. En ce sens, l'utilisateur est amené à lire un texte explicatif parfois assorti d'un exemple.</li> <li>➤ Contenu très généraliste. Accessible dès le secondaire</li> <li>➤ Explication claire et simple.</li> <li>➤ L'apprenant peut suivre de manière linéaire le didacticiel ou se reporter à</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il n'y a pas de tests d'évaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Site statique</li> <li>➤ Absence de vidéo, d'animation</li> <li>➤ Design peu attractif</li> <li>➤ Très simple d'utilisation</li> <li>➤ Peu de clic (maximum 2) pour accéder à l'information</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vous cherchez à comprendre et préciser votre sujet</li> <li>- Vous organisez les informations recueillies en fonction de votre objectif</li> <li>- Vous cherchez à définir une problématique</li> </ul> <p>Chacun de ces sous-modules renvoie à une page explicative.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'arborescence du site n'est visible que depuis le plan du site. Malgré tout, en bas de page, est rappelé le module précédent et le module suivant (voir <b>figure 18 : CERISE - arborescence</b>).</li> </ul>	<p>un module particulier.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Renvoie à beaucoup de sites ressources dans le domaine des sciences de l'information afin que l'internaute puisse creuser une question si la réponse apportée ne lui paraît pas suffisante (voir <b>figure 20 : CERISE - renvoi à des sources</b>).</li> </ul>		
--	---	--	--

**CERISE**  
Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'Information Spécialisée Efficace  
Présentation de Cerise

- ↳ Débuter une recherche
- ↳ Quels documents consulter ?
- ↳ Où se documenter?
- ↳ Chercher en bibliothèque
- ↳ Dictionnaires et Encyclopédies
- ↳ Tirer parti de sa documentation
- ↳ Exemples de parcours
- ↳ Chercher sur Internet

[Auteurs](#) - [Actualités de Cerise](#) - [Télécharger](#) - [Plan du site](#)  
urfist  
Paris Cerise Copyright © 1999 - Maj 2007

Figure 16 : CERISE - présentation du menu <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/index.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

## Comment engager une recherche ?

Vous cherchez des informations sur un thème ou un sujet ?

Vous souhaitez vérifier que vous avez bien cerné et compris ce sujet, apprécier son ampleur, prendre en compte son contexte, trouver un "angle" qui corresponde à votre questionnement, organiser et exploiter les informations recueillies autour des "points forts"?

Vous trouverez ici des conseils méthodologiques pour orienter votre démarche et parvenir à ces objectifs.

- Vous cherchez à comprendre et préciser votre sujet
- Vous organisez les informations recueillies en fonction de votre objectif
- Vous cherchez à définir une problématique

Les méthodes de travail proposées peuvent s'appliquer à tous les domaines; mais intéressent en premier lieu les sciences humaines et sociales. En fonction de la discipline, des questionnements et démarches spécifiques complémentaires peuvent être mis en oeuvre.

- Pour les **sciences et techniques**, des pistes très intéressantes sont fournies par [Sistem, Serveur pour l'Information Scientifique et Technique des Ecoles des Mines](http://sistem.ensmp.fr/cours.php?ld=2) <http://sistem.ensmp.fr/cours.php?ld=2>

- Pour la **médecine**, les "[enseignements transversaux](http://www.unilim.fr/medecine/coursenligne/enseitrans.htm)" de l'[université de Limoges](http://www.unilim.fr/medecine/coursenligne/enseitrans.htm), offrent des guides remarquables <http://www.unilim.fr/medecine/coursenligne/enseitrans.htm> : [lecture critique](#), incluant recherche documentaires, sources d'information, méthodologie de l'analyse et de la synthèse de l'information médicale, et [structure d'un article scientifique](#).

- Pour le **droit** vous trouverez des conseils supplémentaires dans [Jurisguide](http://jurisguide.univ-paris1.fr/conseils/pcycle.htm) <http://jurisguide.univ-paris1.fr/conseils/pcycle.htm>

- Pour l'**histoire**, le site réalisé par le département d'histoire de l'Uqam, constitue un guide très complet de méthodologie documentaire : [Histoire-hypermedia](http://www.histoire-hypermedia.ca) <http://www.histoire-hypermedia.ca>

Figure 17 : CERISE - module <http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p1.htm> (Page consultée le 03/07/2009)

**PRELUDE**

Voir aussi:  
[- Connaitre les lieux et sites ressources en cinéma](#)  
[- liste de revues spécialisées en cinéma](#)

**Lieux spécialisés :**  
 Des vidéothèques existent dans toutes les grandes villes. A Paris :

- le [Forum des images](#) (vidéothèque de Paris) <<http://www.vdp.fr/>> propose un fonds de 2000 titres sur Paris, accessibles en consultation individuelle. ainsi que des fictions, des documentaires, des émissions de télévision, de 1895 à nos jours...
- Bibliothèque du cinéma André Malraux. Tout public. Prêt à domicile.112 rue de Rennes / 78 boulevard Raspail 75006 Paris
- [BiFi - Bibliothèque - Filmothèque](#). <<http://www.bifi.fr/>> La BIFI présente au public 1100 vidéos de films français et des grands classiques étrangers : films muets, noir et blanc, grands chefs d'oeuvres, créations récentes, productions indépendantes.
- [Cinémathèque Française](#) <<http://www.cinemathequefrancaise.com/>>
- [la médiathèque de la Cité des Sciences](#) (La Villette) dispose de 4000 titres de films scientifiques et techniques. <<http://www.cite-sciences.fr/francais/indexFLASH.htm>>

Voir aussi : [Films et videos sur Internet](#)

**Où emprunter ?**  
 Dans certaines médiathèques, après inscription, l'emprunt de cassettes vidéo est possible. En bibliothèque universitaire, se renseigner auprès des responsables. Pour avoir les adresses des médiathèques, consulter le site du [Catalogue Collectif des Bibliothèques de France](#) (CCFR) <<http://www.ccf.fr/bnf.fr/>> qui donne les adresses et des renseignements sur les types de collections mises à la disposition.

**Types de documents**

- [Livres](#)
- [Périodiques](#)
- [Dossiers de Presse](#)
- [Banques de Données](#)
- [CD-ROM](#)
- [Internet](#)
- [Thèses](#)
- [Films](#)
- [Images](#)
- [Disques](#)

<<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p37.htm>> Maj 26-09-07/CP  
 Cerise Copyright © 1999

**CERISE**  
 ← Retour

Figure 18 : CERISE - arborescence <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p37.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

**CERISE**  
Accueil

## 6 Tirer parti de sa documentation

Il ne suffit pas de trouver des documents intéressants. Il faut encore savoir les lire pour les comprendre, sélectionner les informations utiles, les conserver sous une forme écrite réduite qui vous permettra de les mémoriser et de les mettre en relation. Les processus d'appropriation et de production des connaissances s'appuient sur des techniques intellectuelles depuis longtemps en usage dans le travail d'étude.

Vous trouverez dans ce chapitre des indications sur quelques techniques permettant d'exploiter une documentation ou d'en rendre compte.

Le recours à un micro-ordinateur, pour produire et organiser vos documents, peut simplifier votre travail et vous familiariser avec un outil à terme indispensable. Il est possible de se procurer gratuitement de nombreux logiciels libres, de traitement de texte ou d'image, (voir [logiciels libres sur internet](#).) Des guides en ligne pour apprendre à utiliser les logiciels [StarOffice et Word](#) <[http://www.rouen.iufm.fr/tice/tice\\_gene.htm](http://www.rouen.iufm.fr/tice/tice_gene.htm)> sont offerts par l'IUFM de Rouen.

- **Prise de notes**
- **Lecture et notes de lecture**
- **Fiche de lecture**
- **Résumé**
- **Synthèse**
- **Citation d'un document**
- **Présentation d'une bibliographie**
- **Organisation d'une documentation personnelle**

Des cours en ligne sont proposés par les amphithéâtres de la cinquième : [des méthodes pour apprendre](#) la gestion du temps, outils pour s'organiser, travailler en groupe, prise de notes, s'organiser pour communiquer. Ils nécessitent un environnement informatique autorisant le son et l'image animée.

**CERISE**  
Retour

<<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p8.htm>> Maj 24-05-07/CP  
urfist  
Paris Cerise Copyright © 1999

Figure 19 : CERISE - texte introductif <<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p8.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

Informez-vous auprès de vos enseignants des usages de votre université.

En notant des références pour votre propre usage, vous pouvez vous contenter de retenir les éléments principaux tels que auteur, titre...suivis de la cote de l'ouvrage dans votre bibliothèque

Si vous voulez citer dans un travail écrit ces documents, vous devez respecter des règles de citation en usage. Le respect de ces règles constitue, pour vos enseignants, un signe important de votre intégration dans le monde universitaire. Dans tous les cas, un texte cité doit figurer entre guillemets avec indication de sa référence.

Les professionnels de l'information et de la documentation s'appuient sur la norme internationale de citation de références bibliographiques ISO 690.(1987), enregistrée comme norme française z44-005, complétée par la norme internationale ISO 690-2 pour les documents électroniques, norme française (fév 98) Z 44-005-2.

Mais d'autres règles, internationales (par exemple [MLA](#)) ou propres à une discipline, peuvent être utilisées dans des travaux d'étudiants ou de chercheurs. Voici, par types de documents, quelques exemples de citation de références, conformes à la règle.

• [Sur support papier](#) • [Sur CD-ROM](#) • [Sur Internet ou en ligne](#)  
(Les indications fournies ici correspondent à la norme minimum)

**1 - Sur un support papier**

<b>Livre</b>	<b>AUTEUR, Prénom. Titre de l'ouvrage.</b> Edition. Lieu de publication : éditeur, année. Nombre de pages. (et L'ISBN pour la norme française) Ex : PEREC, Georges. <i>La Disparition</i> .Paris : Gallimard, 1989, 319 p.
<b>Article de périodique</b>	<b>AUTEUR, Prénom. Titre de l'article. Titre du périodique, année, volume, numéro, pagination.</b> Ex : RICHAUDEAU, F. La Génétique du texte ou comment ils écrivent. <i>Communication et Langages</i> , 1995, n°105, p.74-91
<b>Thèse</b>	<b>AUTEUR, Prénom. Titre.</b> Année. Nombre de pages. Niveau de la thèse, établissement de soutenance, Ex : ROSTAIN, Stephen. <i>L'occupation amérindienne ancienne du littoral de Guyane</i> . 1994. Thèse Doctorat d'histoire (nouveau régime), Université de Paris 1,

**2 - Sur CD-ROM**

<b>Articles de périodique</b>	<b>AUTEUR, Prénom. Titre de l'article. Titre du périodique, année, volume, numéro, pagination.</b>
-------------------------------	--

**PRELUDE**

**Document**  
- ["Apprendre à citer le discours d'autrui"](#)

**Exercices**  
- [Citer ses sources : rédiger les références bibliographiques d'un document selon les normes](#)  
- [Normes, comparaison de bibliographies](#)

**Document**  
- [Connaitre les règles d'une référence bibliographique](#)

Figure 20 : CERISE - renvoi à des sources <<http://urfirst.enc.sorbonne.fr/cerise/p85.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)



## ***Annexe 8 : Grille d'analyse et captures d'écrans IRIDOC***



# IRIDOC

Organisation du menu	Organisation du contenu	Tests d'évaluation	Ergonomie/Graphisme
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La page d'accueil ne donne pas d'indication sur le menu. En revanche, la barre de navigation située à gauche de l'écran permet de connaître les objectifs de l'UE et le contenu des séances (voir <b>figure 21 : IRODC - page d'accueil et figure 22 : IRIDOC - organisation des séances</b>) :</li> <li>- Séance 1 : le questionnement de Quintilien – le schéma heuristique – les mots-clés</li> <li>- Séance 2 : opérateurs booléens – typologie des ressources, catalogue, références bibliographiques</li> <li>- Séance 3 : notice bibliographique – index – cote Dewey – catalogue – notice d'exemplaire – troncature</li> <li>- Séance 4 : langage documentaire-indexation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le didacticiel est scénarisé autour du thème du développement durable. Toutes les animations se réfèrent à cette thématique de même que les devoirs des étudiants.</li> <li>➤ Au début de chaque séance, les objectifs sont définis par le didacticiel sous forme de vidéo mais peuvent également être repris par l'enseignant au début du cours.</li> <li>➤ Les pages du didacticiel sont animées. Elles présentent successivement le texte explicatif de la leçon (ou vidéo ou animation), un exemple illustratif en lien avec les sciences et des exercices à effectuer par les apprenants.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il s'agit d'exercice sous forme de QCM ou de questions rédigées.</li> <li>➤ Chaque question doit être validée pour accéder à la question suivante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Utilisation simple</li> <li>➤ Explications simples et claires</li> <li>➤ Possibilité de demander des explications au cas où l'étudiant serait perdu grâce à la présence de l'enseignant</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Séance 5 : Base periodic – SUDOC – techniques de l’ingénieur- Kompass – Encyclopaedia Universalis</li> <li>- Séance 6 : recherche sur le Web – évaluation de l’information</li> <li>➤ Le plan n’est pas plus détaillé dans le didacticiel mais peut l’être par l’enseignant animant les travaux pratiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les exercices peuvent être sous forme de QCM ou de réponses à rédiger (voir <b>figure 23 : IRIDOC-QCM</b>). L’étudiant ne peut accéder à la question ou la séance suivante s’il n’a pas validé l’exercice précédent.</li> <li>➤ Le parcours est contraint : l’apprenant peu revenir en arrière s’il a mal compris un élément mais ne peut accéder à une séance tant que la précédente n’a pas été validée.</li> <li>➤ Le didacticiel est un support de formation à une UE obligatoire et soumise à évaluation.</li> <li>➤ Présence d’une aide et d’un glossaire</li> </ul>		
---	---	--	--

**IRIDOC : Initiation à la Recherche d'Information et à la Documentation.**

ALLAIS séverine  
Profil : Étudiant

**MON SPIRAL**

Tous mes modules  
Basculer en mode enseignant  
[x] Déconnexion

**INFORMATIONS GÉNÉRALES**

Accueil  
Renseignements Adm  
Les Pré requis  
Les objectifs

**CONTENUS PÉDAGOGIQUES**

Séances  
Cours  
Questionnement  
BD Multimedia  
Bibliographie  
Liens Web  
Glossaire

Nombre de visite : 1

**DÉCONNEXION**

**BIBLIOTHÈQUE DE L'UNIVERSITÉ**  
**CLAUDE BERNARD LYON 1**

**Bienvenue sur le module de Formation à la Recherche Documentaire**

Choisissez la séance à lancer grâce  
au bouton "Séances" dans le menu à gauche

NB: il est impératif d'avoir le Flash Player pour visionner les séances

Get macromedia  
**FLASH**

Figure 21 : IRIDOC - page d'accueil <http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp?mod\_id=533> (Page consultée le 03/07/2009)

**IRIDOC : Initiation à la Recherche d'Information et à la Documentation.**

ALLAIS séverine  
Profil : Étudiant

**MON SPIRAL**

Tous mes modules  
Basculer en mode enseignant  
[x] Déconnexion

**INFORMATIONS GÉNÉRALES**

Accueil  
Renseignements Adm  
Les Pré requis  
Les objectifs

**CONTENUS PÉDAGOGIQUES**

Séances  
Cours  
Questionnement  
BD Multimedia  
Bibliographie  
Liens Web  
Glossaire

Nombre de visite : 1

**DÉCONNEXION**

**LISTE DES SÉANCES**

Titre	Description
Séance 1	Le questionnement de Quintilien - Le schéma heuristique - Les mots clés
Séance 2	Opérateurs booléens - Typologie des ressources - Catalogue - Références bibliographiques
Séance 3	Notice Bibliographique - Index - Dewey Cote - Catalogue - Notice d'exemplaire - Troncature
Séance 4	Langage documentaire / Indexation
Séance 5	Périodic - SUDOC - - Techniques de l'ingénieur - Kompass - Encyclopaedia Universalis
Séance 6	Recherche sur le WEB - Evaluation de l'information

Figure 22 : IRIDOC - organisation des séances <[http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp?mod\\_id=533](http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp?mod_id=533)> (Page consultée le 03/07/2009)

**IRIDOC : Initiation à la Recherche d'Information et à la Documentation.**  
ALLAIS séverine  
Profil : Étudiant

**MON SPIRAL**  
Tous mes modules  
Basculer en mode enseignant  
[x] Déconnexion

**INFORMATIONS GÉNÉRALES**  
Accueil  
Renseignements Adm  
Les Pré requis  
Les objectifs

**CONTENUS PÉDAGOGIQUES**  
Séances  
Cours  
Questionnement  
BD Multimedia  
Bibliographie  
Liens Web  
Glossaire  
Nombre de visite : 1

**DÉCONNEXION**

**SÉANCE 2 - OCM 42 - EXERCICE 2**

Page n°  
1 / 2

Utiliser les références bibliographiques

**1) Dans cette liste, quelles sont les références incomplètes?**

- DUFUMIER Marc. Quelle recherche agronomique pour nourrir le Sud?. *L'écologiste*, p. 20-23
- ROLFF J.. Invertebrate ecological immunology. *Science*, 2003, v. 301, n° 5632, p. 472-475
- MARVIER Michelle. Ecology of transgenic crops. 2001, v. 89, n° 2
- AIMEDIEU Patrick. L'ozone stratosphérique. 1996, 127 p. (Que sais-je?, n° 3064)
- LEVEQUE Christian. Ecologie : de l'écosystème à la biosphère. *Paris : Dunod*, 2001, 502 p. (Masson sciences)

Effacer    Suivant >>

Figure 23 : IRIDOC – QCM <[http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp?mod\\_id=533](http://spiral.univ-lyon1.fr/3-gestionmodule/module.asp?mod_id=533)> (Page consultée le 03/07/2009)



## ***Annexe 9 : Grille d'analyse et captures d'écrans DIDOMA***



# DIDOMA

Organisation du menu	Organisation du contenu	Tests d'évaluation	Ergonomie/Graphisme
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La page d'accueil incite à lire l'introduction et à réaliser un test de positionnement (voir <b>figure 24 : DIDOMA - page d'accueil</b> et <b>figure 25 : DIDOMA - test de positionnement</b>). L'internaute peut également accéder à un mode d'emploi très détaillé. L'utilisateur peut choisir sa discipline entre :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Droit</li> <li>- Lettres</li> <li>- Santé</li> <li>- Sciences</li> <li>- Technologie</li> </ul> </li> <li>➤ Le didacticiel comporte 6 modules :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- La démarche bibliographique</li> <li>- Premiers éléments d'informations</li> <li>- Les bibliographies</li> <li>- Le SUDOC, un catalogue collectif</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La première séquence de chaque module est introductive : elle présente les objectifs du module et le plan de celui-ci (voir <b>figure 27 : DIDOMA - présentation d'un module</b>).</li> <li>➤ Chaque séquence est divisée entre un texte explicatif illustré d'un exemple théorique dans la partie gauche de l'écran et une illustration dans la partie droite.</li> <li>➤ Chaque module se termine par une séquence bilan qui permet de mettre en lumière l'essentiel à retenir</li> <li>➤ Le texte est volontairement généraliste, seuls les exemples sont spécialisés dans la discipline choisie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un test de positionnement au niveau de l'introduction permet de connaître son niveau avant de consulter le didacticiel. Il s'agit d'un QCM.</li> <li>➤ Des petits QCM insérés dans les séquences permettent à l'internaute de s'auto-évaluer quant aux notions précédemment évoquées. Ces QCM ne bloquent en rien l'accès à la séquence ou à la page suivante.</li> <li>➤ Dans les deux cas, le didacticiel fournit deux types de réponses à l'utilisateur :</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'arborescence du site n'est pas facile à appréhender à cause du découpage important en module, séquence et les pages au sein des séquences.</li> <li>➤ L'absence de plan du site fonctionnel rend l'arborescence encore plus nébuleuse.</li> <li>➤ Graphisme peu attrayant</li> <li>➤ Les illustrations rendent l'explication plus ludique. Mais, en l'absence d'illustration la partie droite de l'écran reste vide.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les documents électroniques</li> <li>- Structurer un mémoire de recherche.</li> <li>➤ Chaque module se divise ensuite en un nombre variable de séquence pouvant contenir plusieurs pages.</li> <li>➤ L'ensemble du didacticiel est configuré de la même manière (voir <b>figure 26 : DIDOMA - configuration du site</b>) :</li> <li>- L'écran est divisé en deux parties : la partie gauche contient le texte et la partie droite les illustrations.</li> <li>- Au-dessus de ces deux blocs se trouve une barre de menu rappelant le module et la séquence dans laquelle l'internaute se trouve.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'internaute est actif lors de la consultation du site. En effet, une séquence se déroule en plusieurs pages à la manière d'un cours. Durant ce cours, des textes explicatifs précèdent des exercices auxquels l'utilisateur est invité à répondre (voir <b>figure 28 : DIDOMA - exercice sous forme de QCM</b>).</li> <li>➤ Ces exercices se présentent sous forme de QCM.</li> <li>➤ Le circuit n'est pas contraint.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un commentaire indiquant si la réponse est bonne ou mauvaise</li> <li>- Un commentaire sur chacune des items proposés et le motif d'un item faux. En revanche, il n'y aucun commentaire sur la bonne réponse.</li> </ul>	
--	--	---	--

**UNIVERSITÉ DE NANTES**

**uvpl**

## DIDOMA

Didacticiel de méthodologie documentaire  
Niveau Master et Doctorat

! Si vous utilisez ce didacticiel pour la première fois, voyez l'introduction et faites le test [ici](#)

! Pour accéder au mode d'emploi, cliquez [ici](#)

Choix de la discipline

- Droit
- Droit
- Lettres
- Santé
- Sciences
- Technologies

✉ [contact et remarques](#) ! [Crédits d'illustrations](#)

Ce didacticiel, libre de droit, a été conçu et réalisé par la bibliothèque universitaire de Nantes grâce au financement de l'Université virtuelle des Pays de la Loire (UVPL). Le pilotage de ce projet a été assuré par Jean-Jacques GROSSO, conservateur. Il était entouré de François LEGER (rédaction des textes), Laurence GUITTET (développements informatiques) ainsi que d'un groupe de travail composé de Régine AUGEREAU, Monique CHOISY, Chrystèle DELAISSE, Pierrette FERRE, Patrick GOUTEFANGEA, Caroline LAFON, Philippe SOUAN, Marie-France SUCH, Claire VOISIN-THIBERGE, avec la contribution de Clément GAULT (graphisme).

**Figure 24: DIDOMA - page d'accueil** <<http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/index.php>> (Page consultée le 03/07/2009)

## TEST DE POSITIONNEMENT

Avant d'entamer un parcours dans le didacticiel, il vous est proposé un test pour vous aider à vous positionner sur quelques points qui peuvent se révéler cruciaux en matière de recherche documentaire. Vous devrez vous tester spontanément avec les connaissances dont vous disposez actuellement. Les présentations, démonstrations et activités guidées présentes dans les différents modules seront là ensuite pour apporter des éléments d'aide et de clarification à vos besoins.

**!** Observation : cochez les propositions qui vous paraissent exactes, en sachant qu'il peut parfois y avoir plusieurs réponses positives ou négatives possibles pour une question.

Score :

Si vous obtenez 25 bonnes réponses ou plus, vous avez vraisemblablement de sérieux acquis. Une visite du didacticiel vous permettra de les conforter au bénéfice de vos recherches documentaires.

Si vous obtenez entre 15 et 24 bonnes réponses, vous avez un certain nombre de connaissances, mais en suivant le parcours que vous propose le didacticiel, vous devriez mieux maîtriser la mise en oeuvre d'une méthode de recherche et exploiter une beaucoup plus grande part des possibilités offertes par les outils bibliographiques que vous êtes susceptible d'utiliser pour vos recherches. Vous gagnerez en temps et en qualité pour celles-ci.

Si vous avez moins de 15 bonnes réponses, vous n'avez peut-être pas eu l'occasion de vous former à la recherche documentaire de manière suivie : les besoins que vous allez rencontrer en la matière en Master pour mener à bien vos travaux seront importants. Une pratique approfondie du parcours proposé dans le didacticiel vous aidera à méthodiquement mener votre démarche documentaire et à bien utiliser les ressources et les outils nécessaires. Au final, cela devrait vous faciliter la tâche.

**1. ▶ L'analyse d'un sujet de recherche doit commencer par déterminer :**

1.  oui  non : les mots-sujets qui permettront d'interroger les catalogues ou les bases de données bibliographiques avec les meilleures chances d'accès aux références les plus pertinentes
2.  oui  non : les mots-clés possibles, généraux ou spécifiques, aptes à exprimer les différentes dimensions du sujet dans le langage naturel

**2. ▶ Avec l'opérateur booléen ET entre les mots sujets d'une recherche bibliographique :**

1.  oui  non : j'obtiens plus de références qu'en utilisant l'opérateur OU
2.  oui  non : j'obtiens plus de références pertinentes sur le sujet

**3. ▶ Une base de données bibliographiques a pour première fonction :**

1.  oui  non : d'identifier des documents
2.  oui  non : d'identifier et localiser des documents

**4. ▶ J'identifie un article de périodique par une recherche par sujet :**

1.  oui  non : dans un catalogue de bibliothèque
2.  oui  non : dans une base de données bibliographiques

**5. ▶ En consultant la notice d'un ouvrage dans le catalogue d'une bibliothèque, je peux éventuellement connaître :**

1.  oui  non : le nombre de pages du document concerné
2.  oui  non : la présence d'une bibliographie dans le document

Figure 25 : DIDOMA - test de positionnement <<http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/introduction.php>> (Page consultée le 03/07/2009)

Didacticiel de méthodologie documentaire Normes de présentation FAQ Glossaire Plan du site contact Accueil

Discipline **Module 4** Le SUDOC, un catalogue collectif 1 2 3 **4** 5 6  
 Santé Séquence 3 Les notices du SUDOC 1 2 3 **4** 5 6 7 8 9 10 11 12

**Une notice de livre**

Présentation des champs

Sur la copie de notice présentée ci-contre, les champs suivants sont entourés :

- Le type de document
- Le titre
- Les auteurs
- Les éléments de description
- Les mots sujets

Numéro de notice : 008276293  
 Titre : Le Christ [Texte imprimé] / Charles Guignebert, ... ; [avant-propos Henri Bern]  
 Alphabet du titre : lat.  
 Auteur(s) : Guignebert, Charles (1857-1935)  
 Bern, Henri (1862-1934). Préface  
 Date(s) : 1943  
 Langue(s) : Français  
 Pays : France  
 Editeur(s) : Paris : A. Michel  
 Description : xxxiv+410 p., 1 j. t. de carte dépl., 21 cm  
 Notes : Fait suite à "Dieux" du même auteur. - Autre tirage : 1948  
 Annexes : Bibliogr. p. 381-392. Index.  
 Collection(s) : L'évolution de l'humanité. ISSN 0755-1843 ; 29 bis  
 Sujets : Jésus-Christ -- Biographies  
 Christianisme -- au 20e siècle (évaluation primitive)  
 BR.29  
 Origine de la notice : SF SF

page 1 suivante >>> 3 4 5 6 7 8 9

Informations relatives au module et aux séquences : ici, module 4, séquence 3

Informations relatives aux pages de la séquence en cours

Figure 26 : DIDOMA - configuration du site <http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/didacticiel.php?seq=3> (Page consultée le 03/07/2009)

Didacticiel de méthodologie documentaire Normes de présentation FAQ Glossaire Plan du site contact Accueil

Discipline Module 3 les bibliographies 1 2 3 4 5 6  
 Sante Séquence 1 Contenu du module 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

Le présent module a pour but de présenter les **bibliographies**. Après en avoir donné une définition (Séquence 2), on présentera la logique d'utilisation des **bibliographies** sur papier (Séquence 3), on en fera une démonstration (Séquence 4), puis on indiquera les principaux outils à utiliser en Médecine (Séquence 5).

La suite du module présentera un exemple de **bibliographie** en ligne utile pour les disciplines médicales (Medline). On en présentera les fonctionnalités (Séquence 6), puis un exemple d'utilisation à partir d'un sujet de médecine (Séquence 7). On insistera sur les modes de sauvegarde des résultats (Séquence 8). On présentera brièvement d'autres ressources électroniques utiles en sciences médicales (Séquence 9).

Pour terminer, les **bibliographies** ne donnant pas nécessairement accès au contenu du document, on indiquera les moyens de se procurer les documents identifiés (Séquence 10).

Séquence 1 : Contenu du module  
 Séquence 2 : Présentation des bibliographies.  
 Séquence 3 : Caractéristiques d'un outil papier.  
 Séquence 4 : **Activité : une recherche en médecine avec une bibliographie sur papier**  
 Séquence 5 : Les autres bibliographies sur papier en médecine.  
 Séquence 6 : L'interface de Medline  
 Séquence 7 : **Activité : une recherche en médecine avec Medline**  
 Séquence 8 : Sauvegarder ses résultats.  
 Séquence 9 : Les autres bases de données bibliographiques électroniques.  
 Séquence 10 : **Accéder aux documents signalés dans les bases de données.**  
 Séquence 11 : Bilan

page 1

Texte explicatif du module

Plan du module

Figure 27 : DIDOMA - présentation d'un module < <http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/didacticiel.php?mod=3> > (Page consultée le 03/07/2009)

Didacticiel de méthodologie documentaire Normes de présentation FAQ Glossaire Plan du site contact Accueil

Discipline **Module 3 les bibliographies** 1 2 3 4 5 6  
 Santé Séquence 7 **Activité : une recherche en Médecine avec Pubmed/Medline** 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

**Une première recherche**

Une première recherche va permettre de "sonder" le contenu de Pubmed sur le sujet de la recherche.

Définition de la requête

On effectue une recherche sur le thème : "Les maladies nosocomiales chez les personnes âgées".

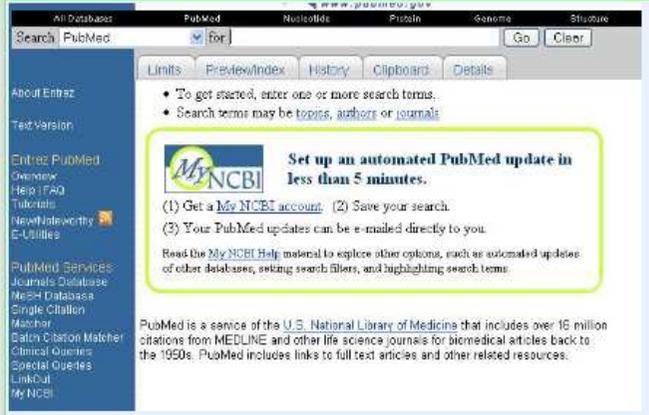
Quelle première interrogation est à préférer pour amorcer la recherche ?

a. Chercher les notices contenant les mots infections nosocomiales personnes âgées.

b. Chercher les notices contenant les mots infection\* nosocomial\*.

c. Chercher les notices contenant les mots infections nosocomiales.

Verifier Réponse



page 1 suivante >>> 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

Figure 28 : DIDOMA - exercice sous forme de QCM <http://castore.univ-nantes.fr/didacticiel/didacticiel.php?seq=7> (Page consultée le 03/07/2009)



## ***Annexe 10 : Grille d'analyse et captures d'écrans InfoRepère***



# InfoRepère

Organisation du menu	Organisation du contenu	Tests d'évaluation	Ergonomie/Graphisme
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La page d'accueil présente 4 grands domaines (voir <b>figure 29 : InfoRepère - domaines abordés</b>) :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documents de référence</li> <li>- Utilisation des bases de données</li> <li>- Listes des ressources Web en sciences de la santé</li> <li>- Evaluer et citer ses sources</li> </ul> </li> <li>➤ Ces 4 domaines constituent le plan du site et sont rappelés dans un encart situé à droite de l'écran voir <b>figure 29 : InfoRepère - domaines abordés</b>).</li> <li>➤ Sur la page d'accueil, l'internaute voit également le découpage des 4 grands domaines en « capsules ». Chaque élément d'un grand domaine constitue une capsule de formation. En tout, InfoRepère compte 30</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Chaque capsule commence par un texte introductif présentant le contenu qui va suivre (voir <b>figure 31 : InfoRepère - texte introductif d'une capsule</b>).</li> <li>➤ Le texte introductif est suivi d'un exemple pratique :  Par exemple, la capsule « Medline et la recherche en vocabulaire libre » illustre la formulation des requêtes dans Medline à l'aide de copies d'écran couplées à un texte explicatif (voir <b>figure 32 : InfoRepère - mise en situation d'une recherche</b>).</li> <li>➤ L'information proposée est très spécialisée et orientée autour des ressources (numériques ou imprimées) disponibles dans le domaine médical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Absence de tests mais les nombreux renvois à Infosphère peuvent inciter les utilisateurs à répondre aux quizz disponibles sur ce site.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Simple d'utilisation</li> <li>➤ Explications claires et accessibles</li> <li>➤ Peu de clics pour accéder à l'information</li> <li>➤ Design peu attractif</li> <li>➤ Absence de vidéos, d'animations.</li> </ul>

<p>capsules de formation à la recherche documentaire.</p> <p>➤ La barre de navigation située à droite de l'écran renvoie à d'autres services offerts par la bibliothèque et notamment la possibilité d'avoir accès à des formations (voir <b>figure 30 : InfoRepère - offre de formation</b>).</p>	<p>➤ Seul le domaine 4 « évaluer et citer ses sources » abordent des notions générales de recherche documentaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment citer une source documentaire</li> <li>- Comment citer des sources documentaires électroniques</li> <li>- Lecture critique d'articles médicaux</li> <li>- Evaluer un site web</li> <li>- Eviter le plagiat</li> <li>- Normes de l'APA</li> <li>- Style Vancouver</li> </ul> <p>➤ Le site fait souvent référence à d'autres sites ou outils de formation à la recherche documentaire notamment Infosphère pour les informations généralistes (voir <b>figure 33 : InfoRepère - références</b>).</p>		
--	--	--	--

Répertoires | Moteur de recherche | Plan du campus | Mon portail UdeM | Horaires | Index A-Z

Catalogue *Atrium* | Ressources électroniques | Formation | Obtenir un document | Nous joindre

Direction des bibliothèques **Bibliothèques des sciences de la santé**

**Université de Montréal**

  propos des bibliothèques  
 Services  
 Apprendre à utiliser les ressources  
 Bases de données  
 Périodiques  
 Manuels  lectroniques  
 Ressources par disciplines  
   Retour à la page d'accueil à

**Capsules de formation documentaire InfoRepère**

InfoRepère est un programme de formation documentaire dont le but est de rendre les participants plus compétents en matière de recherche d'information. Les capsules sont mises à jour annuellement et parfois davantage. D'autres thèmes peuvent s'ajouter en cours d'année.

Voir aussi : [Index alphabétique](#)

**1. Documents de référence**

- Dictionnaires médicaux
- Encyclopédie médico-chirurgicale
- Les revues de littérature: revues narratives et revues systématiques

**2. Utilisation des bases de données**

- Chercher par sujet ou comment établir une stratégie de recherche
- CINAHL sur EBSCOhost
- Comparaison entre PubMed et Medline sur OvidSP
- EMBASE - guide général
  - Particularités de EMBASE et comparaison avec MEDLINE
- Google et Google Scholar
- Health and Psychosocial Instruments (HaPI)
- Instruments de mesure
  - Health and Psychosocial Instruments (HaPI)
  - Medline
  - Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (Cinahl)
  - PsycINFO

**Table des matières**

- 1. Documents de référence**
- 2. Utilisation des bases de données**
- 3. Listes de ressources Web en sciences de la santé**
- 4.  valuer et citer ses sources**

Figure 29 : InfoRepère - domaines abordés <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/capsules.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

Répertoires | Moteur de recherche | Plan du campus | Mon portail UdeM | Horaires | Index A-Z  
 Catalogue Atrium | Ressources électroniques | Formation | Obtenir un document | Nous joindre

Université de Montréal  
 Direction des bibliothèques  
**Bibliothèques des sciences de la santé**

**Capsules de formation documentaire InfoRepère**

InfoRepère est un programme de formation documentaire dont le but est de rendre les participants plus compétents en matière de recherche d'information. Les capsules sont mises à jour annuellement et parfois davantage. D'autres thèmes peuvent s'ajouter en cours d'année.

À propos des bibliothèques  
 Services  
 Apprendre à utiliser les ressources  
 Bases de données  
 Périodiques  
 Manuels électroniques  
 Ressources par disciplines  
 • Retour à la page d'accueil •

Activités de formation  
 Capsules de formation InfoRepère  
 Programme « Se former pour s'informer »  
 Guides en ligne  
 Tutoriels CINAHL

Table des matières

1. Documents de référence
2. Utilisation des bases de données
3. Listes de ressources Web en sciences de la santé
4. Évaluer et citer ses sources

**2. Utilisation des bases de données**

- Chercher par sujet ou comment établir une stratégie de recherche
- CINAHL sur EBSCOhost
- Comparaison entre PubMed et Medline sur OvidSP
- EMBASE - guide général
  - Particularités de EMBASE et comparaison avec MEDLINE
- Google et Google Scholar
- Health and Psychosocial Instruments (HaPI)
- Instruments de mesure
  - Health and Psychosocial Instruments (HaPI)
  - Medline
  - Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (Cinahl)
  - PsycINFO

• Les revues de littérature: revues narratives et revues systématiques

Figure 30 : InfoRepère - offre de formation <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/capsules.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

Répertoires | Moteur de recherche | Plan du campus | Mon portail UdeM | Horaires | Index A-Z  
 Catalogue *Atrium* | Ressources électroniques | Formation | Obtenir un document | Nous joindre  
 Direction des bibliothèques **Bibliothèques des sciences de la santé**  
 Capsules de formation documentaire (InfoRepère)

**MEDLINE et la recherche en vocabulaire libre**

La capsule *MEDLINE et les MeSH* explique l'importance d'utiliser des descripteurs MeSH lorsque vous faites une recherche dans MEDLINE. La capsule *MEDLINE : pas assez de références? trop de références?* présente quant à elle différentes astuces pour améliorer une stratégie de recherche effectuée en utilisant les descripteurs MeSH. Toutefois, il existe certaines situations où même après plusieurs essais, la recherche par MeSH ne donne pas les résultats escomptés. Cela peut survenir lorsque vous cherchez une notion trop récente pour avoir été incorporée dans les descripteurs, un sujet très pointu ou très technique, un terme commercial, etc.

Dans ces situations, il peut s'avérer préférable d'effectuer une recherche en vocabulaire libre, c'est-à-dire une recherche dans tous les champs des références bibliographiques (titre, titre original, résumé, etc.), ce que nous appelons aussi la recherche dans le texte. MEDLINE sur la plateforme OvidSP vous offre deux possibilités pour effectuer la recherche dans le texte :

- La recherche simple disponible sous l'onglet **Basic Search** qui offre entre autres le tri par pertinence, ainsi que la fonction  **Include Related Terms**.
- La recherche avancée dans le texte sous l'onglet **Advanced Ovid Search** qui, comme son nom l'indique, permet d'utiliser des fonctionnalités de la recherche avancée tel la troncature, la recherche d'expression exacte, les opérateurs booléens, etc.

**La recherche simple sur la plateforme OvidSP**

Mode de recherche simple, **Basic Search** est une solution rapide qui peut être intéressante. Malgré le peu de contrôle sur la recherche effectuée, les résultats peuvent être satisfaisants, grâce notamment au tri par pertinence. La recherche est effectuée dans les champs *Title* (titre) et *Abstract*

Figure 31 : InfoRepère - texte introductif d'une capsule <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/caps9b.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

**Les valeurs ajoutées à la recherche simple**

**Check Spelling**

Les fautes d'orthographe sont détectées lorsque cette option est cochée. Un message d'erreur s'affiche alors :

Basic Search Find Citation Search Tools Search Fields Advanced Ovid Search

influenza vaccine adverse effects Search

Check Spelling  Include Related Terms

► Limits (Click to expand)

**⚠ The term 'influenza' may be misspelled.**

Please edit your term and rerun your search.  
To search your term as is, disable Check Spelling.

**Include Related Terms**

L'option **Include Related Terms** permet au moteur de recherche d'inclure les termes associés à la chaîne de caractères qui a été inscrite dans la boîte de recherche. Généralement, ceci se résume à inclure la forme plurielle, mais il peut aussi permettre l'inclusion de nombreux synonymes comme dans l'exemple qui suit :

Search Aid	Search Aid
<b>Your search</b> Search terms used: ► adverse effects	<b>Your search</b> Search terms used: ▼ adverse effects

Figure 32 : InfoRepère - mise en situation de recherche <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/caps9b.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)

6. **Vérifier dans l'outil de repérage consulté les règles particulières d'interrogation (troncature, opérateurs logiques utilisés, opérateurs de proximité, adjacence, etc.).**

La troncature, c'est l'action de couper (tronquer) un mot afin de trouver toutes ou certaines de ses variantes. Des caractères particuliers, tel le symbole \*, permettent de chercher différentes formes d'un mot en une seule opération. Par exemple dans *Atrium*, on pourrait tronquer *traitement\** pour obtenir des documents portant sur *traitement* et *traitements*.

### Service de référence

N'hésitez pas à prendre rendez-vous avec un(e) [bibliothécaire](#), qui vous aidera à bâtir votre stratégie de recherche et vous initiera aux bases de données pertinentes à votre sujet de recherche.

### Sources utilisées

- [InfoSphère - Chercher par sujet](#)

Cette capsule a été largement inspirée par la section « Chercher par sujet » du tutoriel *InfoSphère*, produit par les bibliothèques de l'UQAM et adaptée par la Direction des bibliothèques de l'UdeM. Une navigation facile, un graphisme clair, de nombreux exemples, des exercices et des feuilles de travail en font un outil d'apprentissage autant utile qu'agréable. Voir aussi le [résumé de cette section](#).

- [OvidSP : Comment formuler une stratégie de recherche dans les bases de données d'OvidSP](#)

Référence Santé  
InfoRepère

[Haut de page](#)

© Bibliothèques des sciences de la santé, Bibliothèques, Université de Montréal.

URL de cette page : <http://www.bib.umontreal.ca/SA/caps38.htm>

[Pour nous joindre](#)

Date de création :

Date de la dernière mise à jour : 22 mai, 2009

**Figure 33 : InfoRepère - références** <<http://www.bib.umontreal.ca/SA/caps38.htm>> (Page consultée le 03/07/2009)



## Table des illustrations

---

Figure 1 : page d'accueil de la plate-forme pédagogique à distance de l'Université de Rouen .....	13
Figure 2 : Infosphère - menu principal .....	24
Figure 3 : CERISE - présentation du menu.....	26
Figure 4 : IRIDOC - organisation des séances .....	29
Figure 5 : IRIDOC - séance 2 .....	31
Figure 6 : DIDOMA - configuration du site et du module 4.....	34
Figure 7 : InfoRepère - domaines abordés.....	36
Figure 10 : programme des enseignements d'informatique médicale .....	84
Figure 11 : Infosphère - menu principal .....	123
Figure 12 : Infosphère - sous-modules ou séquences .....	124
Figure 13 : Infosphère - plan du site .....	125
Figure 14 : Infosphère - objectifs et présentation des sous-modules.....	126
Figure 15 : Infosphère - Quizz et réponse.....	127
Figure 16 : CERISE - présentation du menu.....	133
Figure 17 : CERISE - module .....	134
Figure 18 : CERISE - arborescence.....	135
Figure 19 : CERISE - texte introductif.....	136
Figure 20 : CERISE - renvoi à des sources.....	137
Figure 21 : IRIDOC - page d'accueil.....	143
Figure 22 : IRIDOC - organisation des séances .....	144
Figure 23 : IRIDOC – QCM .....	145
Figure 24: DIDOMA - page d'accueil .....	151
Figure 25 : DIDOMA - test de positionnement.....	152
Figure 26 : DIDOMA - configuration du site .....	153
Figure 27 : DIDOMA - présentation d'un module.....	154
Figure 28 : DIDOMA - exercice sous forme de QCM.....	155
Figure 29 : InfoRepère - domaines abordés .....	161
Figure 30 : InfoRepère - offre de formation .....	162
Figure 31 : InfoRepère - texte introductif d'une capsule .....	163
Figure 32 : InfoRepère - mise en situation de recherche .....	164
Figure 33 : InfoRepère - références.....	165



# Index

---

## **A**

ACRL ..... 18, 19, 25, 40, 41, 49, 73

## **C**

c2i.....8, 18, 19, 20, 21, 23, 40, 41, 47, 48, 49, 56, 58, 71, 73

CERISE ..... 23, 26, 27, 34, 43, 72, 129, 131

## **D**

DIDOMA ..... 23, 33, 34, 35, 41, 49, 52, 67, 72, 116, 147, 149

## **E**

ECN..... 7, 10, 14, 15, 17, 49, 50, 56, 94, 100, 105, 110

e-learning ..... 13, 17, 18, 21, 29, 72

Exelearning .....21

## **G**

grains pédagogiques..... 42, 51, 52

## **I**

InfoRepère ..... 23, 35, 36, 37, 40, 41, 53, 72, 157, 159

informatique médicale..... 8, 11, 15, 16, 21, 52, 56, 57, 61, 67, 83, 105, 109, 110, 118

Infosphère ..... 23, 24, 25, 26, 27, 34, 41, 43, 49, 67, 72, 119, 159

Interactivité..... 64, 65

IRIDOC ..... 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 40, 41, 42, 49, 56, 61, 62, 72, 117, 139, 141

## **M**

Macromedia Breeze .....21

Moodle.....13, 29, 39, 43, 44, 52, 61, 72, 116

## **O**

objectif pédagogique..... 24, 35

## **P**

PCEM1 ..... 10, 15, 17, 93, 95, 96, 105, 106, 107, 110

Pédagogie..... 8, 17, 64, 65, 73

plate-forme..... 13, 21, 29, 30, 38, 39, 43

## **S**

SCORM .....21

.