

Enquête de besoins menée auprès
des chercheurs de l'université de
Paris 8

Année 2014-2015

SCD de Paris 8

Introduction : contexte, méthode et objectifs

Depuis 2007, la bibliothèque universitaire de Paris 8 réalise régulièrement des enquêtes afin d'ajuster son offre de services aux attentes des lecteurs. La présente enquête se veut une enquête complémentaire des enquêtes généralistes réalisées en 2007 et 2010. En effet, sa spécificité est de cibler le public des chercheurs en un sens large (doctorants et enseignants). Cette singularité nous a dispensés de faire appel à une entreprise extérieure. Nous avons donc mobilisé des ressources internes au SCD et avons bénéficié du concours des services de la recherche de l'université.

Cette enquête s'inscrit dans un contexte de réflexion plus large de la bibliothèque sur l'évolution des services menée par le département des services aux publics. Par ailleurs, hors des frontières de notre bibliothèque, le réseau des BU porte depuis quelques temps une attention particulière au public des chercheurs. De plus en plus fleurissent sur les portails des BU des offres de services plus personnalisés et adaptés aux contraintes et exigences des chercheurs.

Ces dernières années à Paris 8, des services à destination des chercheurs ont été développés tels que la bibliothèque numérique, le portail HAL-Paris 8, un socle de formations proposées aux doctorants et le dépôt électronique des thèses. Consciente de l'évolution de la façon de travailler des chercheurs, la BU, à travers cette enquête, affirme sa volonté de

cerner les besoins des chercheurs en terme de ressources et de services documentaires et de développer une offre de service à la hauteur de leurs exigences.

Un questionnaire de **28 questions** a été conçu grâce au logiciel libre Lime Survey. Un lien vers le questionnaire a été créé sur le site de la BU. Via les services de la recherche de l'Université, les chercheurs ont été invités à y répondre du **22 septembre 2014 aux vacances de Noël**. Une première relance a été effectuée par les mêmes services et une seconde directement auprès des équipes de recherche. Nous avons recueilli 259 réponses, dont seules **191 sont exploitables** car dûment complétées, ce qui représente un peu moins de **10%** de l'effectif total des chercheurs. Les répondants se répartissent de façon équilibrée selon leur statut : **78 doctorants, 106 enseignants-chercheurs et 7 autres**. En outre, tous les champs disciplinaires sont représentés.

Nous avons choisi de ne pas rendre les réponses obligatoires, considérant d'une part que l'obligation de répondre pouvait décourager les répondants et d'autre part, que l'absence de réponse est également significative.

Votre profil

Question 2 : « Quelle est votre unité de recherche? »

ENSEIGNANTS	Décompte
ED Pratique et théorie du sens	
EA 1571-Centre de recherches historiques : histoire des pouvoirs, savoirs et sociétés	9
UMR 7217: Centre de recherches sociologiques et politiques de Paris (CRESPPA): LABTOP + GTM	4
EA 1569-Transferts critiques et dynamique des savoirs (domaine anglophone)	4
EA 4008 : Laboratoire d'études et de recherches sur les logiques contemporaines de la philosophie (LLCP)	4
EA 4384: Centre interdisciplinaire de recherche, culture, éducation, formation, travail (CIRCEFT)	3
EA 4385:Laboratoire d'études romanes (LER)	3
EA 1577 : Les mondes allemands: histoire des idées et des représentations	1
EA 7322: Littérature, Histoires, Esthétique	1
UMR 8533: Institutions et dynamiques historiques de l'économie et de la société (IDHES)	1
EA 2303 : Etudes juives et hébraïques	0
EA 4007 : La section clinique	0
UMR 7218: Laboratoire Architecture Ville Urbanisme Environnement (LAVUE)	0
Sous-total	30

ED Cognition, langage, interaction	
EA 2027: Laboratoire de psychopathologie et neuropsychologie	5
UMR 7023: Structures formelles du langage	5
EA 349: Laboratoire Paragraphe	4
EA 4004: Cognitions humaine & artificielle	2
EA 4386: Laboratoire parisien de psychologie sociale	1
SF Lutin	1
UMR 7539: Laboratoire analyse, géométrie et applications	0
EA 2336: Laboratoire d'ingénierie des systèmes mécaniques et des matériaux	0
Sous-total	18
ED Sciences sociales	
EA 3388: Centre d'Étude sur les Médias, les Technologies et l'Internationalisation (CEMTI)	6
UMR 7217: CRESPPA	6
EA 353: Centre de recherches et d'analyse géopolitique (CRAG)	3
EA 4387:Forces du droit, paradoxes, comparaisons, expérimentations	3
UMR 7533: Laboratoire Dynamique Sociale et Recomposition des Espaces (LADYSS)	2
UMR 8328 : Laboratoire d'Etudes de Genre et de Sexualité	1
EA 3391: Laboratoire d'économie dionysien (LED)	1
EA 1581: Laboratoire de droit médical et de la santé	1

EA 4383: Laboratoire d'Informatique Avancée de Saint- Denis	0
UMR 7218: LAVUE	0
EA 3971: Centre de recherche Interuniversitaire Expérience Ressources Culturelles Education	0
Sous-total	23
EDESTA	
EA 4010 : Arts des images et art contemporain	3
EA 1572: Esthétique, musicologie, danse et création musicale	3
EA 2302: Laboratoire Esthétique, Sciences et Technologie du cinéma et de l'Audiovisuel	1
EA1573: Scènes du monde, création, savoirs critiques	0
Sous-total	7
AUTRES	
UFR ARTS	4
UFR Psychologie	3
ESTACA : Ecole d'ingé	2
UFR Textes et sociétés	1
UFR Droit	1
Université P8	1
CREM-LESC Nanterre	1
GERCIE	1
CREDA-Paris 3	1
Sous-total	15
Total	93

DOCTORANTS	Décompte
ED Pratique et théorie du sens	26
EDESTA	18
ED Cognition, langage, interaction	14
ED Sciences sociales	12
Autre	2
Total	72

Question 3 : « A quelle école doctorale êtes-vous rattaché(e)? »

26 personnes n'ont pas répondu à ces deux questions

Si l'on considère le nombre d'unités de recherche d'une part et le nombre de doctorants d'autre part, on observe que l'ED Pratique et théorie du sens est surreprésentée de même que l'ED CLI et l'ED Sciences sociales sous-représentée.

Un tableau joint en annexe donne une idée plus précise de la répartition par unité de recherche.

La répartition globale des doctorants dans les écoles doctorales est la suivante :

-ED Pratique et théorie du sens : 286

-ED Edesta : 280

-ED Sciences sociales : 381

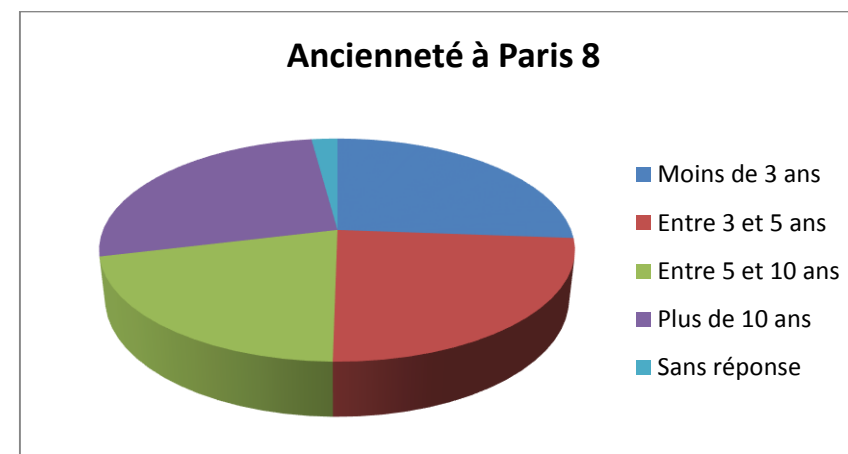
-ED Cognition, langage, interaction : 170

Ecoles doctorales	Enseignants	Doctorants	Total	Pourcentage
Pratique et théorie du sens	30	26	56	30%
EDESTA	7	18	25	14%
Cognition, langage, interaction	18	14	32	17%
Sciences sociales	23	12	35	19%
Autre	15	2	17	9%
Sans réponse	10	9	19	10%
Total	103	81	184	100%

Question 4 : « Depuis quand êtes-vous à Paris 8? »

Les personnes interrogées se distribuent équitablement entre les 4 fourchettes proposées. Les 2 catégories les mieux représentées sont les « plus de 10 ans » et les « moins de 3 ans ».

Durée	Décompte	Pourcentage
Moins de 3 ans	50	26%
Entre 3 et 5 ans	46	24%
Entre 5 et 10 ans	40	21%
Plus de 10 ans	51	27%
Sans réponse	4	2%
Total	191	100%



Votre fréquentation des bibliothèques

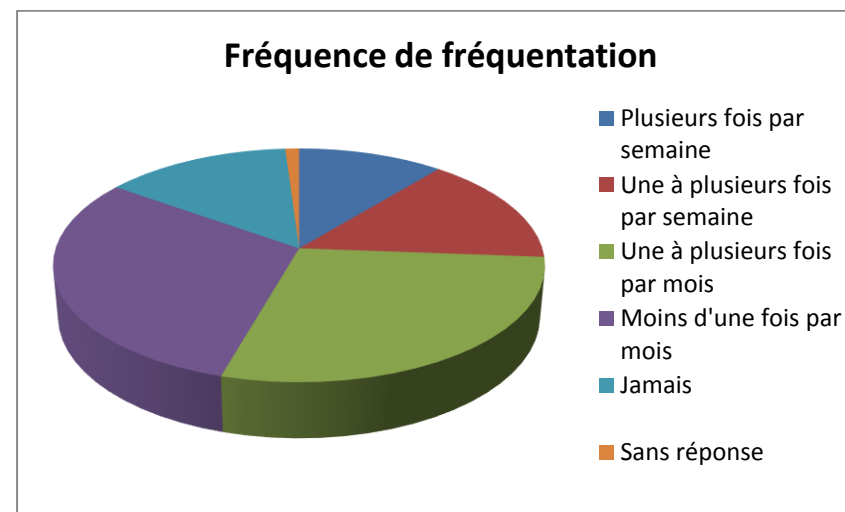
Question 5 : « Ces 6 derniers mois, vous êtes allé(e) à la bibliothèque »

Seules 2 personnes n'ont pas répondu à la question.

Les lecteurs assidus, dont le rythme de visite est pluri-hebdomadaire ou hebdomadaire, représentent 26 % de la population interrogée.

Les usagers très occasionnels et ceux qui ne viennent jamais à la BU représentent quant à eux 45% du public.

Fréquence de fréquentation	Décompte	Pourcentage
Plusieurs fois par semaine	21	11%
Une à plusieurs fois par semaine	29	15%
Une à plusieurs fois par mois	54	28%
Moins d'une fois par mois	58	30%
Jamais	27	14%
Sans réponse	2	1%
Total	191	100%



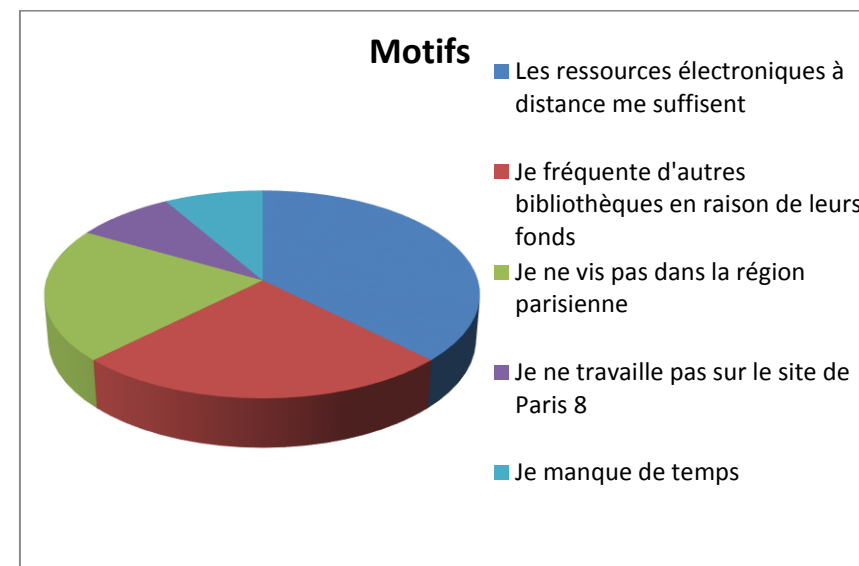
Question 6 : « Pourquoi n'allez-vous pas à la bibliothèque ? »

La réponse à cette question était libre.

Nous avons donc rassemblé les réponses similaires derrière 5 motifs.

Parmi les 27 personnes qui ont répondu ne jamais fréquenter la bibliothèque, 21 en ont exprimé les raisons. Certains ont donc donné plusieurs réponses. Ils disent pour la plupart se contenter des ressources électroniques à distance.

Motifs	Décompte	Pourcentage
Les ressources électroniques à distance me suffisent	9	38%
Je fréquente d'autres bibliothèques en raison de leurs fonds	6	25%
Je ne vis pas dans la région parisienne	5	21%
Je ne travaille pas sur le site de Paris 8	2	8%
Je manque de temps	2	8%
Total	24	100%



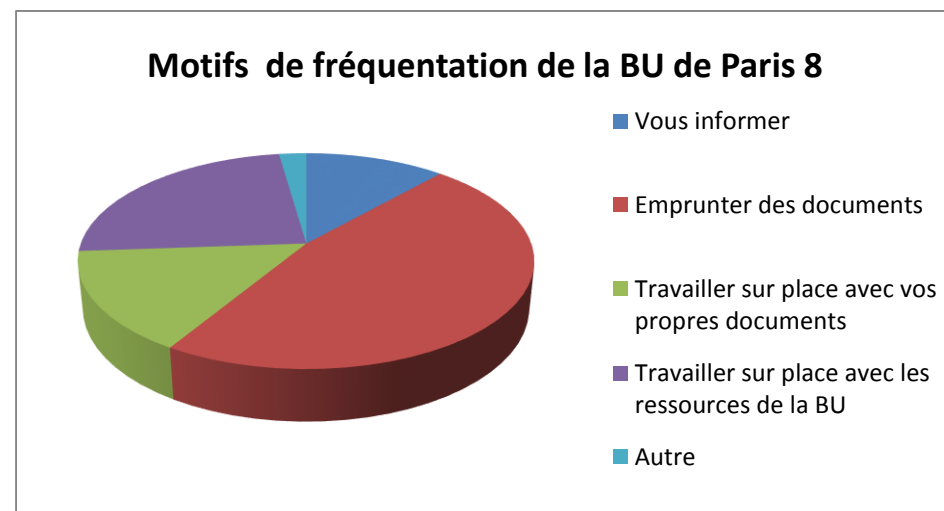
Question 7: « Vous venez à la bibliothèque pour »

Ici plusieurs réponses étaient possibles.

Le prêt et la consultation sur place des documents de la BU reste de loin le point d'attraction principal des personnes interrogées.

Parmi les (rares) autres motifs de fréquentation qui ne figurent pas dans le tableau, nous relevons par ordre d'importance : les formations et visites de l'établissement (4 occurrences), l'organisation de journées d'études et de colloques et les loisirs.

Motifs	Décompte	Pourcentage
Vous informer	36	12%
Emprunter des documents	146	47%
Travailler sur place avec vos propres documents	47	15%
Travailler sur place avec les ressources de la BU	74	24%
Autre	7	2%
Total	310	100%



Question 8: « Quelles sont les autres bibliothèques que vous fréquentez? »

Les bibliothèques universitaires :

Notons qu'une certaine confusion entre bibliothèque universitaire et autres bibliothèques est apparue (l'ENS apparaît dans les 2 tableaux).

Parmi les occurrences uniques figurent : Panthéon Assas (IHEI), Paris X-Nanterre, Ecole des Chartes, Inist, Ircam, Bibliothèque Byzantine du Collège de France, Cergy-Pontoise, BSG, BU de Tours, Bibliothèque Universitaire de Mons, Cnam, Inetop, IHEAL Institut des Hautes études d'Amérique latine, BSB et Bibliothèque de Trente, Université de Sienna.

Etablissements	Décompte	Pourcentage
Bibliothèque Interuniversitaire de la Sorbonne	15	17%
BIUS	9	10%
Université Paris Descartes (dont Henri Piéron)	9	10%
ENS Ulm	8	9%
Réseau des MSH	6	7%
SciencesPo	5	6%
BUPMC (dont Institut Poincaré)	4	4%
Bulac	3	3%
Censier	3	3%
Cujas	3	3%
Paris Diderot	3	3%
BDIC	2	2%
CIUP (Cité universitaire)	2	2%
UPVD (Perpignan)	2	2%
Autres (occurrences uniques)	15	17%
Total	89	100%

Les autres bibliothèques :

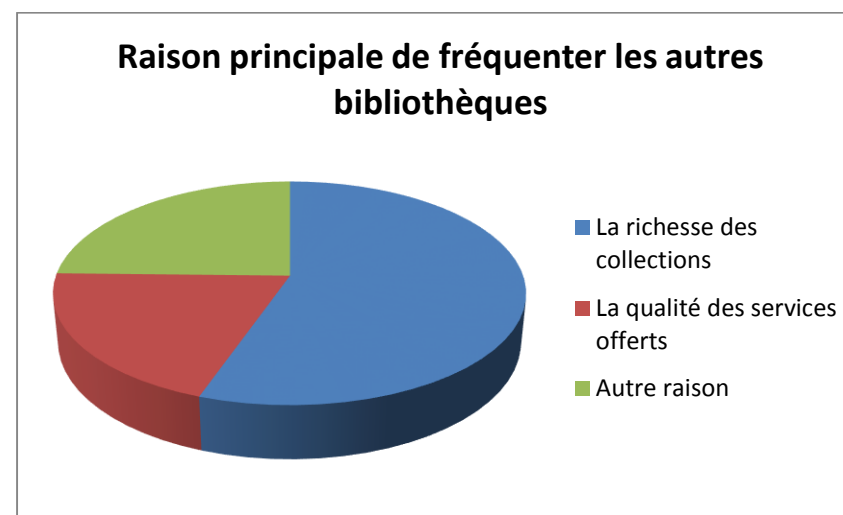
Parmi les occurrences uniques figurent : BM de ST Denis, Ircam, MSH, Collège de France, Bium, CNSM, Bibliothèque de l'Hôpital, Société asiatique, Bibliothèque historique de l'Hôtel de Ville (BHdV), Archives nationales, CDEM (Centre de documentation de l'Ecole Militaire), Institut historique allemand, Centre de documentation du Cresppa et BFM Limoges, IHAP-Inra de Toulouse , British Library.

Etablissements	Décompte	Pourcentage
BNF (trois sites)	56	39%
BM Ville de Paris dont François Truffaut (4), Forney (3), Marguerite Durand (1) et la BHVP (1)	18	13%
INHA	9	6%
ENS	7	5%
BIFI	7	5%
Kandinski	7	5%
BSG	4	3%
BPI	4	3%
« Bibliothèques municipales »	4	3%
Mazarine	4	3%
Médiathèque du CND	4	3%
Quai Branly	2	1%
Autre	16	11%
Total	142	100%

Question 9: « Quelle est la raison principale pour laquelle vous fréquentez ces bibliothèques? »

Comme pour la BU de Paris 8, les collections restent, loin devant les autres considérations, l'attrait essentiel des bibliothèques aux yeux des personnes interrogées. Dans les réponses aux deux sous-questions qui suivent apparaissent de nouveau les ressources documentaires.

Raison principale de fréquenter les autres bibliothèques	Décompte	Pourcentage
La richesse des collections	119	55%
La qualité des services offerts	43	20%
Autre raison	53	25%
Total	215	100%

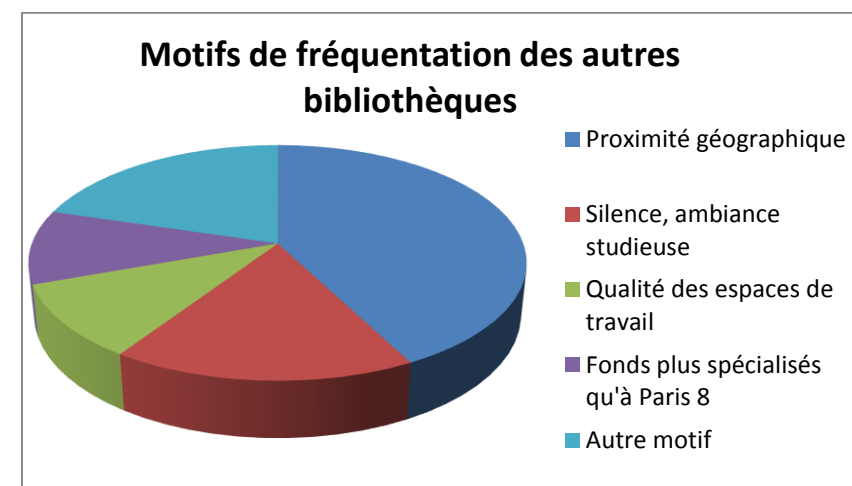


Sous-question relative à la réponse « Autre raison » : Veuillez préciser laquelle :

La situation géographique de la BU de Paris 8 est la raison principale pour laquelle les chercheurs interrogés sont conduits à fréquenter d'autres bibliothèques.

Mais l'environnement de travail (espace et ambiance) et la qualité des collections sont les deux autres éléments importants à prendre en considération. D'autant plus que cela apparaît régulièrement dans les résultats de l'enquête.

Autres motifs de fréquentation des autres bibliothèques	Décompte	Pourcentage
Proximité géographique	25	43%
Silence, ambiance studieuse	10	17%
Qualité des espaces de travail	6	10%
Fonds plus spécialisés qu'à Paris 8	6	10%
Beauté du lieu, qualité du cadre	3	5%
Accessibilité des collections	2	3%
Prises de courant	2	3%
Confort et convivialité	2	3%
Climatisation	1	2%
Ouverture les soirs et dimanche	1	2%
Emprunt facile	1	2%
Total	59	100%



Votre usage des services et espaces de la bibliothèque

Question 10 : « Quels services connaissez-vous / utilisez-vous ? »

Le taux de réponses à ces questions est faible et décevant. Néanmoins, on peut observer que la question sur l'usage des ressources électroniques est la seule question ayant recueilli un nombre de réponses satisfaisant.

Au vu du faible nombre de personnes déclarant emprunter des monographies, il se peut que le terme leur soit étranger.

Quels services sur place	connaissez-vous?	utilisez-vous?	Sans réponse
Information et renseignement bibliographique	61	84	46
Prêt de monographies	37	81	73
Prêt de périodiques	81	53	57
Prêt d'autres documents	57	68	66
Utilisation de la salle de la recherche	68	43	80
Formation	63	35	93
Demande de traitement en urgence d'un document	34	14	143
Visite de la bibliothèque	72	27	92
Quels services à partir du compte-lecteur	connaissez-vous?	utilisez-vous?	Sans réponse
Réservation	64	69	58
Prolongation	41	93	57
Suggestion d'achat	50	49	92
Listes	32	18	141
Tags	26	11	154
Quels autres services à distance	connaissez-vous?	utilisez-vous?	Sans réponse
Consultation des ressources électroniques	37	136	18
PEB	95	28	68
Auto-formation Arbradoc	32	7	68
Service de questions-réponses "Rue des facs"	31	5	155

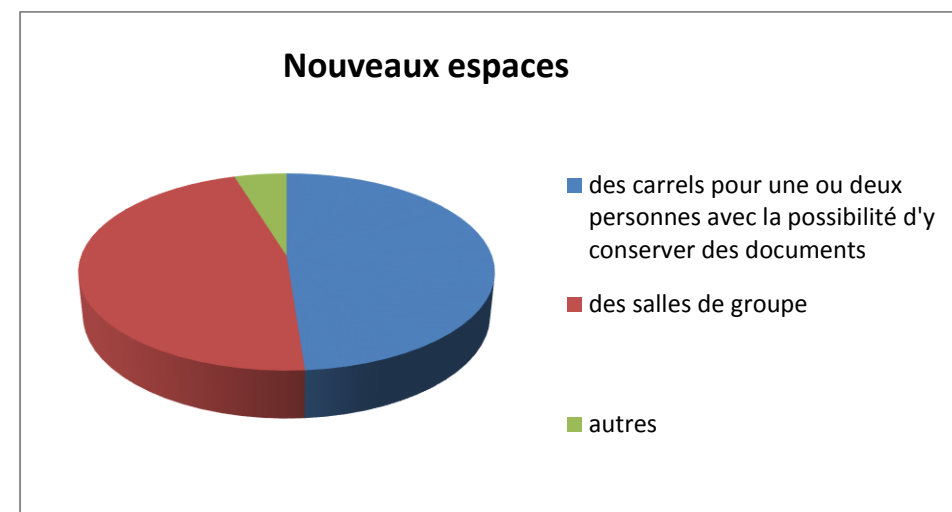
Question 11 : « Ressentez-vous le besoin de nouveaux espaces dédiés uniquement aux chercheurs tels que...? »

Moins de la moitié des personnes interrogées ont répondu à ces questions. Notons que 50 personnes ont répondu positivement aux deux premières questions. De plus, les doctorants sont plus nombreux à souhaiter des carrels individuels (48 sur 82) tandis que les enseignants préfèrent les salles de groupes (41 sur 78).

Sous-question relative à la réponse « autres » : « A quels types d'espace pensez-vous? »

Parmi les 8 personnes qui ont coché la case « autres », quelques unes ont exprimé les idées originales que voici : un espace d'auto-formation ; un espace de conférence différent de la salle de la recherche .

Types d'espace	Décompte	Pourcentage
des carrels pour une ou deux personnes avec la possibilité d'y conserver des documents	82	49%
des salles de groupe	78	46%
autres	8	5%
Total	168	100%



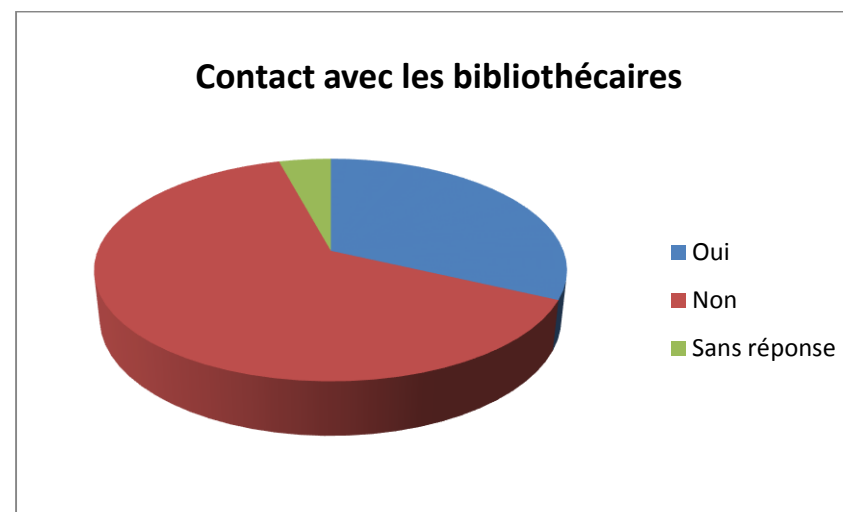
Question 12 : « Etes-vous en contact avec le/la bibliothécaire-acquéreur de votre discipline afin de lui suggérer des acquisitions? »

Les personnes interrogées se sentent très concernées par cette question puisque seulement 8 personnes n'ont pas répondu. On compte parmi celles ayant répondu « oui » : 45 enseignants, 15 doctorants et 1 « autre ».

Question 13 : « Vous le contactez régulièrement ou ponctuellement ? »

Seules 4 personnes ont répondu qu'elles avaient des relations régulières avec leur bibliothécaires-référent(e)s.

Etes-vous en contact...?	Décompte	Pourcentage
Oui	61	32%
Non	122	64%
Sans réponse	8	4%
Total	191	100%



Sous-question relative à la réponse « non »: « Pour quelle raison ? »

Les deux premières raisons invoquées ci-après ont ceci de positif qu'on peut remédier en grande partie à cette lacune par une amélioration de la communication.

Le centre de documentation évoqué est celui du CRESPPA.

Pourquoi n'êtes-vous pas en contact?	Décompte	Pourcentage
Je ne connais pas cette personne, ses coordonnées/Elle est mal identifiée	21	25%
Je ne connais pas ce service/Je ne savais pas que je pouvais conseiller les bibliothécaires	19	23%
Par manque de temps	10	12%
Pas besoin	8	9%
Pour de mauvaises raisons, par négligence	7	8%
J'ignorais qu'il y avait un responsable par discipline	6	7%
Avant, une personne en était responsable dans l'UFR	4	5%
Récemment arrivé(e)	2	2%
Je travaille ailleurs, les collections ici sont trop basiques	2	2%
Je ne connais plus mon bibliothécaire-référent	2	2%
Ce travail est fait par le département	2	2%
Mon labo a un centre de documentation	1	1%
Je voudrais des documents en anglais mais ce n'est pas une priorité pour la BU	1	1%
Total	85	100%

Vos pratiques documentaires

Question 15 : « Les ressources documentaires acquises par la bibliothèque sont-elles adaptées à vos besoins? »

(**Nb** :La **base de données** est un ensemble structuré qui donne accès à des références bibliographiques et/ou à des documents de nature diverse tels que des revues, des journaux, des livres électroniques, des compte-rendus de conférences, des recensions d'ouvrage mais aussi des données brutes, des prépublications, etc...Les dictionnaires et encyclopédies sont aussi classés dans la catégorie "bases de données".Exemples: Cairn, Persée, AcademicSearch Premier (pluridisciplinaire), Le Maitron, Lexbase (droit),...)

Plus de la moitié des personnes interrogées estiment que les ressources acquises par la BU sont adaptées à leur besoin. Les doctorants sont globalement plus satisfaits des ressources documentaires que les enseignants.

Parmi les 127 personnes jugeant que les livres imprimés sont adaptés à leurs besoins, 53 sont enseignants-chercheurs. Pour les périodiques imprimés, ils sont 38 sur 96; pour les revues électroniques, ils sont 44 sur 108.

Pour les bases de données, les enseignants sont légèrement plus nombreux à être satisfaits que les doctorants : 57 sur 110.

Livres imprimés	Décompte	Pourcentage
Oui	127	66%
Non	42	22%
Sans réponse	22	12%
Total	191	100%

Périodiques imprimés	Décompte	Pourcentage
Oui	96	50%
Non	45	24%
Sans réponse	50	26%
Total	191	100%

Revues/journaux électroniques	Décompte	Pourcentage
Oui	108	56%
Non	49	26%
Sans réponse	34	18%
Total	191	100%

Bases de données	Décompte	Pourcentage
Oui	110	58%
Non	42	22%
Sans réponse	39	20%
Total	191	100%

La question concernant les livres électroniques n'a pas recueilli beaucoup de réponses mais légèrement plus nombreuses sont les personnes insatisfaites. Moins de la moitié des personnes interrogées ont répondu aux questions concernant les DVD/VHS et CD.

Livres électroniques	Décompte	Pourcentage
Oui	52	27%
Non	56	29%
Sans réponse	83	43%
Total	191	100%

DVD/VHS	Décompte	Pourcentage
Oui	59	31%
Non	27	14%
Sans réponse	105	55%
Total	191	100%

CD	Décompte	Pourcentage
Oui	44	23%
Non	23	12%
Sans réponse	124	65%
Total	191	100%

Question 16 : « Consultez-vous les ressources de la "Bibliothèque numérique Paris 8" telles que...? »

Les thèses en ligne mises à part, ces ressources ne semblent pas bien connues par les personnes interrogées.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Les thèses en ligne	74	63%
Les fonds patrimoniaux	22	19%
Les colloques de Paris 8	21	18%
Total	117	100%

Question 17 : « Veuillez citer les 3 bases de données qui vous sont les plus utiles »

Nous avons obtenu 307 réponses et 59 bases de données ont été citées.

Toutes les réponses sont citées même lorsqu'il ne s'agit pas au sens strict d'une base de donnée (ex : SUDOC / catalogue-BDD bibliographique)

Les 5 bases les plus citées sont dans l'ordre d'importance sont:

-Cairn : 68

-Jstor : 45

-Persée : 34

-Psychinfo : 18

-ScienceDirect 15

Les bases citées entre 3 et 8 fois sont:

-Dalloz, Pubmed, ASP, Sudoc (confusion entre le catalogue et la BDD) : 8 -Revues.org : 6

-GoogleScholar, Psycharticle, Medline, EncyclopédieUniversalis : 5

Question 18 : « Etes-vous intéressé(e) par un accompagnement personnalisé à la recherche documentaire? »

(Nb : Par **accompagnement personnalisé** nous entendons un entretien individuel avec un bibliothécaire qui vous présenterait, à partir d'une bibliographie non exhaustive sur un sujet transmis au préalable, les ressources disponibles.)

Parmi les réponses affirmatives, on compte 34 réponses de doctorants et 35 réponses d'enseignants. Une part non négligeable des enseignants serait donc intéressée par ce service qui fonctionne par ailleurs très bien à la FMSH.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	69	36%
Non	105	55%
Sans réponse	17	9%
Total	191	100%

Question 19 : « Utilisez-vous un outil de gestion bibliographique tel que Zotero? »

Parmi ceux qui répondent affirmativement, on compte 35 doctorants et 34 enseignants.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	69	36%
Non	105	55%
Sans réponse	17	9%
Total	191	100%

Sous-question relative à la réponse « non »: « Etes-vous intéressé(e) par une présentation de ce logiciel? »

Parmi les 70 réponses affirmatives, on compte 33 réponses de doctorants et 37 réponses d'enseignants.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	70	63%
Non	37	33%
Sans réponse	4	4%
Total	111	100%

Sous-question relative à la réponse « oui »: « Souhaitez-vous approfondir votre connaissance des fonctionnalités qu'offre ce logiciel? »

Parmi les 46 réponses affirmatives, on compte 27 réponses de doctorants et 19 réponses d'enseignants.

Dans les 2 cas de figure, qu'ils soient déjà utilisateurs ou non de Zotero, les chercheurs sont autant intéressés par une présentation adaptée à leur niveau.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	46	68%
Non	21	31%
Sans réponse	1	1%
Total	68	100%

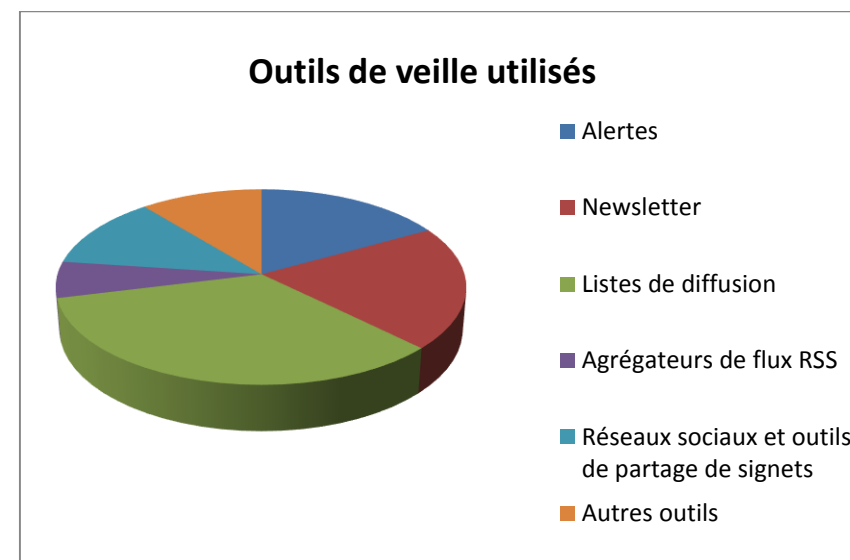
Question 20 : « Avec quels outils faites-vous de la veille documentaire? »

On peut constater que la méthode de veille documentaire utilisée par les personnes interrogées n'est pas « experte » dans la plupart des cas.

Sous-question relative à la question « autre »: « Lesquels ? »

On trouve parmi les 10 réponses (sur 21) : ResearchGate, Mendeley, des sites de chercheurs, les carnets de recherche Hypothèses, et les agrégateurs de flux RSS.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Alertes	48	17%
Newsletter	58	20%
Listes de diffusion	96	34%
Agrégateurs de flux RSS	17	6%
Réseaux sociaux et outils de partage de signets	34	12%
Autres outils	31	11%
Total	284	100%



Sous-question relative à la réponse « Non » : « Etes-vous intéressé(e) par une présentation de ces différents outils? »

Précisons que 48 doctorants et 39 enseignants seraient intéressés par cette présentation, soit un peu moins de la moitié des personnes interrogées.

Valoriser votre recherche

Question 21 : Faites-vous usage de l'archive ouverte pluridisciplinaire HAL ?

Parmi les 61 réponses positives, on compte seulement 14 réponses de doctorants.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	87	46%
Non	90	47%
Sans réponse	14	7%
Total	191	100%
Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	61	32%
Non	123	64%
Sans réponse	7	4%
Total	191	100%

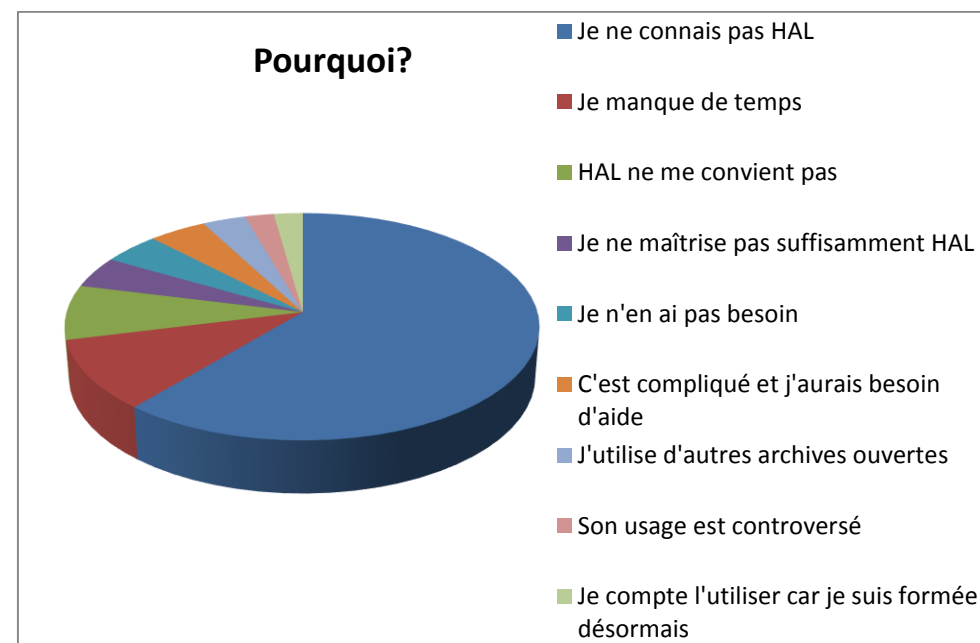
Sous-question relative à la réponse « non »: « Pourquoi ? »

Sur les 90 personnes interrogées ayant répondu non, 83 se sont justifiées, donnant parfois plusieurs raisons. Parmi les personnes ayant répondu qu'ils ne connaissaient pas HAL figurent en très grande majorité des doctorants ; seulement 5 enseignants déclarent ne pas connaître le portail et 4 le connaître mal.

Détail de la réponse « ne me convient pas » :

- Trop institutionnel
- Trop franco-français
- La qualité des documents déposés n'est pas sûre
- Cela pose un problème de droit d'auteur
- Le dépôt est irréversible et on ne peut mettre à jour des versions antérieures
- Le site n'est pas ergonomique

Réponses	Décompte	Pourcentage
Je ne connais pas HAL	55	61%
Je manque de temps	9	10%
HAL ne me convient pas	7	8%
Je ne maîtrise pas suffisamment HAL	4	4%
Je n'en ai pas besoin	4	4%
C'est compliqué et j'aurais besoin d'aide	4	4%
J'utilise d'autres archives ouvertes	3	3%
Son usage est controversé	2	2%
Je compte l'utiliser car je suis formée désormais	2	2%
Total	90	100%



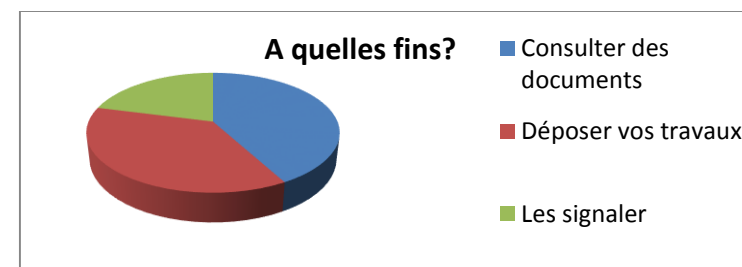
Sous-question relative à la réponse « Oui »: A quelles fins ?

(Nb: Le **signalement** donne seulement accès à la référence bibliographique, sans le texte)

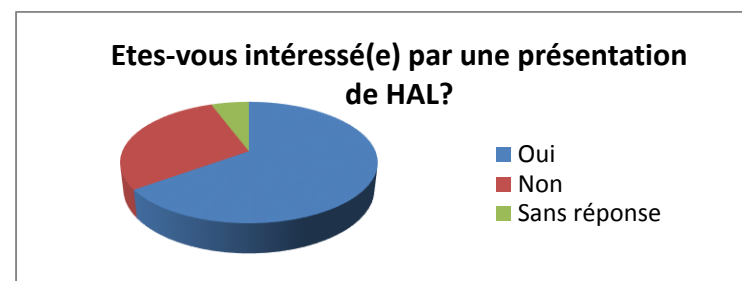
Notons que les 61 personnes ayant répondu combinent plusieurs usages de HAL.

Parmi les 80 personnes intéressées par une présentation de HAL, on compte 45 doctorants et 35 enseignants.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Consulter des documents	42	42%
Déposer vos travaux	37	37%
Les signaler	21	21%
Total	100	100%



Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	80	65%
Non	36	29%
Sans réponse	7	6%
Total	123	100%



Question 22: Utilisez-vous les réseaux sociaux académiques?

Les utilisateurs des réseaux sociaux académiques en utilisent parfois plusieurs.

Les personnes ayant répondu « autre » ont cité les réseaux sociaux académiques suivants :

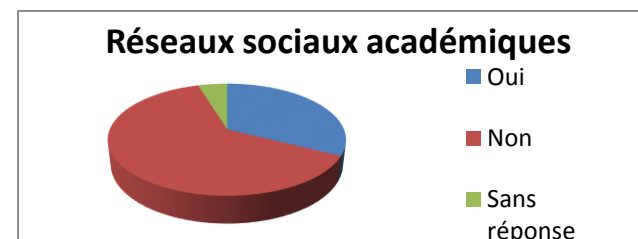
-Efigies (association de jeunes chercheuses féministes)

-Mendeley.

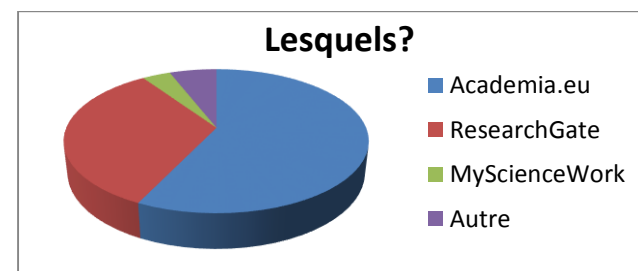
-Les listes de diffusion d'associations professionnelles

-Les comptes d'utilisateur sur les groupes Frontiers (revues en open access)

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	62	32%
Non	120	63%
Sans réponse	9	5%
Total	191	100%



Réponse	Décompte	Pourcentage
Academia.eu	48	57%
ResearchGate	28	33%
MyScienceWork	3	4%
Autre	5	6%
Total	84	100%



Question 23 : A partir des critères suivants, pensez-vous que les archives ouvertes HAL soient plus ou moins performantes que les réseaux sociaux ?

La moitié des personnes interrogées ont répondu à ces questions et sont plus nombreuses que les personnes qui ont déclaré utiliser effectivement HAL.

Une majorité de chercheurs pense que HAL est plus performant en ce qui concerne la pérennité de l'archivage et la protection des données mais semblent préférer l'utilisation des réseaux sociaux pour les deux autres critères : la visibilité des travaux et la coopération entre chercheurs.

Environ 20 personnes pensent que HAL et les réseaux sociaux académiques sont de performance égale.

Pérennité de l'archivage		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Plus	62	32%
Moins	8	4%
Egal	23	12%
Sans réponse	98	51%
Total	191	100%

Protection des données		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Plus	60	31%
Moins	10	5%
Egal	22	12%
Sans réponse	99	52%
Total	191	100%

Visibilité des travaux		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Plus	33	17%
Moins	45	24%
Egal	20	10%
Sans réponse	93	49%
Total	191	100%

Coopération entre chercheurs		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Plus	25	13%
Moins	45	24%
Egal	23	12%
Sans réponse	98	51%
Total	191	100%

Question 24 : Déposez-vous des documents dans une autre archive ouverte?

Seulement 17 personnes n'ont pas répondu à cette question, 158 ont répondu négativement et 16 affirmativement.

Sous-question : Laquelle ?

Réponses	Décompte
Academia.eu	3
Researchgate	2
Prodinra	1
OMIC	1
Revues.org/Hypothèses	1
AUF (Agence universitaire de la francophonie)	1
ELMCIP	1
Site de laboratoire	1
ORBI (Université de Liège)	1
REPEC	1
Plateforme IED	1
Total	14

Question 25 : Etes-vous intéressé(e) par...?

Parts des doctorants (D)et enseignants (E)ayant répondu positivement :

Organisation de rencontres : 37 D / 36 E

Diffusion dans la bibliothèque numérique : 46 D/ 59 E

Atelier sur le droit d'auteur : 35 D / 29 E

Atelier sur la bibliométrie : 23 D / 24 E

Il n'y a pas de grandes disparités entre doctorants et enseignants-chercheurs. Les enseignants ont été cependant plus nombreux à répondre positivement à la deuxième question.

Réponse	Décompte	Pourcentage
L'organisation de rencontres à la BU avec un large public autour d'un thème de recherche, d'une publication	73	25%
La diffusion dans notre bibliothèque numérique d'événements universitaires auxquels vous participez (séminaires, colloques)	105	36%
Un atelier sur le droit d'auteur, la propriété intellectuelle	64	22%
Un atelier sur la bibliométrie (altmetrics)	47	16%
Total	289	100%

Question 26 : Votre unité de recherche a-t-elle déjà élaboré un plan de conservation des archives de votre recherche (données brutes et "écritures intermédiaires" telles que les nomme le sociolinguiste Pierre Achard)?

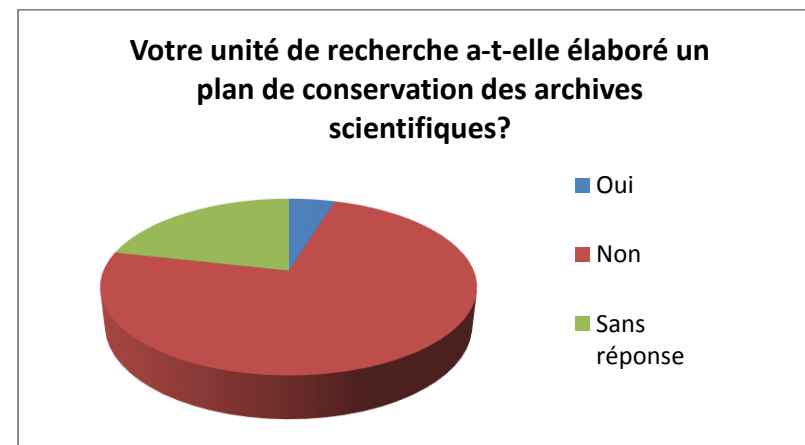
(Nb : par "archives de la recherche", nous entendons tout type de document non publié susceptible de nourrir la recherche en cours et la réflexion épistémologique: les données statistiques (enquêtes, tests), les cahiers de laboratoires mais aussi les bibliographies, les fiches de lecture, les notes de recherche, les prépublications, la correspondance, les compte-rendus de réunions,etc...)

Seulement 9 personnes ont répondu « oui », 41 personnes n'ont pas répondu et 141 ont répondu négativement.

Sous-question : Comment ?

7 personnes ont choisi la réponse : « par une gestion et un classement en interne » et deux ont choisi la réponse : « par un dépôt dans une institution ».

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui	9	5%
Non	141	74%
Sans réponse	41	21%
Total	191	100%



Question 28 : Si vous avez des besoins particuliers dont il n'est pas fait mention dans ce questionnaire, veuillez nous dire lesquels:

37 personnes ont répondu à cette question dont 25 enseignants et 12 doctorants.

Ressources :

Certaines personnes expriment leur souhait de base de données que nous avons déjà lors de la réception du questionnaire ou que nous avons acquis entre temps (Oxford English Dictionary, JSTOR, Sage). D'autres réclament des bases de données que nous n'avons effectivement pas : Taylor and Francis (revue de référence en langue anglaise), Factiva, Project Muse... D'autres encore critiquent les fonds de la BU : suffisants pour préparer des cours, ils ne le sont pas pour la recherche.

Ainsi, un chercheur suggère qu'il serait bon d'envoyer une liste des nouvelles acquisitions aux départements. Par ailleurs, une critique revient souvent au cours de l'enquête : le manque de documents en langue anglaise (domaines très spécialisés) et dans les autres langues (« C'est nous qui faisons les recherches et savons quels ouvrages il faut acheter. »). Un chercheur remarque que manquent à la BU des ouvrages et revues de sciences sociales américaines, introuvables en France

et par l'acquisition desquelles la BU de Paris 8 pourrait se distinguer. Plusieurs personnes réclament un élargissement des revues électroniques, davantage en lien avec leur domaine particulier de recherche et un accès plus étendu à JSTOR.

Notons que certains ignorent qu'on peut suggérer des achats en ligne. Enfin, d'autres personnes aimeraient que soit simplifié l'accès aux ressources à distance. Pour finir, notons deux réclamations précises : *Signs* et *American Journal of Sociology*.

Espaces :

Plusieurs personnes regrettent que la salle de la recherche ne soit pas assez accessible. La tenue de séminaires, colloques, réunions et formations dans la salle de la recherche les empêchent souvent d'y travailler. Une personne réclame une imprimante. Beaucoup de monde critique l'éclairage, jugé trop faible, et plusieurs personnes réclament plus de prises !

Demande de formation :

Ces demandes portent sur les réseaux sociaux académiques, HAL et ZOTERO (approfondissement).

Feuille de style :

Certains demandent la mise à disposition d'une feuille de style, et des fichiers « csl style » compatibles avec Mendeley et Zotero(développés en respectant les normes de l'université pour la citation des publications dans les thèses).

Imprimantes :

D'aucuns semblent ignorer la possibilité de scanner des documents (fréquent). Certaines personnes demandent s'il serait possible d'imprimer à partir de leur ordinateur personnel.

Ambiance :

De nombreux chercheurs insistent sur le besoin de silence et suggèrent d'insister sur ce point lors des visites.

Autres suggestions :

-« Le principal obstacle aux services que vous voulez mettre en place est le manque de temps ! Une solution serait de s'inviter lors des réunions de laboratoires afin d'informer les chercheurs, de discuter et de présenter des outils ».

Un doctorant suggère l'idée que les doctorants puissent organiser des rencontres avec des étudiants afin de leur présenter leurs recherches et discuter des compétences à mettre en œuvre.

Enfin, un chercheur suggère l'idée de mener une réflexion sur la façon de mettre en valeur les travaux des jeunes chercheurs et doctorants sous l'étiquette IFG (Institut français de Géopolitique) (pour la visibilité des 2) et de créer une cartothèque géopolitique.

Pour terminer, une seule personne réclame l'ouverture de la BU la nuit sur le modèle de la BULAC et une autre nous demande si il serait possible d'aménager un accès aux terrasses.