

ÉLÉMENTS DE COMPARAISON
ARCHIVES OUVERTES (HAL)
ET RESEAUX SOCIAUX ACADEMIQUES (ACADEMIA, RESEARCHGATE)

TABLEAU SYNTHETIQUE.....	2
TABLEAU COMPARATIF	3
Présentation	3
Contexte	3
Profil.....	11
Le dépôt	14
Dépôt de documents	14
Métadonnées	18
De la diffusion à la visibilité	21
Visibilité et impact.....	21
Interopérabilité et services associés.....	25
Consultation, recherche et alertes.....	29
Le droit et les données.....	31
Questions juridiques	31
Protection et pérennité des données.....	39
Les institutions.....	41
Positionnement institutionnel.....	41
Synthèse 1 : positionnement par rapport à l' <i>open access</i>	45
Synthèse 2 : complémentarité possible et points communs	46
PISTES BIBLIOGRAPHIQUES.....	48
sur les réseaux sociaux académiques.....	48
sur l' <i>open access</i> et les archives ouvertes.....	48
sur la comparaison archives ouvertes et réseaux sociaux.....	48

* Rappel sur l'**open access** : Selon l'*Initiative de Budapest pour l'Accès Ouvert* (BOAI, 2002), « par « accès [ouvert] » à cette littérature, nous entendons sa mise à disposition gratuite sur l'Internet public, permettant à tout un chacun de lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces articles, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale, sans barrière financière, légale ou technique autre que celles indissociables de l'accès et l'utilisation d'Internet. La seule contrainte sur la reproduction et la distribution, et le seul rôle du [copyright](#) dans ce domaine devrait être de garantir aux auteurs un contrôle sur l'intégrité de leurs travaux et le droit à être correctement reconnus et cités. » (traduction [INIST](#)).

L'accès ouvert (*open access*) à l'information scientifique distingue les revues en accès ouvert (*gold open access* ou voie dorée) et les **archives ouvertes** (*open archive, green open access* ou voie verte), basées sur l'autoarchivage par le chercheur.

TABLEAU SYNTHETIQUE

	HAL	Academia , Research Gate	Commentaires
PRESENTATION			
gratuité du service (pour le chercheur et pour le lecteur)	+++	+	la gratuité des réseaux sociaux est une fausse gratuité (recherche du carnet d'adresses, etc.)
CV professionnel	+++	+(+)	ces services peuvent suivre le chercheur durant sa carrière
fonctionnalités sociales		+++	HAL est centré sur les documents, les réseaux sociaux sont centrés sur le chercheur
DEPOT			
dépôt de tout type de document	+++	+++	on peut y déposer aussi bien des réf. biblio. que des fichiers, des publications que des données
facilité de dépôt	+	+++	il n'y a aucune vérification du dépôt sur les réseaux sociaux et pas/peu de métadonnées
évaluation scientifique du dépôt	Ø	Ø	ces plateformes de diffusion n'assurent aucune évaluation scientifique du contenu déposé
pérennité du service, donc des documents déposés	+++	?	les réseaux sociaux sont des services commerciaux
VISIBILITE			
visibilité, donc téléchargement et citations	++	+++	au niveau international, les chercheurs connaissent mieux les réseaux sociaux
interopérabilité avec d'autres plateformes	+++	Ø	les réseaux sociaux sont des boîtes noires : le contenu déposé ne peut être moissonné (uniquement indexation par les moteurs de recherche)
services à valeur ajoutée	++	+	l'interopérabilité de HAL permet d'exporter et/ou de réutiliser les données déposées
qualité du moteur de recherche	+++	+	les réseaux sociaux ne sont pas des bases de données
statistiques (publications, profil, etc.)	+++	++	les métriques des réseaux sociaux sont sujettes à caution
DROITS			
accord des éditeurs	Ø à +++	Ø à +++ ?	chaque éditeur a sa politique concernant l'autoarchivage
protection des documents non publiés	+++		HAL fournit un horodatage pour le dépôt, preuve d'antériorité
compatibilité avec les CC	+++	?	HAL permet d'intégrer les <i>Creative commons</i>
INSTITUTIONS			
reconnaissance institutionnelle	+ à +++	Ø à +	les institutions restent prudentes vis-à-vis des réseaux sociaux commerciaux
services aux institutions	+++	Ø	les réseaux sociaux sont destinés uniquement aux chercheurs
positionnement par rapport à l' <i>open access</i>	+++	Ø	seules les archives ouvertes assurent un accès libre, gratuit et pérenne

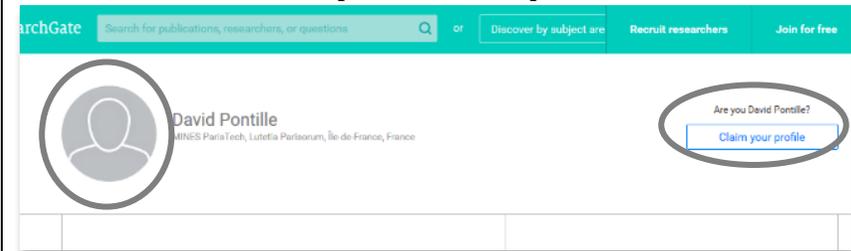
TABLEAU COMPARATIF

Présentation

	HAL	réseaux sociaux académiques
CONTEXTE		
✓ des modèles économiques donc des buts et des stratégies différents (HAL : un service institutionnel / Academia et ResearchGate : des sociétés commerciales)		
à propos	<p>HAL : créée en 2000, sur le modèle de l'archive ouverte arXiv, situé à Villeurbanne</p> <p>réservoir multidisciplinaire de dépôt et consultation de documents scientifiques, publiés ou non, produits dans la communauté scientifique et universitaire française</p> <p>présent dans la Feuille de route des infrastructures nationale des infrastructures de recherche du Ministère (2016)</p> <p>→ https://www.ccsd.cnrs.fr/fr/archives-ouvertes/ → feuille de route 2016-2020</p>	<p>Academia : créé en 2008 par un docteur en philosophie, situé à San Francisco</p> <p>« <i>Academia.edu is a platform for academics to share research papers. The company's mission is to accelerate the world's research.</i> » (https://www.academia.edu/about)</p> <p>ResearchGate : créé en 2008 par deux virologues et un informaticien, situé à Berlin</p> <p>« <i>Our mission is to connect the world of science and make research open to all.</i> » (https://www.researchgate.net/about)</p>
business model	<p>HAL : institutionnel : porté par le CCSD-Centre pour la communication scientifique directe, UMS CNRS-INRIA-Université de Lyon) ; rôle de plateforme légitimé par une convention de partenariat avec l'AMUE, la CPU, la CGE et 25 établissements de recherche (2013)</p> <p>les archives ouvertes sont <i>not for profit</i> (cf. aussi arXiv, RePEc)</p>	<p>Academia et ResearchGate : sociétés commerciales <i>for-profit</i> (même principe que Facebook ou Google) : financements capitalistes initiaux (<i>business angels</i> et fonds d'investissement) (Academia : 17.7 M. \$; ResearchGate : > 35 M. \$)</p> <p>→ à l'instar de Facebook ou Twitter : multiplication de mails non sollicités, utilisation des données des utilisateurs (carnets d'adresse et autres), etc.</p> <p>ex. : sur Academia, en se connectant avec un profil Facebook, "Academia.edu will receive the following info: your public profile, friend list, email address, work history and education history" : (cf. Terms, Content from Social Media and Networking Sites : « <i>By</i></p>

granting Academia.edu access to any Third Party Accounts, you understand that Academia.edu will access, make available and store (if applicable) any Content that you have provided to and stored in your Third Party Account (“Third Party Account Content”) so that it is available on and through the Site and Services via your Account. By granting Academia.edu access to any Third Party Accounts, you understand that Academia.edu will access, make available and store (if applicable) any Content that you have provided to and stored in your Third Party Account (“Third Party Account Content”) so that it is available on and through the Site and Services via your Account ».

→ faux profils [« *Claim your profile* »],
ex. : sur [ResearchGate](#) : profil automatique



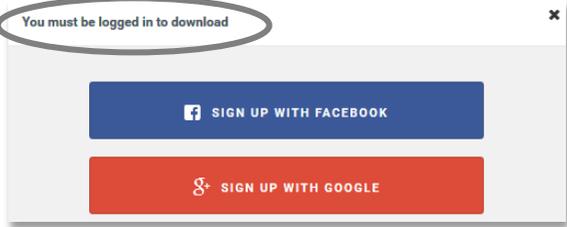
ex. : [David Pontille](#)

→ besoin de trouver un modèle économique viable à plus long terme
ex. : [offre Premium](#) sur **Academia** ; [offres à destination des institutions et entreprises](#) sur ResearchGate ; [introduction en Bourse](#)

→ « Un téléchargement sur Academia.edu est loin d'être l'équivalent éthique et politique d'un téléchargement sur une archive ouverte institutionnelle » ([G. Hall](#))

cf. [l'affaire #DeleteAcademiaEdu](#) : des risques pour l'*open access* ?

<p>taille et contenu</p>	<p>HAL : 1,2 M. de références (50 % d'articles, 30 % de communication) 410 000 documents</p> <p>HAL est la plateforme d'archive ouverte la plus importante au niveau français, mais elle n'est qu'une archive parmi d'autres institutionnelles et/ou thématiques (France, monde) : ex. d'archives ouvertes institutionnelles : OATAO (région toulousaine), Archimer (Ifremer), ProdINRA (INRA) ex. d'archives ouvertes thématiques : arXiv (plutôt mathématiques et physique), RePEc (économie) pour aller plus loin : OpenDOAR</p> <p>→ HAL (assez) bien connu en France mais moins à l'étranger</p>	<p>Academia : + 45 M. de comptes, +16,5 M. de documents ; plutôt orienté SHS (source)</p> <p>ResearchGate : + 11 M. de comptes, + 100 M. de documents (source)</p> <p>de la vingtaine de réseaux sociaux de chercheurs existant (?), Academia et ResearchGate sont les plus importants et ont atteint une taille critique qui renforce d'autant leur place dans le paysage, sur le modèle de Facebook pour les réseaux sociaux généralistes</p> <p>→ le développement même de ces réseaux leur apporte de fait une légitimité internationale (connus par les chercheurs du monde entier)</p>									
<p>usages (monde)</p>	<p>* étude Utrecht : 70% des répondants déclarent utiliser les réseaux sociaux de la recherche pour faire connaître leurs publications ; 61 % des chercheurs publiant utilisent ResearchGate ResearchGate sera plus utilisé que le réservoir institutionnel pour <i>Archive/share</i></p> <p>* étude RIN : les réseaux sociaux représentent 55% des versions éditeur en ligne contre 33 % pour les pages institutionnelles et les archives ouvertes</p>										
<p>usages en France</p>	<p>* étude Couperin :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>archives ouvertes</th> <th>réseaux sociaux de chercheurs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>connaissance</td> <td>70 %</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>usage</td> <td>41</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table> <p>* étude université Paris Sud : les réseaux sociaux sont à égalité avec les archives ouvertes et les sites web comme canal de diffusion, et un chercheur sur dix les utiliserait même comme ce seul canal</p> <p>* confusion importante cf. enquête BULAC : un tiers des répondants déclarant déposer dans une archive ouverte ont en fait mentionné Academia.edu...</p> <p>une question de discipline avant tout « Pour certaines disciplines, Sciences de la vie, Sciences de l'ingénieur et Sciences humaines et sociales, la visibilité (des chercheurs, de leurs travaux) se déplace vers les RSDR. »</p> <p>* Pour les Mathématiques/Informatique, au contraire, les archives ouvertes sont vues comme des outils extrêmement fiables » (étude Couperin)</p>			archives ouvertes	réseaux sociaux de chercheurs	connaissance	70 %	60	usage	41	42
	archives ouvertes	réseaux sociaux de chercheurs									
connaissance	70 %	60									
usage	41	42									

outils de communication	HAL : actualités du CCSD : blog , Twitter , Twitter HAL aide : documentation club des utilisateurs HAL : CasuHAL (base de connaissances, statuts, etc.)	Academia : actualités : blog , Twitter aide : Help center ResearchGate : actualités : blog , Product updates , Twitter aide : Help center
accès au contenu	HAL : accès libre et gratuit à l'ensemble du contenu, y compris l'adresse de contact du déposant et les téléchargements, sans nécessairement avoir de compte	accès nécessitant parfois un compte, par exemple sur Academia pour pouvoir télécharger des documents ou sur ResearchGate pour contacter le chercheur  <p style="text-align: center;">ex. sur Academia</p> <p>! sur Academia, si le document a été déposé, possibilité de le lire sans nécessairement avoir un compte (fonction « Read paper » en bas de l'écran)</p>  <p style="text-align: center;">réf. : E. Verdeil, « Villes arabes en révolution... »</p>

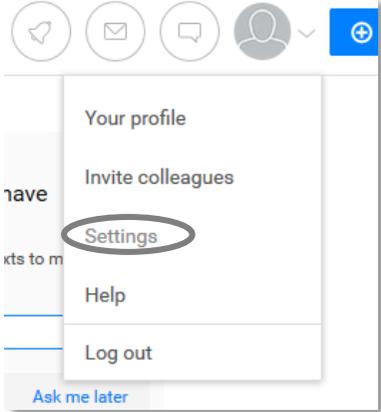
		par ailleurs, le modèle économique de ces plateformes n'est pas garanti et l'on peut envisager que ce contenu, accessible actuellement gratuitement, devienne alors payant, ou soit racheté par d'autres sociétés
exemple d'un chercheur	Eric Verdeil sur HAL (et CV HAL)	Eric Verdeil sur Academia et sur ResearchGate

FONCTIONNEMENT DU SERVICE

✓ des fonctionnalités propres aux buts de chacun des services
(HAL : archivage de documents / Academia et ResearchGate : réseau social avec contenu)

interface	HAL : interface en français et anglais (d'où possibilité d'avoir un CV en français ou en anglais)	Academia et ResearchGate : interface en anglais
inscription	HAL : gratuite	<p>gratuite sur Academia, possibilité de se créer un compte avec un compte Facebook ou Google+</p> <p>sur ResearchGate, besoin d'une adresse officielle (université, compagnie) y compris pour se créer un compte avec un compte Facebook ou LinkedIn</p> <p>→ éviter de se créer un compte en passant par un service tiers comme Facebook, sous peine de voir ses données personnelles captées</p>
conditions d'utilisation	HAL : gratuite	<p>gratuite, mais avec un certain nombre de textes de références (CGU – conditions générales d'utilisation)</p> <p>Academia : Terms of use, Privacy policy, Copyright policy et Help lois de référence : Etat de Californie</p> <p>ResearchGate : Terms and conditions, Statement on Privacy and Data Protection, Help center lois de référence : Allemagne et Union européenne</p>

<p>paramètres (settings)</p>	<p>HAL :</p> <ul style="list-style-type: none"> - informations sur le compte CCSD (nom, contact) - informations sur le profil HAL (forme retenue du nom, domaines par défaut, laboratoire) 	<p>nombreux paramètres, notamment pour les notifications mail (publicités du service, interactions avec d'autres membres du réseau, etc.), sélectionnés par défaut (d'où abondance de mails) → vérifier soigneusement les paramètres (settings)</p> <p>Academia :</p> <p><i>settings</i> : <i>account</i>, <i>email notifications</i> (nombreuses notifications : général, statistiques, publications, réseau, etc.), <i>language</i> (! pour personnaliser le contenu suggéré), <i>connected websites</i> (Facebook, Google, Twitter, <i>privacy</i>, <i>blocking and reporting</i>, <i>account removal</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - possibilité de savoir si ses publications sont citées ou par qui elles sont lues sur le réseau - ! attention aux abonnements automatiques (via Facebook, Twitter, co-auteurs, etc.) <p>ResearchGate :</p> <p><i>settings</i> : <i>profile</i> (nom, institution), <i>account</i> (connexion, suppression), <i>privacy</i> (profil public et privé), <i>notification</i> (nombreuses notifications mail : profil, réseau, interactions, statistiques, etc.), <i>connect with services</i> (Facebook, LinkedIn, Google +), <i>invitation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - possibilité de distinguer un profil public d'un profil privé, et de personnaliser les informations visibles ou non - possibilité de savoir si ses publications sont citées ou par qui elles sont lues sur le réseau <p>! attention à vérifier que l'envoi d'invitations aux co-auteurs est désélectionné</p>
-------------------------------------	---	--

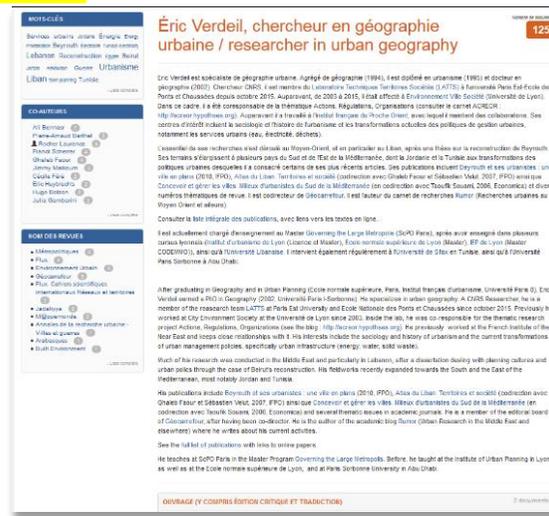
		
fonctionnalités	HAL : centrées sur le document - dépôt et archivage de productions scientifiques ; - fonctionnalités de profil (CV HAL) et d'identifiant chercheur (IdHAL)	centrées sur le chercheur , pas seulement pour la publication, mais à différents moments du <i>workflow</i> (Academia : <i>bookmarks</i> ; ResearchGate : <i>commentaires et highlighting sur les PDF</i> visibles pour toute personne connectée) - fonctionnalités de profil - dépôt de productions scientifiques - fonctionnalités sociales (cf. <i>infra</i>) - offres d'emplois
fonctionnalités sociales	HAL : pas de fonctionnalités sociales	Academia : abonnements à d'autres comptes ; <i>sessions</i> (peer-review de documents) ; système de messagerie interne ; suggestions automatiques (autres comptes, publications), notamment à partir des centres d'intérêt renseignés (<i>news feed</i> et <i>weekly digest</i>) ; invitations possibilité d'un <i>opt out</i> général ResearchGate : abonnements à d'autres comptes ; <i>projects</i> ; système de messagerie interne ; service de questions/réponses ; <i>open review</i> , suggestions automatiques (autres comptes, publications ; <i>People who read this publication also read</i>) ; invitations d'autres paramètres sont également disponibles sur le profil des autres chercheurs (<i>block researcher</i> notamment)
usages par les chercheurs	HAL : surtout utilisées comme outils d'archivage pérenne et visibilité des publications (pas de fonctionnalités sociales)	surtout utilisés comme outil de visibilité (profil, publications) et non comme outil social (échanges, collaboration) ou service d'archivage

PROFIL

- ✓ des fonctionnalités diverses, plus ou moins sommaires
- ✓ des profils qui ne peuvent pas être alimentés automatiquement à partir d'autres services (ex. : page institutionnelle), mais remplis un à un
- ✓ dans tous les cas, attention particulière à l'identité numérique renseignée (unité et cohérence des informations, liens entre les services, mots-clés, etc.)

contenu

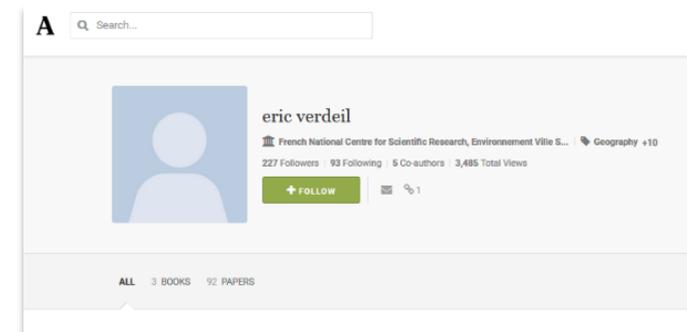
HAL : on distingue les publications dans HAL, l'IdHAL (identifiant chercheur) et le CV HAL
 chaque CV a une URL pérenne de type : <https://cv.archives-ouvertes.fr/idHAL> ; l'IdHAL doit être créé préalablement à la création d'un CV



ex. : [Eric Verdeil](#)

- 3 parties :
- un titre et du texte (en français ou en anglais),
 - la liste des publications déposées dans HAL,
 - des métadonnées extraites des publications déposés dans HAL (disciplines, mots-clés, années de publication, co-auteurs, revues),

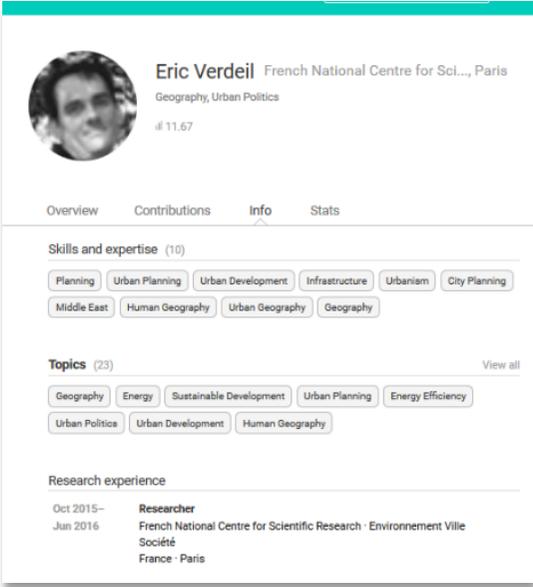
Academia :



ex. : [Eric Verdeil](#)

- contenu fruste : photo, données biographiques, contact et URL d'autres services, *research interests*
- possibilité de télécharger un CV
- pas de possibilité d'indiquer clairement les compétences
- <http://support.academia.edu/customer/en/portal/topics/878072-editing-my-profile/articles>



	<p>extraite du compte (photo), de l'IdHAL (identifiants externes), des widgets extérieurs (Twitter, Facebook...).</p> <p>→ https://hal.archives-ouvertes.fr/section/mon-idhal (IdHAL et CV HAL)</p>	<p>ResearchGate :</p>  <p>ex. : Eric Verdeil</p> <ul style="list-style-type: none"> - informations sur la page d'accueil sommaires (photo, diplôme, établissement) - onglet spécifique <i>Info</i>, proche d'un CV (expérience, formation, contact et URL d'autres services, etc.) ; indication des <i>skills and expertise</i>, que les autres peuvent approuver (<i>endorse</i>), voire compléter - onglet <i>Timeline</i>, pour une vue chronologique <p>→ https://explore.researchgate.net/display/support/Profile</p>
<p>personnalisation</p>	<p>HAL : profil facilement personnalisable (briques affichables ou non, dans l'ordre souhaité ; ex. : mots-clés, co-auteurs, nom des revues)</p>	<p>profils peu personnalisables</p> <p>Academia : possibilité de classer les documents dans l'ordre souhaité, y compris en créant de nouvelles sections</p>
<p>identifiant chercheur (identifiant unique pour gérer les</p>	<p>HAL : IdHAL de type prenom-nom possibilité de récupérer automatiquement son ORCID et d'indiquer les autres identifiants (ArXiv, ORCID, ResearcherID, IdRef)</p>	<p>pas d'identifiant chercheur fourni</p> <p>Academia : possibilité d'indiquer ses autres identifiants (in <i>Social profiles</i>)</p>

différentes
formes auteur)

IDENTIFIANTS CHERCHEUR

- IdHAL : laurentromary
- IdRef : 060702494
- arXiv : Romary_L
- VIAF : VIAF282014122
- ISNI : 0000 0003 8879 5444
- ORCID : 0000-0002-0756-0508

ex. : [Laurent Romary](#)

→ <https://hal.archives-ouvertes.fr/page/mon-idhal>

ResearchGate : possibilité d'indiquer l'ORCID (in *Info*)

Le dépôt

DEPOT DE DOCUMENTS		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ le dépôt du fichier n'est pas obligatoire ✓ des dépôts plus ou moins simples selon les services, ouverts à un grand nombre de formats <ul style="list-style-type: none"> ✓ dans tous les cas, attention particulière aux métadonnées renseignées ✓ dans tous les cas, le dépôt n'est pas un gage de scientificité du document et n'équivaut pas à une évaluation par les pairs 		
types de dépôt	<p>HAL :</p> <ul style="list-style-type: none"> - dépôt de références bibliographiques - dépôt de documents (seulement 1 tiers du nombre de références) <p>→ https://hal.archives-ouvertes.fr/section/deposer et https://hal.archives-ouvertes.fr/section/gerer-ses-depots</p> <p>→ tutoriel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dépôt de références bibliographiques - dépôt de documents <p>Academia :</p> <p>http://support.academia.edu/customer/en/portal/topics/676831-uploading-papers/articles et http://support.academia.edu/customer/en/portal/topics/879033-editing-my-papers/articles</p> <p>ResearchGate :</p> <p>https://explore.researchgate.net/display/support/Publications</p>
responsable du dépôt	<p>HAL : doit être fait soit par un des auteurs (autoarchivage) du document ayant l'accord des autres auteurs, soit par une personne autorisée (documentaliste du laboratoire par exemple)</p>	<p>Academia et ResearchGate : fait par l'utilisateur du compte</p> <p>→ la responsabilité individuelle de l'internaute peut être engagée (cf. point <i>infra</i> vérification du dépôt d'un document)</p>
co-auteurs	<p>tout auteur doit demander l'autorisation de ses co-auteurs avant de déposer une publication</p> <p>dans le cas d'un dépôt déjà effectué par un co-auteur, demander un partage de propriété</p>	
modes de dépôt	<p>HAL :</p> <ul style="list-style-type: none"> - dépôt manuel (référence bibliographique ou document) - import automatique de lots de références et de documents à partir de fichiers BibTeX (Bib2Hal) via l'API de dépôt SWORD - détection des métadonnées d'un fichier 	<p>Academia</p> <ul style="list-style-type: none"> - dépôt manuel (référence bibliographique ou document) - import automatique à partir de fichiers BibTeX - via un moteur de recherche spécifique à Academia : références de documents identifiés par le service sur internet (à partir du nom de l'auteur) à valider (<i>claim paper</i>)

après le dépôt du fichier d'un *draft*, possibilité d'ouvrir [une session ou feedback](#)

ResearchGate :

- dépôt manuel
- import automatique (BibTex, RIS, MODS, RefWorks, Refer/BibIX, Dblp et XML°)
- via un moteur de recherche spécifique à ResearchGate (utilisation par ResearchGate du [protocole OAI-PMH](#), lui permettant d'interroger [notamment](#) PubMed, CiteSeer ou encore d'autres réservoirs contenant des publications sous *Creative commons*) : concordance au nom de l'auteur et recherche possible (titre, auteur, DOI) : références à valider par l'auteur → possibilité de [fausses attributions](#)

attribution possible d'un [DOI](#)

! par défaut, invitation des co-auteurs → à désélectionner

Author match | Search | Reference manager | Manual entry

Is this you?

Search and confirm your author names to claim your publications. Edit your author names

Poppy Magot or Search for an author name

Sorry, we couldn't find any authors matching this name.

Invite my co-authors to ResearchGate. Preview Save

<p>type de documents acceptés</p>	<p>HAL : type de publications : Publications : article dans une revue, communication dans un congrès, poster, ouvrage (y compris édition critique ou traduction), chapitre d'ouvrage, direction d'ouvrage et <i>proceedings</i>, brevet, autre publication ; Documents non publiés : pré-publication, document de travail, rapport ; Travaux universitaires* : thèse, HDR, cours ; Données de recherche* : image, vidéo, son, carte pour les documents marqués de * : dépôt du fichier obligatoire</p> <p>ne sont pas acceptés : Mémoire Master 1 ou 2 ; Présentation PowerPoint et poster sauf s'ils accompagnent un article ; Bibliographie seule ; Table des matières d'un ouvrage ; Présentation de produits ou de réalisations ; Rapport d'activité ; Retour d'expérience</p> <p>formats : tex, eps_tex, ps_tex, pstex, pdf_tex, pdf_t, pdftex, zip, odc, ods, pages, cls, clo, cnf, sty, bst, bib, bbl, toc, idx, aux, def, loc, table, pdf, doc, docx, txt, dot, dotx, rtf, odf, odt, ott, html, htm, ppt, pptx, pot, potx, pps, ppsx, pptm, ppsm, ps, eps, odp, ots, key, knt, xls, xlsx, xlsx, xlt, xml, xsl, jpg, jpeg, jpe, jps, png, gif, tif, tiff, ms3d, odg, otg, pct, svg, gls, aac, ac3, aif, aifc, aiff, au, bwf, mp2, mp3, M4r, ogg, ogm, ra, ram, wma, wav, avi, flv, mov, movie, mp4, mpe, mpeg, mpg, qt, rm, rmvb, rv, vob, wmv, m4a</p> <p>+ possibilité d'ajouter des fichiers complémentaires au fichier principal</p> <p>taille du fichier limité à 1 Go</p> <p>→ https://hal.archives-ouvertes.fr/page/les-types-de-publication-acceptes-dans-hal</p> <p>le chercheur peut déposer différents types de documents et notamment des publications non évaluées par les pairs ; néanmoins, par probité scientifique, la majorité des dépôts (près de 50 %) dans HAL sont des articles publiés dans des revues à comité de lecture ; et près de 30 % correspondent à des communications</p>	<p>Academia : formats : pdf, txt, ps, rtf, epub, key, odt, odp, ods, odg, odf, sxw, sxc, sxi, sxd, doc, ppt, pps, xls, docx, pptx, ppsx, xlsx, ainsi que des liens depuis les sources suivantes : Vimeo, YouTube, Google Drive spreadsheets, Skydrive spreadsheets (Microsoft), Github</p> <p>ResearchGate : type de publications : article ; livre, chapitre ; code ; communication dans un congrès ; couverture ; jeu de données ; résultats d'expérience ; méthode ; résultats négatifs ; brevet ; poster ; présentation ; données brutes ; proposition de recherche ; rapport technique ; thèse ; <i>working paper</i> formats : docx, docm, xlsx, xlsx, pptx, pptm, doc, xls, ppt, pdf, txt, rtx, zip, rar, dat, tif, tiff, bmp, gif, png, jpg, jpeg + possibilité d'ajouter des fichiers complémentaires au fichier principal</p>
--	---	---

<p>vérification du dépôt d'un document</p>	<p>HAL : oui : vérification systématique par un modérateur lors du dépôt, avant la publication ; vérification notamment de la cohérence des métadonnées avec le contenu du fichier, lisibilité du fichier, propriété des fichiers ; la direction de HAL se réserve le droit de refuser un dépôt ne correspondant pas aux critères d'une archive ouverte</p> <p>! vérification formelle et non scientifique du contenu</p> <p>→ accessibilité non immédiate</p>	<p>Academia et ResearchGate : non : les plateformes transfèrent la responsabilité à l'internaute, y compris sur les questions juridiques (principe du DMCA – Digital millenium copyright act) ; si des tiers sont lésés, ils peuvent ainsi demander le retrait du contenu incriminé (cas notamment d'Elsevier en 2013 auprès d'Academia)</p> <p>Academia DMCA</p> <p>ResearchGate, « <i>ResearchGate is a service provider and therefore a neutral entity that only 'reports' on what has been published elsewhere. This means that we have neither the authority, nor the capacity to judge on questions regarding plagiarism</i> » (Publication). Pour le chercheur, le cas échéant, indication « <i>by uploading this file [...] you are confirming that you have reviewed this files and that it contains no material protected by intellectual property laws or personal rights unless you own or control such rights or have received all necessary consents</i> »</p> <p>DMCA EU Online Dispute Resolution (ODR)</p> <p>→ l'absence de vérification du dépôt permet une accessibilité quasi-immédiate aux documents déposés</p>
---	--	--

METADONNEES

- ✓ un vrai outil scientifique (HAL) versus des services peu rigoureux
- ✓ un dépôt qui peut prendre du temps (métadonnées à renseigner)

métadonnées bibliographiques

HAL :

- nombreuses [métadonnées communes](#) et/ou [variables selon le type de publication](#), ex. : éléments de références bibliographiques, mots-clés, financement
- dans le cas des publications notamment, nombreux champs obligatoires (titre, nom de la revue, date de publication)
- multilinguisme possible (ex. : mots-clés, résumé)
- cas des co-auteurs : [doivent tous être saisis](#) avec leur affiliation, au besoin en créant une fiche *ad hoc*

! ces métadonnées peuvent être masquées ou affichées complètement

Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946-1975)
Éric Verdeil¹ Détails
1 EVS - Environnement Ville Société
Mots-clés : Liban urbanisme professionnels aménagement du territoire pays arabes
Type de document : **Ouvrage (y compris édition critique et traduction)**
Presses de l'IFPO, pp.380, 2011, Etudes contemporaines
Domaine : Sciences de l'Homme et Société / Géographie
Sciences de l'Homme et Société / Architecture, aménagement de l'espace
[Voir la liste complète des métadonnées](#)

Academia :

métadonnées *a minima* (titre, résumé, (co-)auteur, *research interests*, lien) et non obligatoires (ces détails sont d'ailleurs demandés après le fichier)

Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946-1975)
English abstract below Cet ouvrage présente l'histoire de l'urbanisme de Beyrouth entre la période de l'indépendance et le début de la guerre civile libanaise. Il met l'accent sur l'ambitieuse présidence réformatrice d... more abstract
Geography, Urban Geography, Middle East Studies, Middle East History, Urban History, and 12 more
Download | 77 | More

réf. : [E. Verdeil, « Beyrouth et ses urbanistes... »](#)

ResearchGate :

métadonnées un peu plus complètes (références dans la revue, date, DOI), mais non obligatoires

Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946-1975)
Article - January 2011 with 2 Reads
Source: OAI
1st Eric Verdeil
11,68 - French National Centre for Scientific Resea...

réf. : [E. Verdeil, « Beyrouth et ses urbanistes... »](#)

→ facilité de l'alimentation par le chercheur (qui peut ainsi créer ses propres mots-clés par exemple)

→ médiocrité de l'information (cf. logiciels de gestion de références bibliographiques comme Zotero) et de la recherche d'information par la suite

Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946-1975)

Éric Verdeil ¹ [Détails](#)

1 EVS - Environnement Ville Société

Mots-clés : Liban | urbanisme | professionnels | aménagement du territoire | pays arabes

Type de document : **Ouvrage (y compris édition critique et traduction)**

Presses de l'IFPO, pp.380, 2011, Etudes contemporaines

Domaine :

Sciences de l'Homme et Société / Géographie

Sciences de l'Homme et Société / Architecture, aménagement de l'espace

Format du dépôt [Notice](#)

Type de document **Ouvrage (y compris édition critique et traduction)**

Titre **Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946-1975)**

Auteur(s) **Éric Verdeil ¹**

1 EVS - Environnement Ville Société [145345](#) - UMR 5600 18 Rue Chevreul 69362 LYON

CEDEX 07 - France

École nationale supérieure d'architecture de Lyon [411290](#) ; Centre National de la Recherche

Scientifique : UMR5600 [441562](#) ; Université Jean Monnet - Saint-Etienne : UMR5600 [500214](#) ; École

Nationale des Travaux Publics de l'État [ENTPE] : UMR5600 [300235](#) ; Ecole Nationale Supérieure

des Mines de Saint-Etienne : UMR5600 [252420](#) ; École normale supérieure - Lyon : UMR5600 [5518](#)

; Université Jean Moulin - Lyon III : UMR5600 [112744](#) ; Université Lumière - Lyon 2 : UMR5600

[23304](#)

Vulgarisation Non

Langue du document français

Audience Non spécifiée

Date de publication 2011

Page/Identifiant 380

Titre du volume Etudes contemporaines

Commentaire à paraître en 2011

Domaine **Sciences de l'Homme et Société/Géographie**

Sciences de l'Homme et Société/Architecture, aménagement de l'espace

Éditeur commercial Presses de l'IFPO

Mots-clés **Liban, urbanisme, professionnels, aménagement du territoire, pays arabes**

réf. : [E. Verdeil, « Beyrouth et ses urbanistes... »](#)

→ lourdeur de l'alimentation par le chercheur : selon la [feuille de route 2016-2020](#), « la facilité du dépôt est une priorité, la qualité des métadonnées passant par d'autres flux »
→ qualité de l'information (cf. logiciels de gestion de références bibliographiques comme Zotero) et de la recherche d'information par la suite

**métadonnées
descriptives
(mots-clés)**

HAL : très nombreuses métadonnées appuyées sur des thésaurus et référentiels, interopérables avec d'autres référentiels, et alimentés par des personnes autorisées (administrateur de portail)

→ la plateforme [AURÉHAL](#) comprend plusieurs référentiels (référentiels des auteurs, des structures de recherche, des disciplines, des revues, des projets ANR, des projets européens) ; la

Academia : pas de vocabulaire contrôlé, ni pour les disciplines, ni pour les affiliations ; par exemple, le service possède près de 2 millions de *research interest* chaque utilisateur est libre de créer les mots-clés qu'il souhaite (d'où problème de variantes linguistiques, fautes d'orthographe, etc.)



ex. du [laboratoire UMR 6566 CreAAH \(Rennes 1\)](#)

ResearchGate : cohabitation de listes fermées, gérées par ResearchGate (ex. : institution, discipline) et de listes ouvertes, aux termes créés par les utilisateurs (ex. : *department, skills and expertise*)

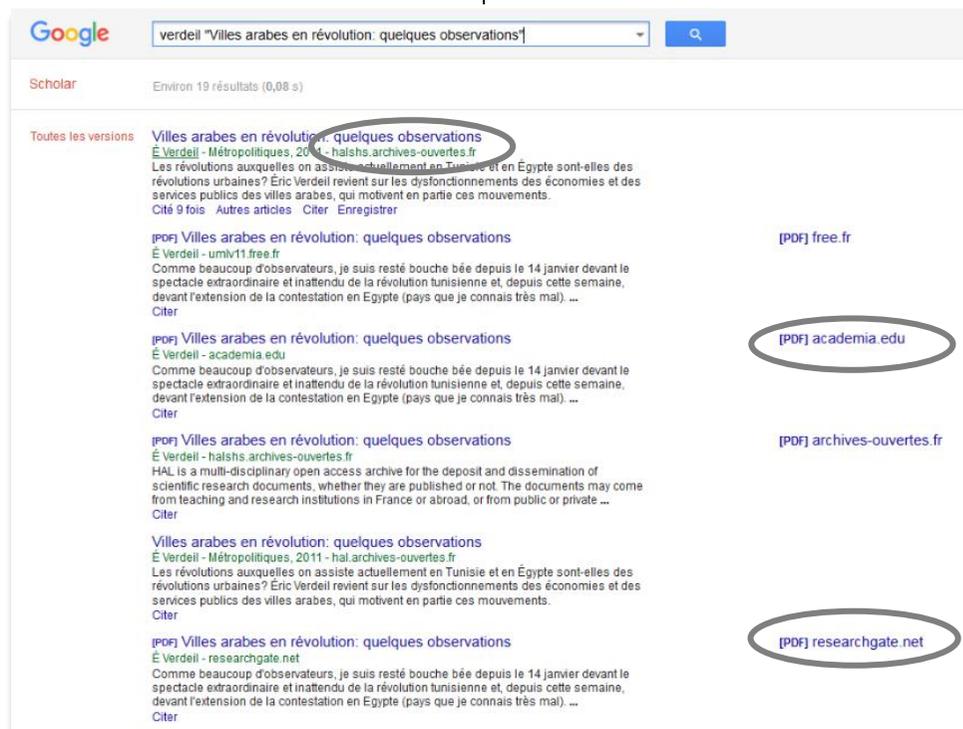
VISIBILITE ET IMPACT

- ✓ dans tous les cas, une visibilité accrue (principes de l'*open science*)
- ✓ la taille même des réseaux sociaux au niveau international leur apporte une reconnaissance plus grande qu'une archive ouverte centrée sur la France
- ✓ des métriques éventuellement sujettes à caution et dispersées (ex. : nombre total de vues d'un article déposé sur HAL + Academia + ResearchGate ?)

indexation
par les
principaux
moteurs de
recherche
(Google,
Google
scholar, etc.)

oui

oui



exemple : recherche [\[Verdeil « Villes arabes en révolution: quelques observations »\]](#)

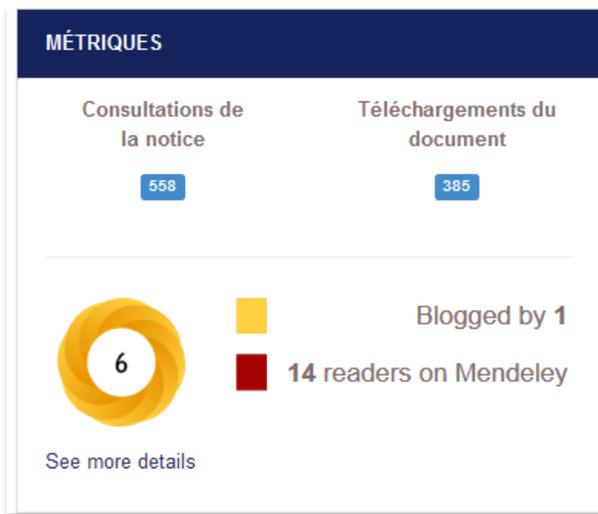


visibilité du service	la diffusion des publications ne suffit pas, il faut aussi en assurer la visibilité	
	HAL : 11 ^e rang du classement <i>Top Portals</i> du Ranking web of repositories (Webometrics) , classement international des entrepôts numériques scientifiques visant à mettre en valeur les initiatives tournées vers l' <i>open access</i> (7 ^e au niveau institutionnel)	Academia : 1 ^{er} du classement <i>Top Portals</i> ResearchGate : 2 ^e du classement
visibilité du contenu	! certains éditeurs voient d'un mauvais œil le dépôt d'un <i>preprint</i> en ligne avant de l'avoir soumis à l'éditeur ; c'est le cas également pour les thèses	
	HAL : oui : le dépôt en archive ouverte accroît la visibilité des publications, donc leur nombre de téléchargements et de citations (niveau national et international) (exemples d'études), 2 fois plus qu'un article non déposé ? (étude de l'université de Liège)	Academia et ResearchGate : oui : le fait de donner accès au texte intégral des publications accroît leur visibilité et donc leur nombre de citations ex. : un article déposé sur Academia connaîtrait une augmentation de 69 % de ses citations sur 5 ans
dépôt et plagiat	l'accès au texte intégral accroît la visibilité du document et donc rend plus risqué tout risque de plagiat	

métriques

HAL : ! valable uniquement à partir du 1^{er}/02/2011

- [pour un document](#) (profil public)
- indication de nombre de consultation de la notice et du nombre de téléchargement du document ; contrairement aux réseaux sociaux, [ne prend pas en compte](#) les accès faits par les robots des moteurs de recherche
- si le dépôt comporte un DOI, ajout de **données** d'[Altmetrics](#)



réf. : [E. Verdeil, « The Contested Energy Future... »](#)

- [pour un auteur](#) (profil connecté)
- tableau de bord de suivi (répartition et consultation des ressources, provenance) avec [nombreux filtres](#) (type de documents, date, etc.), à partir des adresses IP (ex. : [F. Clavert](#))

les données statistiques sont exportables (csv)

→ <https://hal.archives-ouvertes.fr/section/statistiques>

nombreuses statistiques (consultation, réseautage), mais un certain nombre plus ou moins opaques (ex. : part des robots des moteurs de recherche), n'ayant un sens que dans le service lui-même et **sans crédibilité ni valeur scientifique** (AuthorRank et PaperRank d'**Academia**, RG score de **ResearchGate**)

Academia :

- sur le profil public : nombre de vues du document ; pour l'auteur : nombre total de vues, [centiles](#) (top), [AuthorRank et PaperRank](#)



réf. : [Preston Miracle](#)

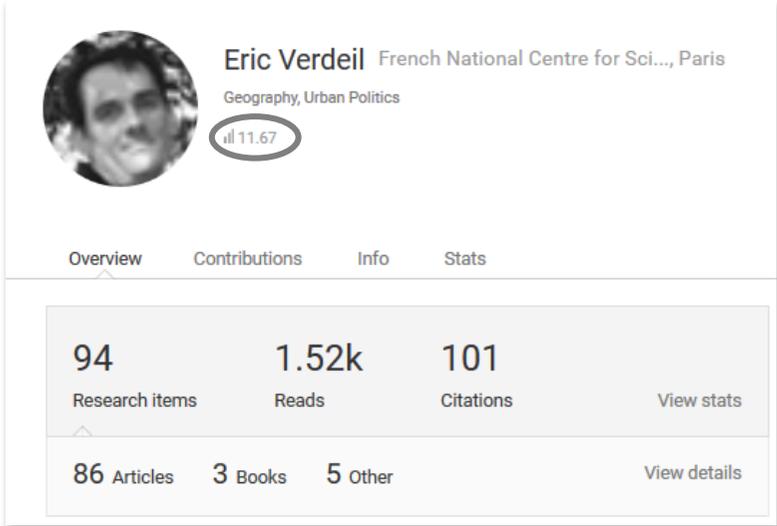
- sur le profil privé : onglet *Analytics* = tableau de bord (provenance, mots-clés saisis pour trouver le profil) ; possibilité d'export et de publication

+ une version *premium*, indiquant notamment des [mentions](#)
→ <http://support.academia.edu/customer/en/portal/topics/575525-analytics/articles>

ResearchGate :

- sur le profil public : vue générale sur l'onglet *Overview* (documents, [reads](#) i.e. vues et téléchargements, citations) et onglet *Stats* où détails ; [RG score](#)

→ <http://urfistinfo.hypotheses.org/3033>

		 <p>Eric Verdeil French National Centre for Sci..., Paris Geography, Urban Politics h-index 11.67</p> <p>Overview Contributions Info Stats</p> <table border="1"><tr><td>94</td><td>1.52k</td><td>101</td><td></td></tr><tr><td>Research items</td><td>Reads</td><td>Citations</td><td>View stats</td></tr></table> <p>86 Articles 3 Books 5 Other View details</p> <p>- sur le profil privé : deux onglets <i>Stats</i> et <i>Scores</i>, avec des informations plus détaillées, notamment h-index → https://explore.researchgate.net/display/support/Scores</p>	94	1.52k	101		Research items	Reads	Citations	View stats
94	1.52k	101								
Research items	Reads	Citations	View stats							

INTEROPERABILITE ET SERVICES ASSOCIES

✓ une infrastructure répondant aux principes de l'accès ouvert et permettant la réutilisation des données et des services à valeur ajoutée (HAL) versus des boîtes noires enfermant les données (Academia et ResearchGate)

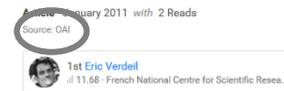
principes généraux	<p>L'open access ou accès ouvert repose sur l'absence de barrière financière, légale, mais aussi technique ; « Les informations diffusées doivent être structurées et documentées selon les normes et les standards des disciplines scientifiques pour pouvoir être découvertes, identifiées, citées et réutilisées » (cf. Charte de l'INRA pour le libre accès aux publications et aux données) un acteur ne permettant pas cette interopérabilité n'appartient pas au domaine de l'accès ouvert</p>	
	<p>HAL : une infrastructure OAI (<i>open archive initiative</i>) garantissant l'interopérabilité et l'alimentation croisée avec d'autres bases de données dans les deux sens (import et export) grâce au moissonnage (protocole OAI-PMH)</p> <p>le moissonnage des métadonnées de HAL est réservé à une utilisation non commerciale des données, et avec l'obligation de citer la source (informations)</p> <p>nombreuses API et possibilité de développements, HALTools</p>	<p>Academia et ResearchGate : des structures propriétaires ne relevant pas de l'accès ouvert (« <i>walled gardens</i> »)</p>
interopérabilité avec d'autres bases de données	<p>HAL : oui : interconnexions avec les principales archives ouvertes internationales : arXiv, Pubmed Central, Europe Pubmed Central, RePec, OpenAIRE</p> <p>c'est-à-dire qu'après le dépôt du fichier sur HAL, il peut être transféré vers arXiv ou vers Pubmed, à la demande du déposant, ce qui permet ainsi d'accroître sa visibilité sans double saisie et double téléchargement</p>	<p>non : prennent éventuellement les données d'autres services mais ne permettent pas de les récupérer</p> <p>→ les archives ouvertes ne peuvent donc pas récupérer les données renseignées sur les réseaux sociaux</p> <p>→ quid de la récupération des données en cas de fermeture du service ?</p> <p>Academia : ne permet ni import (?) ni export de données vers d'autres bases de données</p> <p>« <i>You agree not to do any of the following: [...] Attempt to access or search the Site, Services or Collective Content or download Collective Content from the Site or Services through the use of any engine, software, tool, agent, device or mechanism (including spiders, robots, crawlers, data mining tools or the like) other than the software</i></p>

and/or search agents provided by Academia.edu or other generally available third party web browsers » ([Terms](#))

ResearchGate : le service dispose d'un moteur de recherche spécifique qui interroge notamment les principales archives ouvertes et permet ainsi de récupérer les données bibliographiques saisies dans les archives ouvertes
n'utilise l'OAI [que dans un sens](#) : l'import de données (donc pour l'alimentation du service) et non l'export ; n'autorise pas le moissonnage des données de ResearchGate par d'autres services (« *Misuse of the Service includes [...] automated or massive manual retrieval of other Users' profile data ("data harvesting")* ») ([Terms and conditions](#))

→ ResearchGate moissonne notamment HAL : un dépôt sur HAL sera ainsi facile à signaler sur ResearchGate, mais la qualité des métadonnées sera fortement dégradée

Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans
(1946-1975)



réf. : [E. Verdeil, « Beyrouth et ses urbanistes... »,](#) source : OAI = HAL

export de données

HAL : possibilité d'export des références bibliographiques - sur la liste de résultats d'une recherche (XML-TEI BibTeX, Endnote, CSV, PDF), avec possibilité de sélectionner et de réorganiser les champs concernés (export avancé)

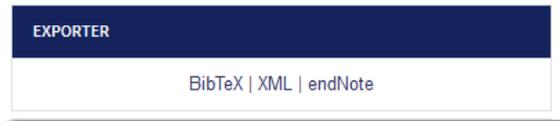


[recherche \[Eric Verdeil\]](#)

Academia et **ResearchGate** : non



- sur la notice du document



réf. : [E. Verdeil, « Villes arabes en révolution... »](#)

- sur le CV HAL



ex. : [Laurent Romary](#)

partage

HAL :

- partage possible des documents sur les principaux réseaux sociaux

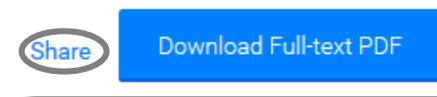


réf. : [E. Verdeil, « Villes arabes en révolution... »](#)

- affichage d'une [liste de publication sur Wordpress](#) (plugin HAL), ou sur un site

Academia : partage sur Facebook, Twitter

ResearchGate : partage sur Facebook, Twitter, Google +, LinkedIn, Reddit



ex. : [le site personnel de Florent Laroche](#)

Liste des publications scientifiques (extrait de HAL)

Par Flo le dimanche 1 janvier 2012, 13:31 - [Publications scientifiques](#) - [Lien permanent](#)

Plusieurs thématiques couvertes :

- Conception de produits, innovation et reverse-engineering
- Réalité Virtuelle et NTC
- Pédagogie et Ingénierie didactique
- Epistémologie et Histoire des Sciences et des Techniques

2016

Article dans des revues

[Accessing enterprise knowledge: a context-based approach](#)
Florent Laroche, Mohamed Anis Dhuleb, Farouk Belkadi, Bernard Alain
CIRP Annals - Manufacturing Technology, Elsevier, 2016, 1


[Récit historique et objet technique : outil de valorisation mutuelle](#)

Matthieu Quantin, Florent Laroche, Jean-Louis Kerouanton
Cahiers d'histoire du CNAM, 2016, Les musées scientifiques et techniques innovent, 5, pp.93-120. <<http://technique-societe.cnam.fr/les-musees-scientifiques-et-techniques-innovent-844764.kjsp>>


Communication dans un congrès

[L'utilisation du numérique pour la conservation et la valorisation du patrimoine](#)

Florent Laroche
Atelier numérisation 3D, Sep 2016, Angers, France. 2016


CONSULTATION, RECHERCHE ET ALERTES

- ✓ deux logiques de service différentes : une vraie base de données bibliographique interrogeable (HAL) versus des réseaux sociaux tournés vers la découverte de contenu (Academia, ResearchGate)

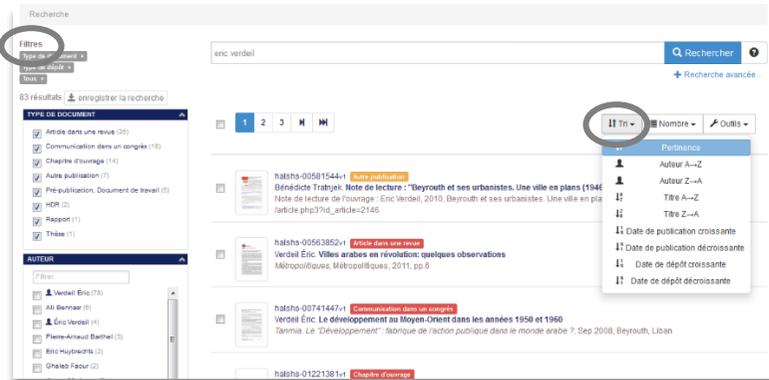
recherche d'information au sein du service

HAL : = véritable base de données (qualité des métadonnées et du moteur de recherche)

- **consultation** : derniers dépôts, type de publication, discipline, année de publication, structure de recherche, portails, collections
- recherche par le **moteur de recherche**, avec fonctionnalités avancées

résultats : nombreux filtres et tris (date, titre de la revue, ISSN, identifiants, projets ANR et européen, etc.)

! lenteur de la recherche



[recherche \[Eric Verdeil\]](#)

→ <https://hal.archives-ouvertes.fr/page/la-recherche-simple-et-avancee>

ne sont pas des outils bibliographiques performants (qualité médiocre des métadonnées, voire du moteur de recherche), donc résultats peu satisfaisants et non exhaustifs (moyen de pousser les chercheurs à s'inscrire pour accéder à certains résultats, aux recommandations, etc.)

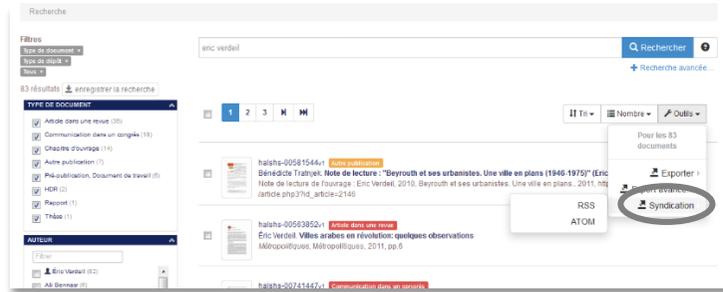
→ penser à passer par un moteur de recherche traditionnel comme Google avec une recherche de type [XXX site:academia.edu], par ex., le moteur de recherche jouant le rôle de moteur de recherche interne au réseau social

Academia : moteur de recherche inaccessible directement depuis la page d'accueil en mode non connecté, mais consultable librement (par ex. par la page [About](#)) ; ne permettra une recherche que par personne, *research interests* et universités : impossible de rechercher par la référence bibliographique, le laboratoire ou le texte intégral critères de classements des résultats peu clairs

ResearchGate : moteur de recherche inaccessible directement depuis la page d'accueil en mode non connecté ; mais doté d'une [URL spécifique](#) ; recherche possible par publications, auteurs, questions, centre d'intérêt, mais peu satisfaisant pour croiser des éléments (ex. : un auteur et un titre)
pas de possibilité de tris et filtres des résultats : quel critère de classement ?

alertes

HAL : alertes RSS et ATOM sur les recherches effectuées



[recherche \[Eric Verdeil\]](#)

Academia : par abonnement ou par mail

- abonnements à des comptes
- *news feed* signalant les nouveaux documents correspondant aux *research interests* renseignés
- nombreuses alertes concernant les interactions avec son nom et son compte (*account settings > email notifications*)

ResearchGate : par abonnement ou par mail

- abonnements à des comptes
- nombreuses alertes concernant les interactions avec son nom et son compte (*settings > notification settings*)

QUESTIONS JURIDIQUES

- ✓ dans tous les cas, attention particulière au droit sur les publications déposées : tous les éditeurs n'ont pas la même politique
- ✓ pour les réseaux sociaux, attention également au droit éventuellement accordé en plus à la plateforme
 - ✓ une meilleure protection de la paternité des documents déposés sur HAL

cadre légal général (rappels)

1° l'*open access* n'est pas un accès libre : l'auteur conserve toujours ses droits moraux (notamment le droit à être cité correctement et reconnu comme l'auteur d'un document). La conservation des droits patrimoniaux dépend du contrat signé avec l'éditeur (ex. : dans le cas du *copyright* ; cf. [Direction des affaires juridiques, CNRS](#))

2° dans le cas de publications (ex. : article de revue, ouvrage), le dépôt en ligne du document par l'auteur lui-même (« autoarchivage ») est encadré par l'éditeur/ la revue qui peut indiquer des autorisations spécifiques.

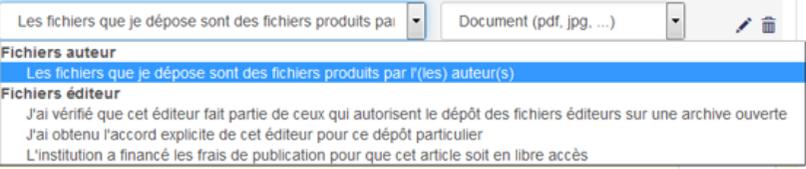
Plusieurs points sont à prendre en compte :

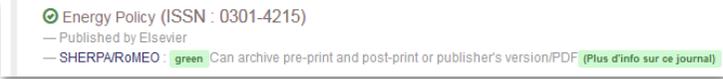
- **le statut de la publication** : d'une manière générale, l'autoarchivage du *preprint* (i.e. le document « auteur » soumis à l'éditeur) est largement autorisé ; c'est moins le cas pour le *postprint* (i.e. la version intermédiaire, le document après *review* par les pairs et corrections). L'autorisation de dépôt du PDF éditeur (i.e. la version finale avec la mise en page) est beaucoup plus rare ;
- **la date** : il peut y avoir une éventuelle période d'embargo ;
- **le contenu** : des droits différents peuvent s'appliquer pour le texte et les illustrations ;
- **les auteurs** : tout auteur doit demander l'autorisation de ses co-auteurs avant de déposer l'article ;
- **le financement** : l'éditeur a pu recevoir un paiement pour mettre la publication en *open access* ; certains financeurs permettent, imposent ou déconseillent certains lieux de dépôt (voir par ex. [SHERPA / JULIET](#)) ;
- **le lieu du dépôt** : les éditeurs et les acteurs scientifiques distinguent de plus en plus le dépôt sur des sites institutionnels/personnels (ex. : site personnel du chercheur, archives ouvertes) et le dépôt sur des services commerciaux (ex. : les réseaux sociaux).

3° dans le cas de documents produits en partenariat avec le privé (contrat CIFRE, données acquises auprès de tiers, etc.) et/ou confidentiels (résultats brevetables, données personnelles, etc.), le document ne doit pas être déposé

→ sites à consulter :

- se reporter au site internet de l'éditeur / de la revue ou à son contrat - possibilité également de se renseigner directement auprès de lui pour un addendum au contrat ([quelques pistes](#))
- *SHERPA/ROMEO. Publisher copyright policies & self-archiving* : <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/index.php>, pour les éditeurs anglophones

	<p>- Héloïse. Politiques des éditeurs en matière de dépôts d'articles : http://heloise.ccsd.cnrs.fr/search/searchreview/, pour les éditeurs français</p> <p>- DULCINEA. Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas : http://www.accesoabierto.net/dulcinea/, pour les éditeurs hispanophones</p> <p>- CoopIST-CIRAD. Connaître les conditions d'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser ses publications, 2015, http://coop-ist.cirad.fr/aide-a-la-publication/publier-et-diffuser/connaitre-les-conditions-d-utilisation-des-reseaux-sociaux-scientifiques/8-respectez-les-regles-de-bonne-conduite-et-pensez-a-votre-notoriete-en-ligne</p>	
<p>position des éditeurs</p>	<p>HAL : près de 70 % des éditeurs autorisent le dépôt dans une archive ouverte du <i>preprint</i> ou du <i>postprint</i></p>	<p>Academia et ResearchGate : de plus en plus d'éditeurs n'autorisent pas le dépôt sur les réseaux sociaux, cf. les <i>Voluntary principles for article sharing on scholarly collaboration networks</i> signés par les plus gros éditeurs (Elsevier, Wiley, Nature, Springer, Taylor & Francis)</p>
<p>le copyright sur les publications</p>	<p>HAL :</p> <ul style="list-style-type: none"> - accès à SHERPA/ROMEO dès la page d'accueil  <ul style="list-style-type: none"> - lors du transfert, nécessité d'indiquer les informations légales sur la propriété du fichier 	

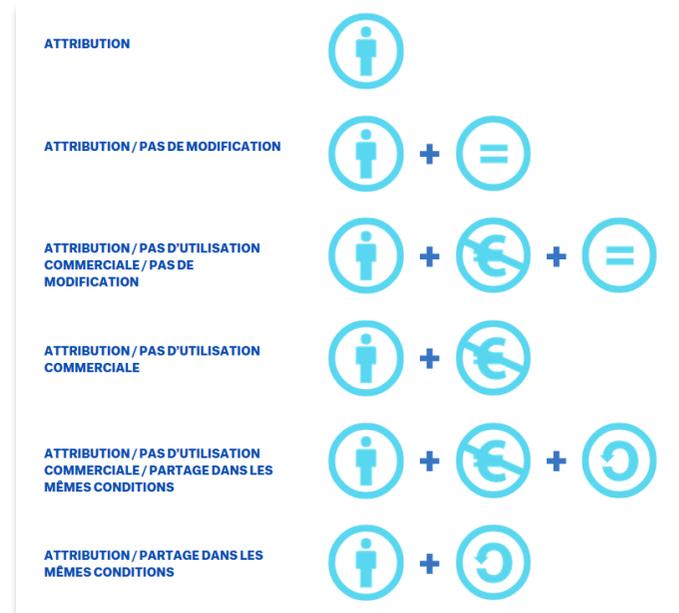
	<p>- lors du remplissage des métadonnées, indication des conditions de SHERPA/ROMEO si la revue est dans le référentiel HAL</p>  <p>→ https://hal.archives-ouvertes.fr/page/questions-juridiques</p>	
<p>limitation d'accès</p>	<p>HAL : dans le cas où l'on n'a pas obtenu tous les droits (embargo imposé par l'éditeur ou souhaité par le chercheur), possibilité de proposer un accès restreint (consultation et/ou téléchargement autorisé sur demande) ou d'appliquer une période d'embargo</p>  <p>réf.. : S. Jaglin, É. Verdeil. « Énergie et villes des pays émergents... »</p> <p>! pour pouvoir faire une demande, il faut avoir un compte dans HAL et être connecté</p>	<p>Academia :</p> <ul style="list-style-type: none"> - pas de limitation d'accès claire - possibilité pour l'internaute de demander le PDF s'il n'est pas déposé (« <i>request PDF</i> ») <p>ResearchGate :</p> <ul style="list-style-type: none"> - deux possibilités de dépôt : dépôt public ou stockage privé - possibilité également pour l'internaute de contacter l'auteur pour demander le full-text (« <i>request full-text</i> »)
<p>droit d'auteur des documents non publiés</p>	<p>par défaut, et en l'absence de contrat d'édition, les droits d'auteur d'un document appartiennent au chercheur (cf. Direction des affaires juridiques, CNRS)</p> <p>« Le dépôt de mon texte sur un site d'archive ouverte est-il une publication ? - Déposer dans une archive ouverte est un acte de publication » (DIST-CNRS)</p> <p>HAL : les dépôts sont horodatés, ce qui permet de prouver l'antériorité de l'œuvre, et disposent d'un identifiant unique (paternité)</p>	<p>Academia et ResearchGate : pas d'indication de la date de dépôt</p>

https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00563852
Contributeur : Éric Verdeil <eric.verdeil@normalesup.org>
Soumis le : lundi 7 février 2011 - 14:22:14
Dernière modification le : mardi 8 février 2011 - 09:51:18
Document(s) archivé(s) le : dimanche 8 mai 2011 - 02:45:58

réf. : [E. Verdeil, « Villes arabes en révolution... »](#)

**licences
Creative
commons**

« Sous réserve des droits que j'aurais déjà cédés, je peux gérer moi-même les droits sur mes œuvres en utilisant une des six options des licences "Creative Commons" (CC). Alors que le régime du droit d'auteur classique m'incite à garder l'exclusivité sur la totalité de mes droits (tous droits réservés), ces licences m'encouragent à n'en conserver qu'une partie (certains droits réservés). Ces licences me permettent de faire circuler mes publications dans la communauté scientifique sous certaines conditions et selon mes préférences » ([DIST-CNRS](#))



réf. : [Creative commons France](#)

→ sites à consulter :

- [Creative commons France](http://creativecommons.fr/) : <http://creativecommons.fr/>

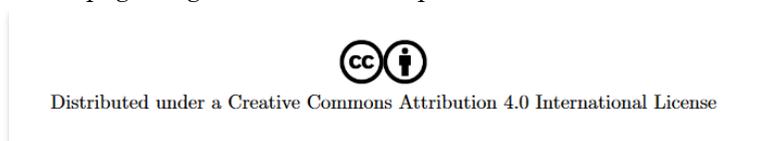
HAL : compatible avec les licences *Creative commons* (CC)



la licence est alors affichée sur la notice bibliographique



et sur la page de garde du fichier déposé



réf. : [E. Verdeil, « Les services urbains à Beyrouth... »](#)

! aux licences déjà apposées sur le document par l'éditeur par exemple

! à l'autorisation des co-auteurs

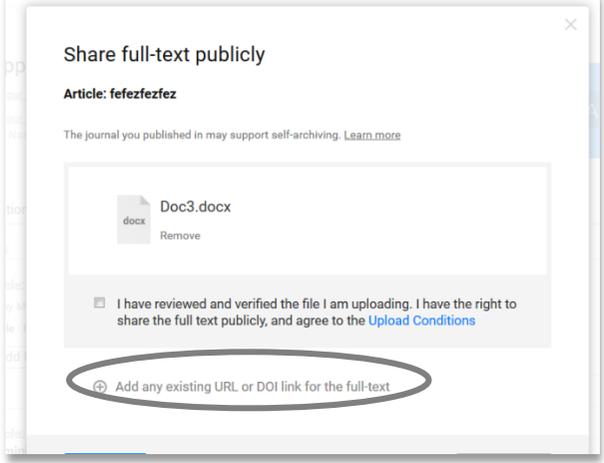
« Afin d'assurer le meilleur compromis possible entre une réutilisation maximale des contenus publiés et la garantie d'une

Academia et **ResearchGate** : aucune mention des licences *Creative commons*, mais les licences que peuvent s'attribuer les réseaux sociaux sont peu compatibles avec certains *Creative commons*

	<p>attribution correcte des résultats à leurs auteurs, Inria préconise l'utilisation de la licence Creative Commons avec Attribution (CC-BY) pour tout dépôt effectué dans HAL » (INRIA)</p> <p>→ https://hal.archives-ouvertes.fr/page/questions-juridiques#licences_cc</p>	
<p>droit sur les contenus déposés</p>	<p>HAL : ne s'arroge pas de droit sur les contenus déposés</p>	<p>on distinguera les droits antérieurs au dépôt sur les réseaux sociaux (exemple d'une publication avec contrat auprès d'un éditeur, cf. points <i>supra</i>) et les droits que s'attribuent, en plus, les réseaux sur les contenus</p> <p>Academia : attribution d'une licence large (sur le principe de Facebook, Google ou Twitter), mais non exclusive : « <i>Academia.edu does not claim any ownership rights in any Member Content and nothing in these Terms will be deemed to restrict any rights that you may have to use and exploit any Member Content.[...] By making any Member Content available through the Site or Services, you hereby grant to Academia.edu a worldwide, non-exclusive, transferable, sublicenseable, perpetual, royalty-free license to reproduce, modify for formatting purposes, prepare derivative works based upon, publicly display, publicly perform, distribute, and otherwise use your Member Content in connection with operating and providing the Services and Content to you and to other Members. Academia.edu does not claim any ownership rights in any Member Content and nothing in these Terms will be deemed to restrict any rights that you may have to use and exploit any Member Content.</i> » (<i>Terms</i>)</p> <p>ex. de réutilisation possible : utilisation des données pour faire du <i>Text and data mining</i>, et proposer ces informations à des sociétés de R&D ; offre commerciale d'ouvrages à partir des publications déposées ; traductions, etc.</p> <p>la Délégation de l'IST à l'INRA mentionne ainsi « le risque potentiel de réutilisation des données engrangées sur les recherches de l'institut »</p> <p>→ pour éviter cela, possibilité d'indiquer uniquement un lien vers la version hébergée ailleurs sur internet en plus des références bibliographiques (dépôt du document non obligatoire)</p>

The screenshot shows a mobile interface for adding paper details. The title is 'Add Paper Details'. Below the title is a 'Paper Title' input field. Underneath is an 'Abstract' section with a text area labeled 'Add your abstract here...'. The 'Authors' section has an 'Add co-authors...' input field and a button labeled 'Poppy Magot'. The 'Research Interests' section has an 'Add a research interest...' input field. The 'Section' section has a dropdown menu. The 'Link' section has an input field, which is circled in red in the original image.

ResearchGate : termes peu clairs, semblant ne désigner que les contenus produits par ResearchGate ?
 « Article 7: Copyright and other Intellectual Property Rights.
 The software running the Service, the site design, the logos and other graphics, articles and other texts as well as the database are protected by copyright and property of the Provider. » ([Terms and conditions](#))
 → normalement, pour pouvoir disposer d'un champ URL, besoin de déposer un fichier

		 <p>pour éviter cela, possibilité d'indiquer le lien dans un champ non prévu à cet effet, ou alors déposer un PDF contenant uniquement le lien vers le document hébergé ailleurs</p>
--	--	---

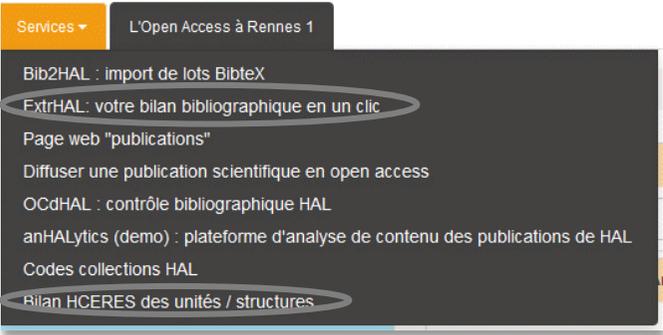
PROTECTION ET PERENNITE DES DONNEES

- ✓ une archive ouverte pérenne versus des services commerciaux :
une politique différente sur les contenus (archivage/suppression)

préservation à long terme	<p>HAL : oui :</p> <ul style="list-style-type: none"> - accessibilité à long terme aux données (URL stables), d'où citabilité - archivage pérenne des documents déposés (fichiers texte en PDF et fichiers images) auprès du CINES 	<p>Academia et ResearchGate : non assuré (est fonction du succès attendu) : le service peut fermer du jour au lendemain n'ont pas vocation à faire de l'archivage, ce qui pose des problèmes pour la future citation des références et la répliquabilité des résultats en cas de fermeture du service</p> <p>Academia : « <i>Academia.edu reserves the right, at its sole discretion, to modify the Site, Services and these Terms, at any time and without prior notice. [...] Academia.edu reserves the right, at its sole discretion, to discontinue or terminate the Site and Services and to terminate these Terms, at any time and without prior notice.</i> » (Terms)</p> <p>ResearchGate : « <i>The Provider reserves the right to change, reduce, interrupt or discontinue the Service or parts of it at any time..</i> » (Terms and conditions)</p>
suppression des données	<p>même dans le cas où l'on peut supprimer ses informations, se rappeler que ces informations peuvent être indexées sur des moteurs de recherche extérieurs (Google, Bing, Qwant) et peuvent être encore visibles un certain temps</p>	
	<p>HAL :</p> <p>références bibliographiques : oui fichier : non ; tout dépôt est définitif ; une fois déposé, le document avec texte intégral ne peut être supprimé par contre, on peut en télécharger une nouvelle version (par exemple, remplacer un <i>preprint</i> par un <i>postprint</i>) ou définir des droits d'accès → la nouvelle version remplacera l'ancienne et se verra attribuer un numéro de version</p>	<p>références bibliographiques : oui fichier : oui, s'il s'agit d'un fichier déposé par le chercheur lui-même</p> <p>ex. : cas de ResearchGate : marche à suivre ; seul le déposant peut supprimer le texte intégral de manière permanente ; ne concernent donc pas les publications téléchargées par des co-auteurs (How do I remove a publication or its full-text?) autres cas particuliers (source) « <i>There are several reasons why you might not be able to remove a full-text.</i> »</p>

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="background-color: #002060; color: white; margin: 0; padding: 2px;">IDENTIFIANTS</p> <ul style="list-style-type: none"> • HAL Id : halshs-00460974, version 3 </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">réf. : E. Verdeil, « Villes, énergie... »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Full-text can only be removed from Articles, Books, Chapters and Conferences Papers. If you are unhappy with the full-text of any other publication type, please remove the entire publication and re-upload.</i> • <i>If you cannot delete your publication's full-text, you may first need to claim the publication as yours. To do this, visit the publication's page on ResearchGate and click the Claim authorship button, which can be found underneath the publication's title and authors.</i> • <i>Publications with Creative Commons licenses are already publicly available and it is not our policy to allow their removal. If you feel that a publication has been wrongly attributed a Creative Commons license by us, please contact us at www.researchgate.net/contact.</i> »
<p>suppression du compte</p>	<p>HAL : ? quid du principe du droit à l'oubli (« possibilité offerte à chacun de maîtriser ses traces numériques et sa vie privée ou publique mise en ligne » [CNIL]) ?</p>	<p>Academia : oui (« <i>Warning: Deleting your account cannot be undone</i> », MyAccount), mais... « <i>All Academia.edu Members may review, update, modify or remove any of their Personal Information in their profile page at any time by logging into their Account and accessing features such as Edit Profile and Account Info. If you completely delete all such information, then your Account may become deactivated. If you would like us to delete your record in our system, please contact us at privacy@academia.edu a request that we delete your Personal Information from our database. We will use commercially reasonable efforts to honor your request. We may retain an archived copy of your records as required by law or for legitimate business purposes</i> » (Privacy)</p> <p>ResearchGate : oui (« <i>If you delete your account, you won't be able to re-activate it later</i> »)</p>

POSITIONNEMENT INSTITUTIONNEL			
✓ un service au service des institutions autant que des chercheurs (HAL) versus des services uniquement destinés aux chercheurs (réseaux sociaux), renforçant l'individualisation de la science			
reconnaissance institutionnelle	<p>une préoccupation de plus en plus importante pour l'<i>open access</i> dans le processus d'évaluation des chercheurs et des institutions, notamment au niveau français, mais pas encore de reconnaissance nationale officielle ; par ex, la 60^e section du CNU « Mécanique, génie mécanique, génie civil » est l'une des rares à mentionner les publications en <i>open access</i> dans ses critères d'évaluation</p>		
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>HAL : pour la France, on distinguera (cf. les interventions de J.-P. Deroin pour le CNU et de P. Glaudes pour l'HCERES, en 10/2016) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la position du CNU (pour l'évaluation individuelle du chercheur) qui concerne avant tout l'<i>open access</i> lié aux revues de publication (et non l'autoarchivage) - la position du HCERES (pour l'évaluation institutionnelle des structures de recherche) qui souhaite prendre en compte la question des archives ouvertes : discussions entre le HCERES et HAL pour créer, dans le cadre des archives ouvertes, une plateforme nationale pour les références et les documents facilitant le processus de l'évaluation (liste exhaustive des références en flux continu, accès aux documents, etc.) ; souhait également d'une plus grande homogénéité sur l'ensemble du territoire, avec des structures <i>ad hoc</i> dans chaque établissement pour aider les chercheurs à déposer, afin de permettre un dépôt plus systématique et institutionnalisé <p>un certain nombre d'établissements utilisent déjà les archives ouvertes pour l'évaluation (références bibliographiques et non dépôt) ex. : HAL Rennes 1</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Academia et ResearchGate : de plus en plus d'institutions (INRA, INRIA, etc.) émettent des préconisations sur une bonne utilisation des réseaux sociaux pour le dépôt de documents (cf. bibliographie <i>infra</i>)</p> </td> </tr> </table>	<p>HAL : pour la France, on distinguera (cf. les interventions de J.-P. Deroin pour le CNU et de P. Glaudes pour l'HCERES, en 10/2016) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la position du CNU (pour l'évaluation individuelle du chercheur) qui concerne avant tout l'<i>open access</i> lié aux revues de publication (et non l'autoarchivage) - la position du HCERES (pour l'évaluation institutionnelle des structures de recherche) qui souhaite prendre en compte la question des archives ouvertes : discussions entre le HCERES et HAL pour créer, dans le cadre des archives ouvertes, une plateforme nationale pour les références et les documents facilitant le processus de l'évaluation (liste exhaustive des références en flux continu, accès aux documents, etc.) ; souhait également d'une plus grande homogénéité sur l'ensemble du territoire, avec des structures <i>ad hoc</i> dans chaque établissement pour aider les chercheurs à déposer, afin de permettre un dépôt plus systématique et institutionnalisé <p>un certain nombre d'établissements utilisent déjà les archives ouvertes pour l'évaluation (références bibliographiques et non dépôt) ex. : HAL Rennes 1</p>	<p>Academia et ResearchGate : de plus en plus d'institutions (INRA, INRIA, etc.) émettent des préconisations sur une bonne utilisation des réseaux sociaux pour le dépôt de documents (cf. bibliographie <i>infra</i>)</p>
<p>HAL : pour la France, on distinguera (cf. les interventions de J.-P. Deroin pour le CNU et de P. Glaudes pour l'HCERES, en 10/2016) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la position du CNU (pour l'évaluation individuelle du chercheur) qui concerne avant tout l'<i>open access</i> lié aux revues de publication (et non l'autoarchivage) - la position du HCERES (pour l'évaluation institutionnelle des structures de recherche) qui souhaite prendre en compte la question des archives ouvertes : discussions entre le HCERES et HAL pour créer, dans le cadre des archives ouvertes, une plateforme nationale pour les références et les documents facilitant le processus de l'évaluation (liste exhaustive des références en flux continu, accès aux documents, etc.) ; souhait également d'une plus grande homogénéité sur l'ensemble du territoire, avec des structures <i>ad hoc</i> dans chaque établissement pour aider les chercheurs à déposer, afin de permettre un dépôt plus systématique et institutionnalisé <p>un certain nombre d'établissements utilisent déjà les archives ouvertes pour l'évaluation (références bibliographiques et non dépôt) ex. : HAL Rennes 1</p>	<p>Academia et ResearchGate : de plus en plus d'institutions (INRA, INRIA, etc.) émettent des préconisations sur une bonne utilisation des réseaux sociaux pour le dépôt de documents (cf. bibliographie <i>infra</i>)</p>		

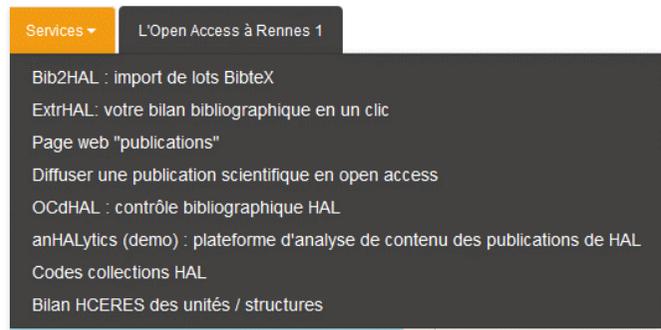
	 <p>ex. des services spécifiques à l'archive ouverte Rennes 1, avec ExtrHAL et Bilan HCERES pour l'unité ou l'équipe de recherche</p> <p>à Rennes 1 :</p> <p>« Depuis 2011, l'Université de Rennes 1 a une politique incitative auprès des chercheurs, avec 2 objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exhaustivité du référencement de la production scientifique de Rennes 1, - Diffusion des productions en texte intégral chaque fois que possible ». <p>certaines institutions ont des politiques encore plus incitatives :</p> <p>ex. : politique de l'INRA (ProdINRA) : « Pour l'évaluation du volet publication de l'activité des chercheurs et des ingénieurs, les commissions s'appuieront exclusivement sur les listes de publications et le texte intégral issus de l'archive institutionnelle Prodinra » ; voir aussi politique de l'université d'Angers (sur Okina)</p>	
<p>services aux équipes et aux institutions</p>	<p>HAL : archive ouverte pour les chercheurs, mais aussi pour les institutions</p> <ul style="list-style-type: none"> - collections (au niveau d'une équipe, d'un laboratoire, d'un projet) : ensemble de dépôts répondant à certains critères et « tamponnés » pour les rassembler (ex. : actes d'un congrès, numéros de revues) ; offre site web personnalisable, extraction simple des publications, statistiques de consultation et téléchargements <p>ex. : HAL-SHS : https://halshs.archives-ouvertes.fr/ ; Archive ouverte Université Rennes 2</p>	<p>centrés sur le chercheur individuel ; contrairement à Facebook ou Twitter ou LinkedIn, impossibilité de créer un compte pour une équipe, un laboratoire, une institution, etc.</p> <p>Academia : adresse de type https://cnrs.academia.edu, qui change en fonction des changements d'affiliation ; les pages institutionnelles sont créées à partir des données saisies par les membres du réseau ; simple accumulation de profils</p> <p>ex. : Rennes 1, Rennes 2</p>



réf. : [E. Verdeil, « Villes arabes en révolution... »](#)

- [portails institutionnels](#) (+120 actuellement) : « une offre de service publique qui représente une solution économique pour créer et administrer une archive institutionnelle », à destination de institution (organisme de recherche, université, communauté d'universités, grandes écoles, etc.) ; offre une charte graphique, des outils de pilotage, des services spécifiques éventuellement différents de HAL, un archivage pérenne...

ex. : [unités de recherche de l'université Rennes 1](#), [université de Bretagne Sud](#)



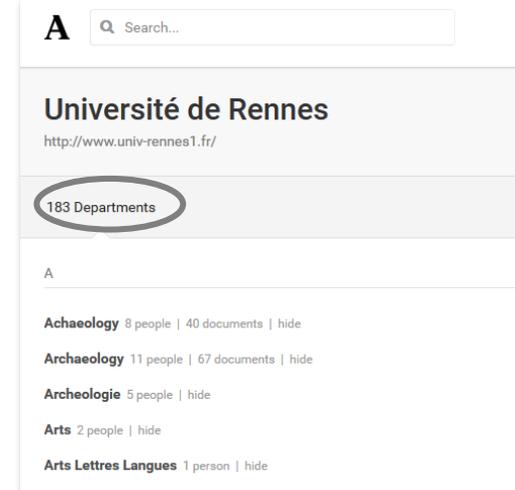
ex. des services spécifiques à l'archive ouverte Rennes 1

à noter en particulier :

[TEL](#) pour les thèses et les HDR

[DUMAS](#) pour les Master

[MédiHAL](#) pour les photographies et images scientifiques



ex. : [page université Rennes 1](#)

→ aucune possibilité d'intervenir pour les institutions, aucun service particulier autour des publications, des statistiques, etc.

seul service pour les institutions : [offre payante d'offres d'emplois](#) (\$300 pour 30 jours)

ResearchGate

page institutionnelle, indiquant les profils, les contributions, des statistiques, etc.

ex. : [Rennes 1](#), [Rennes 2](#)

! page non validée par l'institution concernée, mais construite à partir d'informations prises sur internet et pouvant être modifiée par n'importe quel membre du réseau rattachés à l'institution

Information provided on this web page is aggregated encyclopedic and bibliographical information relating to the named institution. Information provided is not approved by the institution itself. The institution's logo (and/or other graphical identification, such as a coat of arms) is used only to identify the institution in a nominal way. Under certain jurisdictions it may be property of the institution.

		seul service pour les institutions et les recruteurs : offre payante autour d'offres d'emplois (advertising et recruiting)
interopérabilité avec des services institutionnels	HAL : interconnexion avec les rapports d'activités chercheurs CRAC et RIBAC	

SYNTHESE 1 : POSITIONNEMENT PAR RAPPORT A L'OPEN ACCESS

	les archives ouvertes répondent aux principes d'un accès libre, gratuit, pérenne aux contenus	les réseaux sociaux commerciaux ne répondent aux principes d'un accès libre, gratuit, pérenne aux contenus
<p>le cas H2020</p> 	<p>critère de choix du lieu de dépôt des publications ayant obtenu des financements européens :</p> <p>« <i>A repository for scientific publications is an online archive. Institutional, subject-based and centralised repositories are all acceptable choices; repositories that claim rights over deposited publications and preclude access are not</i> » (Guidelines on Open Access to Scientific Publications and Research Data in Horizon 2020, Version 2.1)</p> <p>→ HAL est éligible comme plateforme de dépôt</p> <p>→ Academia et ResearchGate ne doivent pas être choisis comme plateformes de dépôt</p>	
<p>le cas de la Loi pour une République numérique (loi n° 2016-1321 du 7 octobre 2016)</p>	<p>art. 30 alinéa 1</p> <p>« Lorsqu'un écrit scientifique issu d'une activité de recherche financée au moins pour moitié par des dotations de l'Etat, des collectivités territoriales ou des établissements publics, par des subventions d'agences de financement nationales ou par des fonds de l'Union européenne est publié dans un périodique paraissant au moins une fois par an, son auteur dispose, même après avoir accordé des droits exclusifs à un éditeur, du droit de mettre à disposition gratuitement dans un format ouvert, par voie numérique, sous réserve de l'accord des éventuels coauteurs, la version finale de son manuscrit acceptée pour publication, dès lors que l'éditeur met lui-même celle-ci gratuitement à disposition par voie numérique ou, à défaut, à l'expiration d'un délai courant à compter de la date de la première publication. Ce délai est au maximum de six mois pour une publication dans le domaine des sciences, de la technique et de la médecine et de douze mois dans celui des sciences humaines et sociales »</p> <p>→ le dépôt du <i>postprint</i> d'un article est désormais autorisé, éventuellement après un embargo harmonisé, même si la politique de l'éditeur est différente</p> <p>→ importance pour le chercheur de bien conserver les différentes versions de son manuscrit (preprint, postprint, PDF éditeur)</p> <p>art. 3° alinéa 2</p> <p>« La version mise à disposition en application du premier alinéa ne peut faire l'objet d'une exploitation dans le cadre d'une activité d'édition à caractère commercial »</p> <p>→ au moment des débats sur le projet de loi, les réseaux sociaux n'ont pas à proprement parler d'activité d'éditeur, mais de diffuseur à caractère commercial ; ils ne semblent donc pas concernés par cet alinéa</p> <p>Et même si, dans sa recherche d'un modèle économique viable, Academia envisage de devenir un éditeur de premier plan, le texte de loi ne mentionne que le cas des <i>postprints</i> d'articles, et non l'ensemble des documents déposés sur les réseaux par les chercheurs</p> <p>→ pour aller plus loin</p> <p>CCSD, « Vos dépôts dans HAL : ce qui change avec la loi pour une République Numérique », 19/10/2016, https://www.ccsd.cnrs.fr/fr/2016/10/vos-depots-dans-hal-ce-qui-change-avec-la-loi-pour-une-republique-numerique/, voir également les commentaires</p> <p>Lionel Maurel, « Open Access : quelles incidences de la loi « République numérique » ? », 31/10/2016, https://scinfolex.com/2016/10/31/open-access-quelles-incidences-de-la-loi-republique-numerique/</p>	

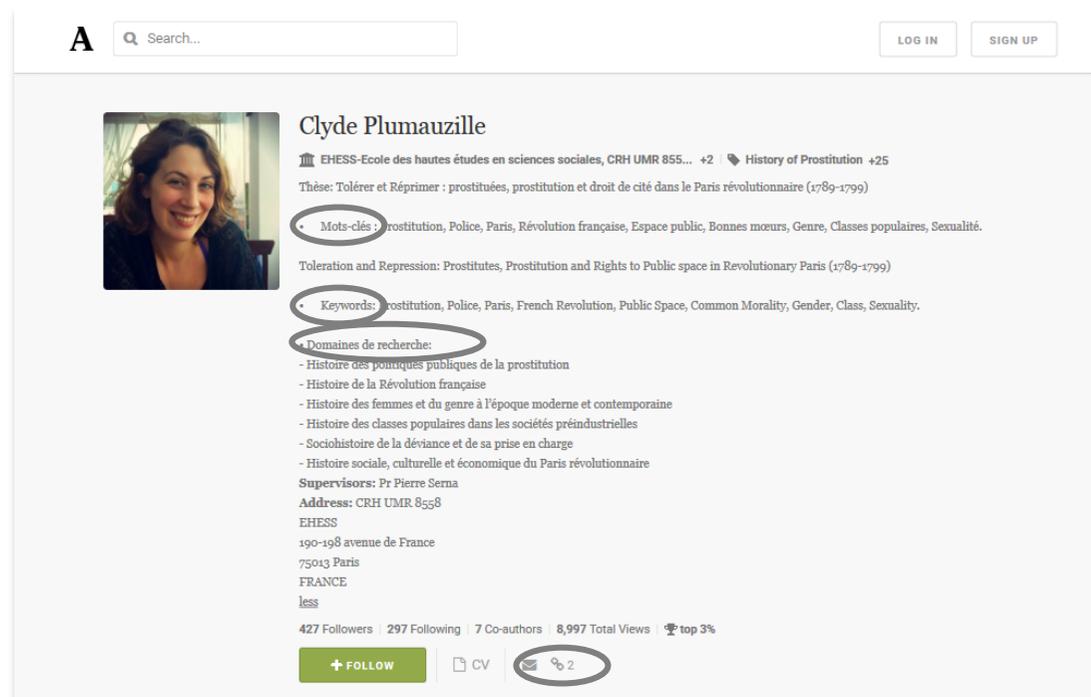
SYNTHESE 2 : COMPLEMENTARITE POSSIBLE ET POINTS COMMUNS

complémentarité	<p>ces services n'ont ni les mêmes objectifs, ni la même visibilité, ni les mêmes publics cf. le témoignage d'Eric Verdeil, pourtant pro-archives ouvertes :</p> <p>« Faut-il, comme il le fait, fermer son compte? Personnellement, je ne le ferai pas pour deux raisons : d'abord, nombre de chercheurs des pays où je travaille (Liban, Tunisie, Turquie, mais aussi beaucoup aux Etats-Unis), où il n'existe pas d'archives ouvertes publiques (ou bien où les chercheurs ne connaissent pas ces derniers), utilisent ces services privés. C'est souvent via ces sites que je prends connaissance de l'existence de ces travaux. Ensuite, même si manifestement, les consultations via Hal sont plus nombreuses, je reçois à intervalle réguliers des demandes d'articles (non déposés, seulement signalés) via ResearchGate et, un peu moins, par Academia. »</p> <p>→ pour profiter des aspects positifs et limiter les aspects plus négatifs d'une part de HAL, et d'autre part d'Academia et ResearchGate, les utiliser de manière complémentaire en déposant</p> <ul style="list-style-type: none"> - les fichiers dans HAL pour leur assurer un accès gratuit et pérenne - uniquement les liens (sur HAL, sur des revues en <i>open access</i>, etc.), par exemple via le DOI, dans les réseaux sociaux pour y profiter des fonctionnalités de réseautage et de veille ; possibilité également de ne déposer qu'un PDF avec le lien ou la notice bibliographique et le lien
communication	<p>Des outils favorisant une diffusion plus large de la science au niveau international</p> <ul style="list-style-type: none"> - principe de l'<i>open science</i>, même si les réseaux sociaux ne sont pas de la vraie <i>open science</i> - mais à compléter éventuellement par d'autres outils de visibilité / publication aux buts et publics différents <p>ex. pour Eric Verdeil : LinkedIn, Google scholar, blog/carnet de recherche, Twitter, etc.</p> <p>cf. témoignage de Melissa Terras sur la mise en valeur de ses publications en archives ouvertes via Twitter</p> <p>→ rôle de plus en plus important pour les chercheurs de la communication (autopromotion, mise en valeur de ses compétences, participation au débat public...)</p> <p>ex. de l'INRA</p> <p>« l'Inra souhaite [...] alerter les scientifiques sur les risques d'utilisation de ces réseaux et suggérer de bonnes pratiques de valorisation des publications, bénéfiques aux chercheurs comme à l'Institut :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Déposer ses travaux dans ProdInra [...], l'archive ouverte institutionnelle] ✓ Utiliser les réseaux sociaux pour signaler ses travaux mais sans dépôt direct ✓ Elaborer une stratégie de communication pour diffuser des informations et promouvoir sa propre production <i>via</i> les médias sociaux »

identité numérique

Des outils nécessitant une prise en main rationalisée de son identité numérique

- **unicité, cohérence et mise à jour des informations** remplies (photo, nom, affiliation, etc.) ; adresse de contact
- rôle des **mots-clés** (pour l'indexation par les moteurs de recherche et pour être trouvé – cf. synonymes),



ex. : [Clyde Plumauzille](#)

- rôle des **liens URL entre les services** (pour améliorer son référencement sur les moteurs de recherche et permettre aux internautes de rebondir sur les autres services utilisés)
- **centralisation sur un site privilégié**, en faisant des autres pages de simples *landing pages* remplies *a minima* (par exemple, quelques références bibliographiques avec leurs liens) avec surtout les liens vers le service privilégié, et en le mentionnant dans sa signature mail

Et en privilégiant toujours la **page institutionnelle** (ex. : [E. Verdeil](#)) qui permet d'affirmer une position académique

PISTES BIBLIOGRAPHIQUES

sur les réseaux sociaux académiques

support de la formation : Aline Bouchard. *Academia, ResearchGate... : atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques*. Présentation, 90 p. 2016 [en ligne]. Disponible sur :

<http://urfist.enc.sorbonne.fr/ressources/edition-scientifique/academia-researchgate%E2%80%A6-atouts-et-enjeux-des-reseaux-sociaux-academic>.

pour un état des lieux récents : Aline Bouchard. « #DeleteAcademicSocialNetworks ? Les réseaux sociaux académiques en 2016 ». *URFISTinfo*. 30/08/2016. [en ligne]. Disponible sur :

<http://urfistinfo.hypotheses.org/3033>.

sur l'open access et les archives ouvertes

Consortium Couperin. « Qu'est-ce que l'open access ? ». *Open access France*. [en ligne]. Disponible sur : <http://openaccess.couperin.org/avantages-et-idees-recues/>.

Marin Dacos. « Préface à l'édition française ». In Peter Suber. *Qu'est-ce que l'accès ouvert ?*.

Marseille : Open Edition. 2016. p. 7-18. [en ligne]. Disponible sur :

<http://books.openedition.org/oepp/1686>.

Thérèse Hameau. *Libre accès à l'information scientifique et technique. Actualités, problématiques et perspectives*. [en ligne]. Disponible sur : <http://openaccess.inist.fr/>.

Open Access et évaluation de la recherche : vers un nouvel écosystème ? Colloque, Toulouse, 13-14/10/2016. [en ligne]. Disponible sur : <https://openeval2016.sciencesconf.org/>.

Alexandre Serres. « Qu'est-ce que le Libre Accès ? ». In UEB (Université Européenne de Bretagne). *Form@doct*. Rennes : UEB, 2010 (dernière maj le 4/12/2015). [en ligne]. Disponible sur : http://guides-formadoct.ueb.eu/libre_acces.

Julien Sicot et Josiane Fouquet. « Déposer un texte dans une Archive Ouverte ». In UEB (Université Européenne de Bretagne). *Form@doct*. Rennes : UEB, 2010 (dernière maj le 4/07/2013). [en ligne]. Disponible sur : <http://guides-formadoct.ueb.eu/aecontent.php?pid=113337>.



Université Rennes 1. *Open Access. Diffuser une publication scientifique en open access*. [en ligne]. Disponible sur : <https://openaccess.univ-rennes1.fr/>.

Vers une culture de la diffusion en sciences humaines et sociales : les 10 ans de HAL-SHS. Journée d'étude organisée par l'Institut des Sciences Humaines et Sociales (InSHS) du CNRS et le Centre pour la Communication Scientifique Directe (CCSD). 18/12/2015. [en ligne]. Disponible sur : <https://10anshalshs.sciencesconf.org/>.

sur la comparaison archives ouvertes et réseaux sociaux

- études

Bianca Kramer et Jeroen Bosman. *Innovations in scholarly communication. Changing research workflows*. 2015-2016. [en ligne]. Disponible sur : <https://101innovations.wordpress.com/>.

Résultats sous <http://dashboard101innovations.silk.co/>.

Soline Lau-Suchet. « Enquête auprès des chercheurs : un premier retour... ». *Le carreau de la BULAC*. 9/10/2015. [en ligne]. Disponible sur : <http://bulac.hypotheses.org/3347>.

Brigitte Michel et Vincent Chekib. *Les pratiques de recherche documentaire, de publication et de diffusion scientifique des productions de la recherche à l'Université Paris-Sud : questionnaire à destination des chercheurs, enseignants-chercheurs et doctorants*. 11/2015. 119 p. [en ligne].

Disponible sur : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01292693>.

Florence Piron et Pierre Lasou. *Pratiques de publication, dépôt institutionnel et perception du libre accès. Enquête auprès des chercheuses et chercheurs de l'Université Laval (Québec)*. 2014. 92 p. [en ligne]. Disponible sur :

http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/services/libre_acces/pratiques-de-publication-libre-acces.pdf.

Research Information Network. *Monitoring the Transition to Open Access. A report for the Universities UK. Open Access Co-ordination Group*. 08/2015. 105 p. [en ligne]. Disponible sur : <https://www.acu.ac.uk/research-information-network/monitoring-transition-to-open-access>.

Stéphanie Vignier, Monique Joly et Christine Okret-Manville. *Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Etude exploratoire*. Etude Couperin. 11/2014. 61 p. [en ligne]. Disponible sur : http://couperin.org/images/stories/openaire/Couperin_RSDR%20et%20OA_Etude%20exploratoire_2014.pdf.

- articles

★ Katie Fortney et Justin Gonder. « A social networking site is not an open access repository ». *Office of Scholarly Communication - University of California*. 1^{er}/12/2015. [en ligne]. Disponible sur : <http://osc.universityofcalifornia.edu/2015/12/a-social-networking-site-is-not-an-open-access-repository/>.

Gary Hall. « Does Academia.edu mean open access is becoming irrelevant ? ». *Media Gifts*. 18/10/2015. [en ligne]. Disponible sur : <http://www.garyhall.info/journal/2015/10/18/does-academiaedu-mean-open-access-is-becoming-irrelevant.html>. Traduction en français : « Des milliards de données et moi, et moi et moi ». *Gaïa Universitas*. 03/11/2015. [en ligne]. Disponible sur : <https://rachelgliese.wordpress.com/2015/11/03/des-milliards-de-donnees-et-moi-et-moi-et-moi/>.

★ Bibliothèque de l'université de Liège. *FAQ sur les réseaux sociaux académiques*. 2016. [en ligne]. Disponible sur : <http://lib.ulg.ac.be/fr/node/19235>.

- retours d'expérience

Frédéric Clavert. « To #DeleteAcademiaEdu or Not To #DeleteAcademiaEdu ? ». *L'histoire contemporaine à l'ère numérique*. 02/02/2016. [en ligne]. Disponible sur : <http://histnum.hypotheses.org/2589>.

Guy Geltner. « Upon leaving Academia.edu ». *Mittelalter*. 7/12/2015. [en ligne]. Disponible sur : <http://mittelalter.hypotheses.org/7123>.

L'identité numérique du chercheur : voir et être vu sur le web. Matinée d'étude 2014. Formadoc, 31/01/2014. [en ligne]. Supports et vidéos disponibles sur : <http://guides-formadoc.ueb.eu/content.php?pid=540555&sid=4446926>.

Eric Verdeil. « Doper HAL face aux réseaux sociaux académiques ». *Rumor*. 04/02/2016. [en ligne]. Disponible sur : <http://rumor.hypotheses.org/3890>.

--. « Les réseaux sociaux scientifiques, la visibilité et l'open access ». *Ibid.* 21/11/2013. [en ligne]. Disponible sur : <http://rumor.hypotheses.org/3390>.

- préconisations institutionnelles

★ Pascal Aventurier Dominique L'Hostis. Délégation à l'Information scientifique et *ResearchGate et Academia : usages, limites et recommandations INRA*. 6 p. 2016. [en ligne]. Disponible sur : <http://prodirna.inra.fr/?locale=fr#!ConsultNotice:372739>.

Odile Contat. « HAL-SHS - Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société. Réseaux sociaux et archives ouvertes : HAL versus Academia.edu ou ResearchGate ». *CNRS. Institut des sciences humaines et sociales*. 2014. [en ligne]. Disponible sur : <http://www.cnrs.fr/inshs/recherche/ist/HAL-SHS/reseaux-sociaux.htm>.

Isabelle Rey. « Academia.edu et HAL : préconisation ». *Fabrica INRIA*. 20/02/2014. [en ligne]. Disponible sur : <https://fabrica.inria.fr/academia-edu-et-hal-preconisation/>.

Triangle UMR 5206. « HAL et Academia ». *Site du laboratoire*. 2013-. [en ligne]. Disponible sur : <http://triangle.ens-lyon.fr/spip.php?article3867>.