

R Burget
J.J. Flahaut
C. Guély
V. Lemoine
conservateurs stagiaires à l'enssib.

Biblio-fr et les biblio-friens

Enquête auprès des abonnés de la liste.

Sous la direction d'Elisabeth Kolmayer

GRESI, Groupe de recherche sur les services d'information.
Direction production et échanges d'information dans les entreprises.
Septembre 2000.

Table des matières

| | |
|--|---------------------------|
| <u>1.Les biblio-friens et leur liste</u> | <u>3</u> |
| <u>2.Consulter biblio-fr</u> | <u>4</u> |
| <u>3.Echanger sur biblio-fr</u> | <u>6</u> |
| <u>4.Biblio-fr et capitalisation des connaissances</u> | <u>9</u> |
| <u>5.En guise de conclusion</u> | <u>11</u> |

Biblio-fr et les biblio-friens

Au mois de mai dernier, un questionnaire a été adressé aux abonnés de biblio-fr sur leurs usages de la liste. En voici le bilan, sous forme résumée, réalisé à partir des 407 réponses exploitables que nous avons reçues.

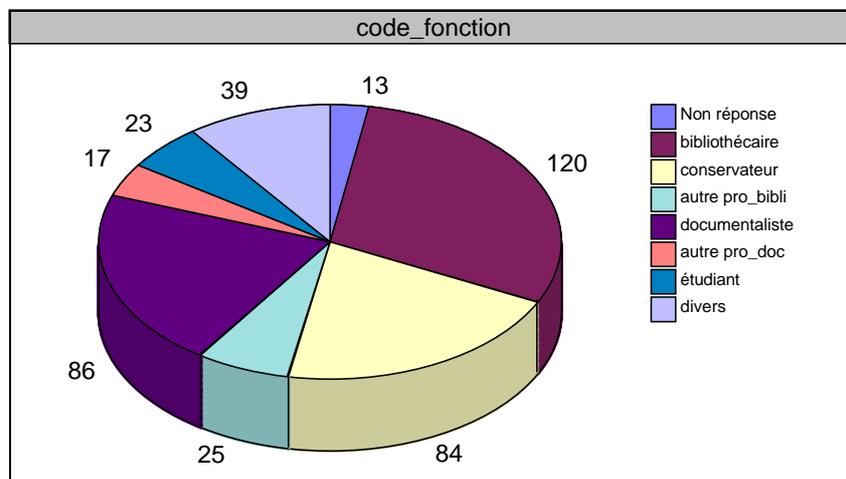
Cette enquête est l'un des éléments d'une recherche plus large menée à l'enssib par le GRESI (groupe de recherche sur les services d'information) sur la capitalisation des connaissances et le rôle des listes de discussion dans ce type de processus. L'enquête a également constitué une initiation à la recherche pour un groupe d'étudiants, conservateurs stagiaires à l'enssib¹.

Les résultats sont organisés autour de 4 thèmes :

- les bibli-friens et leur liste,
- consulter biblio-fr,
- les échanges sur la liste,
- biblio-fr et capitalisation des connaissances.

1. Les biblio-friens et leur liste

I-1 Les abonnés de biblio-fr sont, bien évidemment, des professionnels des bibliothèques et de la documentation (82,18% au sens large, 71,25% si l'on se restreint aux bibliothécaires, conservateurs et documentalistes).



Cette importance numérique ne doit pas masquer deux autres caractéristiques, plus difficilement quantifiables, des abonnés de la liste :

-d'une part leur implication dans les nouvelles technologies : tel dénomme sa fonction "cyberdocumentaliste", d'autres sont webmestres, responsables d'un intranet ou chargés des NTIC, ou encore responsables multimédia ; tel est consultant en e-buisness et workflow, etc.

¹ Ce travail est composé de deux parties : l'analyse d'un mois de messages de biblio-fr et le dépouillement de 100 réponses au questionnaire. Il a donné lieu à un rapport : Capitalisation des connaissances et listes de discussion, ENSSIB, juin 2000, 46p.

-d'autre part leur lien avec le monde de la formation. Ceci n'est pas seulement du à ce que nombre d'abonnés travaillent en bibliothèque universitaire mais également à la présence de documentalistes en collèges et lycées, d'enseignants chercheurs, de responsables de formation ; on relève également un enseignant en méthodologie du travail universitaire, un bibliothécaire en charge de la formation des usagers, etc. Il faut remarquer la faible part des étudiants dans notre échantillon (5,7%).

I-2 Les biblio-friens sont des habitués : 64,2% sont abonnés depuis plus d'un an.

I-3 Les biblio-friens sont des assidus : 80,1% consultent biblio-fr au moins tous les jours ouvrables. Les 'divers' et surtout les étudiants sont moins nombreux à consulter aussi fréquemment. Les abonnés passent pour la plus part (85,6%) moins d'une heure à cette consultation. On remarque que le temps de consultation ne semble pas lié à la fréquence de celle-ci. Le mode compilation est très peu utilisé (5,9%) et semble même peu connu.

En résumé: les biblio-friens sont des personnes en poste, dans ou autour des bibliothèques puis des centres de documentation, souvent liés aux NTIC ou à la formation, abonnés anciens, réguliers et assidus.

2. Consulter biblio-fr

2-1 On ne lit généralement pas tout dans la liste : 1 abonné sur 4 seulement déclare tout lire. D'autre part, 22,1% des personnes qui ont répondu jugent trop nombreux les messages de biblio-fr.

2-2 Que "jette"-t-on ?

Beaucoup de biblio-frien disent qu'ils ne "jettent" rien systématiquement mais parcourent toujours plus ou moins un message, même s'ils ne l'ouvrent pas. Cette attitude explique le nombre élevé de non-réponses à la question (près de 30%) Les messages les plus "jetés" se rapportent à l'emploi, sauf chez les étudiants qui, eux, rejettent en premier les annonces de journées d'études, colloques etc..

| Thèmes éliminés systématiquement | Nb. cit | Fréq |
|---|------------|-------|
| Non réponse | 119 | 29,2% |
| Internet | 25 | 6,1% |
| NTIC | 29 | 7,1% |
| Emploi | 160 | 39,3% |
| Références bibliographiques | 71 | 17,4% |
| Sujets d'actualité | 41 | 10,1% |
| Information sur les journées d'étude, les colloques | 79 | 19,4% |
| Autres | 93 | 22,9% |
| TOTAL OBS. | 407 | |

Le total des citation est supérieur à 407 puisqu'une même personne peut éliminer plusieurs thèmes

2-3 Quels sont les thèmes préférés ?

Sujets d'actualité, Internet et NTIC arrivent très nettement en tête. Parmi eux, les sujets d'actualité sont placés en premier par les bibliothécaires et conservateurs tandis que les documentalistes et autres professionnels des bibliothèques ou de la documentation choisissent d'abord Internet. Les étudiants se distinguent de tous les autres groupes en s'intéressant d'abord à l'emploi.

| thèmes | Nb. cit. | Fréq. |
|--|------------|-------|
| Non réponse | 15 | 3,7% |
| Internet | 280 | 68,8% |
| NTIC | 238 | 58,5% |
| Emploi | 117 | 28,7% |
| Références bibliographiques | 119 | 29,2% |
| Sujets d'actualité | 278 | 68,3% |
| Informations sur des journées d'étude, des colloques.. | 145 | 35,6% |
| Autres | 84 | 20,6% |
| TOTAL OBS. | 407 | |

Le total des citation est supérieur à 407 puisqu'une même personne peut choisir plusieurs thèmes

2-4 Intérêt et pertinence de l'information mais...

Le grand nombre de choix positifs effectués (1261 pour 407 réponses contre seulement 498 rejets pour la question précédente) est un indicateur de l'intérêt des biblio-friens pour leur liste et ses diverses facettes.

Cet intérêt est confirmé par les jugements portés sur la pertinence de l'information : 68,1% l'estimant pertinente et 9,3% très pertinente. On pouvait s'attendre à ce que les professionnels des bibliothèques la jugent plus pertinente que les autres puisqu'il s'agit de leur liste principale. Ce n'est pas tout à fait le cas ; les conservateurs, en particulier, sont les plus nombreux à la juger moyennement pertinente.

| pertinente | Non réponse | peu pertinente | Moyen ^{mt} pertinente | pertinente | très pertinente | TOTAL |
|----------------------|-------------|----------------|--------------------------------|--------------|-----------------|--------------|
| code_fonction | | | | | | |
| Non réponse | 0,0% | 7,7% | 23,1% | 61,5% | 7,7% | 100% |
| bibliothécaire | 2,5% | 0,0% | 16,7% | 67,5% | 13,3% | 100% |
| conservateur | 3,6% | 0,0% | 27,4% | 60,7% | 8,3% | 100% |
| documentaliste | 4,7% | 0,0% | 14,0% | 70,9% | 10,5% | 100% |
| autre_pro_bibli | 4,0% | 0,0% | 12,0% | 84,0% | 0,0% | 100% |
| autre_doc | 11,8% | 0,0% | 17,6% | 64,7% | 5,9% | 100% |
| étudiant | 4,3% | 0,0% | 17,4% | 73,9% | 4,3% | 100% |
| divers | 5,1% | 0,0% | 17,9% | 69,2% | 7,7% | 100% |
| TOTAL | 3,9% | 0,2% | 18,4% | 68,1% | 9,3% | 100% |

Cette attitude positive doit cependant être nuancée. On a vu que plus d'un abonné sur cinq trouve qu'il reçoit trop de messages. D'autre part, à la question ouverte qui clôt le questionnaire, de nombreux biblio-friens expriment leur désir de ne recevoir que les messages qui les concernent. Certains envisagent une DSI, ou un abonnement à

certaines rubriques seulement, d'autres proposent d'augmenter le nombre de ces rubriques pour la sélection soit plus facile ; d'autres encore envisagent une préindexation des messages par leur expéditeur.

En résumé: les abonnés jugent pertinente l'information de la liste ; leur intérêt se porte surtout sur les sujets d'actualité, Internet et les NTIC. Mais ils trouvent également le nombre de messages très (trop) élevé et souhaiteraient pouvoir les filtrer plus facilement.

3. Echanger sur biblio-fr

S'abonner à une liste de discussion, c'est endosser un rôle de lecteur et un rôle d'émetteur. Comment les biblio-friens assument-ils ce deuxième rôle ?

3-1 Les biblio-friens émettent peu de messages sur la liste (ou à des personnes qui ont posé une question sur la liste). Leur estimation pour 3 mois est la suivante :

| Nombre de messages émis | Non rep | 0 | 1 à 5 | 6 à 10 | 11 à 15 | 16 à 20 | > 20 | Total |
|-------------------------|---------|-------|-------|--------|---------|---------|------|-------------|
| Nb reponses | 98 | 105 | 160 | 28 | 7 | 3 | 6 | 407 |
| Frequence | 24,1% | 25,8% | 39,3% | 6,9% | 1,7% | 0,7% | 1,5% | 100% |

répartition pour l'ensemble des réponses selon le nombre de messages envoyés

Un abonné sur quatre n'a envoyé aucun message et il faut noter le nombre élevé de non réponses (autre manière de répondre zéro ?). La médiane, calculée sur la distribution avant mise en classes, s'établit à 2,17. Si on se limite au cas des abonnés anciens, les résultats varient peu :

| Nombre de messages émis | Non rep | 0 | 1 à 5 | 6 à 10 | 11 à 15 | 16 à 20 | > 20 | Total |
|-------------------------|---------|-------|-------|--------|---------|---------|------|-------------|
| Frequence | 21,8% | 28,6% | 39,4% | 6,5% | 1,5% | 0,9% | 1,2% | 100% |

répartition des 325 abonnés depuis 1 an et plus, selon le nombre de messages envoyés

Cette faible activité d'émission est confirmée par les réponses aux trois questions sur l'utilisation de la liste pour donner des informations, poser des questions et répondre à des questions.

| | donner info | | poser question | | répondre à question | |
|-------------------|-------------|------------|----------------|------------|---------------------|------------|
| | effectif | % | effectif | % | effectif | % |
| Non réponse | 5 | 1,2 | 4 | 1,0 | 4 | 1,0 |
| jamais | 128 | 31,4 | 154 | 37,8 | 71 | 17,4 |
| rarement | 124 | 30,5 | 137 | 33,7 | 131 | 32,2 |
| occasionnellement | 122 | 30,0 | 107 | 26,3 | 181 | 44,5 |
| régulièrement | 28 | 6,9 | 5 | 1,2 | 20 | 4,9 |
| TOTAL | 407 | 100 | 407 | 100 | 407 | 100 |

Même si l'on ne prend en compte que les 325 personnes abonnées à biblio-fr depuis au moins un an, le nombre de ceux qui ne s'expriment jamais ou rarement est élevé.

| | Non rép. | jamais | rarement | occasion | régulière. | TOTAL |
|----------------------|----------|--------|----------|----------|------------|------------|
| donner informations | 4 | 90 | 103 | 107 | 21 | 325 |
| poser questions | 4 | 113 | 115 | 88 | 5 | 325 |
| répondre à questions | 4 | 45 | 109 | 151 | 16 | 325 |

Prise de parole des abonnés d'un an et plus

Sauf pour les étudiants et les autres professionnels des bibliothèques, l'appartenance professionnelle joue peu.

| Donner info | jamais | | rarement | | occasionnel. | | régulièrement | | Total |
|-----------------|--------|-------|----------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|
| | eff | % | eff | % | eff | % | eff | % | |
| bibliothécaire | 38 | 31,93 | 36 | 30,25 | 33 | 27,73 | 12 | 10,08 | 119 |
| conservateur | 25 | 29,76 | 24 | 28,57 | 30 | 35,71 | 5 | 5,95 | 84 |
| autre pro_bibli | 12 | 48,00 | 4 | 16,00 | 8 | 32,00 | 1 | 4,00 | 25 |
| documentaliste | 29 | 34,52 | 23 | 27,38 | 29 | 34,52 | 3 | 3,57 | 84 |
| autre_doc | 3 | 17,65 | 8 | 47,06 | 4 | 23,53 | 2 | 11,76 | 17 |
| étudiant | 12 | 52,17 | 7 | 30,43 | 4 | 17,39 | | 0,00 | 23 |
| divers | 7 | 18,92 | 17 | 45,95 | 9 | 24,32 | 4 | 10,81 | 37 |
| (vide) | 2 | 15,38 | 5 | 38,46 | 5 | 38,46 | 1 | 7,69 | 13 |
| Total | 128 | | 124 | 30,85 | 122 | 30,35 | 28 | 6,97 | 402 |

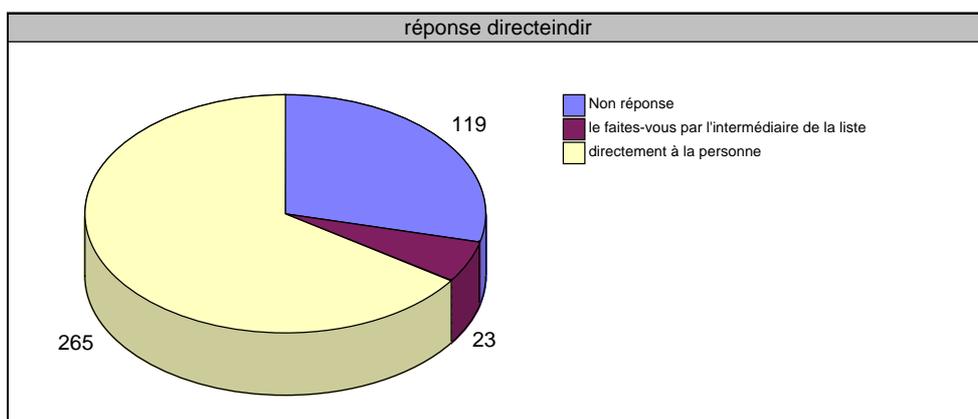
| Poser questionq | jamais | | rarement | | occasionnel. | | régulièrement | | Total |
|-----------------|--------|-------|----------|-------|--------------|-------|---------------|------|-------|
| | eff | % | eff | % | eff | % | eff | % | |
| code_fonction | | | | | | | | | |
| autre pro_bibli | 9 | 36,00 | 6 | 24,00 | 10 | 40,00 | | 0,00 | 25 |
| autre_doc | 5 | 29,41 | 8 | 47,06 | 4 | 23,53 | | 0,00 | 17 |
| bibliothécaire | 46 | 38,98 | 37 | 31,36 | 32 | 27,12 | 3 | 2,54 | 118 |
| conservateur | 31 | 37,35 | 29 | 34,94 | 22 | 26,51 | 1 | 1,20 | 83 |
| divers | 17 | 44,74 | 15 | 39,47 | 6 | 15,79 | | 0,00 | 38 |
| documentaliste | 36 | 41,86 | 26 | 30,23 | 23 | 26,74 | 1 | 1,16 | 86 |
| étudiant | 8 | 34,78 | 8 | 34,78 | 7 | 30,43 | | 0,00 | 23 |
| (vide) | 2 | 15,38 | 8 | 61,54 | 3 | 23,08 | | 0,00 | 13 |
| Total | 154 | 38,21 | 137 | 34,00 | 107 | 26,55 | 5 | 1,24 | 403 |

| Répondre quest | jamais | | rarement | | occasionnel. | | régulièrement | | Total |
|-----------------|--------|-------|----------|-------|--------------|-------|---------------|------|-------|
| | eff | % | eff | % | eff | % | eff | % | |
| fonction | | | | | | | | | |
| autre pro_bibli | 10 | 40,00 | 2 | 8,00 | 12 | 48,00 | 1 | 4,00 | 25 |
| autre_doc | 5 | 29,41 | 4 | 23,53 | 7 | 41,18 | 1 | 5,88 | 17 |
| bibliothécaire | 17 | 14,17 | 41 | 34,17 | 55 | 45,83 | 7 | 5,83 | 120 |
| conservateur | 14 | 17,28 | 29 | 35,80 | 36 | 44,44 | 2 | 2,47 | 81 |
| divers | 4 | 10,53 | 16 | 42,11 | 18 | 47,37 | | 0,00 | 38 |
| documentaliste | 9 | 10,47 | 33 | 38,37 | 37 | 43,02 | 7 | 8,14 | 86 |
| étudiant | 11 | 47,83 | 3 | 13,04 | 8 | 34,78 | 1 | 4,35 | 23 |
| (vide) | 1 | 7,69 | 3 | 23,08 | 8 | 61,54 | 1 | 7,69 | 13 |
| Total | 71 | 17,62 | 131 | 32,51 | 181 | 44,91 | 20 | 4,96 | 403 |

N.B. Les abonnés qui disent ne jamais répondre à une question ont pourtant répondu au questionnaire. Les abonnés silencieux sont donc sous-représentés dans notre échantillon.

3-2 Les échanges question – réponse sur biblio-fr : ils peuvent prendre deux formes selon que les réponses sont envoyées à la liste ou directement au demandeur qui en fait éventuellement une synthèse sur la liste. Comment ces deux formes sont-elles utilisées ?

Les abonnés, on l'a vu, répondent peu ; lorsqu'ils le font, ils s'adressent plutôt directement au demandeur.



Le nombre élevé de non-réponses correspond en réalité aux personnes qui font remarquer que "ça dépend si le sujet est d'intérêt général ou non".

Seulement 11,1% des abonnés ont déjà réalisé une synthèse ; par contre, 61,4% se disent prêts à le faire.

| pret | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------------|------------|-------------|
| Non réponse | 71 | 17,4% |
| oui | 250 | 61,4% |
| non | 86 | 21,1% |
| TOTAL OBS. | 407 | 100% |

Pour la réalisation d'une synthèse, classement des réponses et reformulation synthétique reçoivent le même nombre de choix; que les personnes aient déjà réalisé une synthèse ou non.

| synthèsescomment | Nb. cit. | Fréq. |
|---------------------------|------------|-------|
| Non réponse | 136 | 33,4% |
| Classement | 165 | 40,5% |
| Reformulation synthétique | 163 | 40,0% |
| TOTAL OBS. | 407 | |

3-3 Répondre à une question

Ce qui conduit à répondre à une question est bien plus complexe que le simple fait d'avoir la réponse. Un certain nombre des facteurs cités par les abonnés concernent le demandeur et la question, d'autres plutôt celui qui répond et sa réponse :

- du côté du demandeur, ce sont :

- le caractère non trivial mais au contraire pointu de la question (poser des question "basiques" est sévèrement jugé),
- un exposé précis de la question, son pourquoi et qui est le demandeur,
- la preuve que le demandeur a déjà cherché par lui même.

- du côté du répondant, ce sont
 - la certitude que l'on est compétent, que la réponse est pertinente,
 - l'intérêt personnel ou institutionnel pour le sujet ou encore l'intérêt pour la réponse,
 - la proximité avec un problème, une situation déjà rencontrés,
 - le sentiment que l'on est le seul ou l'un des rares à détenir la réponse,
 - la rapidité et l'absence de recherche pour fournir la réponse,
 - le temps disponible,
 - l'envie d'aider.

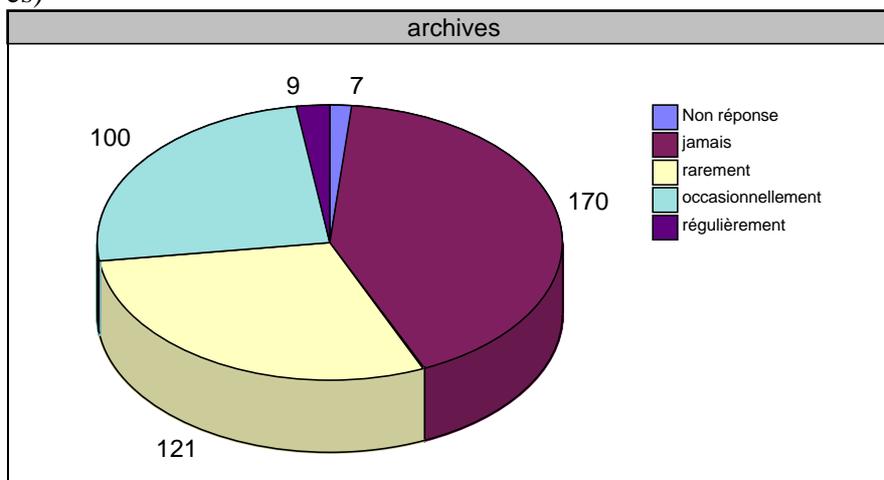
En résumé: les biblio-friens assument peu le rôle d'émetteur et le nombre de personnes qui ne s'expriment jamais est important. Ils répondent un peu plus à des questions qu'ils n'en posent ou ne donnent d'information ; les facteurs qui conduisent à répondre sont complexes. Les abonnés préfèrent répondre directement au demandeur. Très peu ont déjà réalisé une synthèse.

4. Biblio-fr et capitalisation des connaissances

On touche, avec ce genre de sujet, les limites d'un questionnaire. Certains éléments, en particulier dans les réponses libres, apportent cependant quelques indications.

4-1 Conservation de l'information

Pour qu'il y ait capitalisation, il faut d'abord qu'il y ait conservation de l'information. Celle-ci peut s'effectuer au niveau de la liste, avec les archives, ou au niveau individuel. Le niveau centralisé est peu utilisé (71,5% des abonnés consultent jamais ou rarement les archives)



Par contre, presque tous les abonnés (93,6%) conservent individuellement des messages ; les non-professionnels des bibliothèques ou de la documentation le font un peu moins que les autres..

| Fonction conservation | Non rép. | biblio thécaire | conser-vateur | documen-taliste | autre pro bib. | autre pro doc. | étudi-ant | divers | TOTAL |
|-----------------------|-------------|-----------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| Non réponse | 0,0% | 1,7% | 0,0% | 1,2% | 4,0% | 0,0% | 4,3% | 2,6% | 1,5% |
| oui | 92,3% | 95,0 | 92,9 | 95,3 | 92,0 | 100 | 95,7 | 84,6 | 93,6% |
| non | 7,7% | 3,3% | 7,1% | 3,5% | 4,0% | 0,0% | 0,0% | 12,8% | 4,9% |
| TOTAL | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Cette conservation prend principalement deux formes : l'impression et l'enregistrement dans des répertoires ; même chez les professionnels, l'indexation est peu utilisée.

| mode conservation | Nb. cit. | Fréq. |
|--|------------|-------|
| Non réponse | 22 | 5,4% |
| En les imprimant | 242 | 59,5% |
| En les enregistrant de manière chronologique | 88 | 21,6% |
| En les enregistrant classés dans des répertoires | 252 | 61,9% |
| En les indexant | 24 | 5,9% |
| D'une autre manière | 27 | 6,6% |
| TOTAL OBS. | 407 | |

Le total des réponses est supérieur à 407 puisqu'une même personne peut choisir plusieurs items

Il serait intéressant de connaître le pourquoi de ces deux modes de conservation et les usages correspondant à chacun.

4-2 De la conservation de messages à la formation de connaissances

Que font les biblio-friens de l'information trouvée sur la liste ? A cette question (ouverte) la réponse la plus fréquente est ...la conservation ! (153 occurrences auxquelles il faut ajouter 53 occurrences spécifiques aux adresses de sites web). Celle-ci peut être simplement personnelle, destinée au service, à l'institution ou encore à ses usagers. En effet, le second usage cité est la diffusion (127 occurrences) : diffusion à des collègues non abonnés, au(x) service(s), à des amis, renvoi vers d'autres listes etc. Biblio-fr a beaucoup plus de bénéficiaires que ses 5700 abonnés.

Les thèmes de l'information, réflexion, culture personnelles et celui de la formation permanente, de la veille sur l'évolution du métier viennent nettement après avec respectivement 63 et 52 occurrences. Ces thèmes, comme celui de l'utilisation dans le travail (68 occurrences) sont exprimés à un niveau assez général.

Une question posée en terme d'information appelle des réponses dans les mêmes termes et non en termes cognitifs, surtout chez des professionnels de l'information. La question qui clôt le questionnaire a une formulation plus ouverte –l'utilisation de biblio-fr. Cette question est l'occasion de commentaires –généralement positifs- sur la liste et son rôle. Biblio-fr est un outil de communication, un lien entre professionnels, également un moyen de se tenir au courant des évolutions dans la branche professionnelle. Les thèmes de la formation de connaissances, du retour d'expérience apparaissent mais de façon assez discrète: tel qualifie Biblio-fr "d'outil d'intelligence collective", tel dit y trouver la

solution à des problèmes; pour tel autre c'est le moyen, "au démarrage d'un nouveau chantier bibliothéconomique ou au début d'une réflexion, d'entrer en contact avec les collègues récemment confrontés aux mêmes questions", etc. On peut penser que ces remarques traduisent une certaine capitalisation des connaissances.

En résumé : il existe une capitalisation de l'information extraite de la liste par les biblio-friens. Cette information est conservée, classée, rediffusée. Elle contribue à la formation permanente, à la veille professionnelle, mais ces utilisations apparaissent, à travers les réponses au questionnaire, comme peu précises et non dominantes. La formation de nouvelles connaissances, le retour d'expérience semblent assez minoritaires.

5. En guise de conclusion

Dépouiller un questionnaire, dégager des tendances générales et les mettre en chiffres se fait toujours au détriment de la richesse des réponses, du foisonnement des commentaires. Nous voudrions, en guise de conclusion, rendre un peu de cette richesse et de ce foisonnement, en laissant la parole aux biblio-friens.

Je voudrais juste dire combien je suis épatée chaque jour par le professionnalisme, la gentillesse et l'entraide qui règnent dans le milieu de la documentation (ailleurs aussi sans doute mais c'est le seul milieu que je connaisse de près !). Les outils comme biblio-fr sont extrêmement précieux et je le conseille à tous les nouveaux que je rencontre.

La principale utilisation, c'est mon information personnelle... Quelle utilisation faites-vous du journal "Le Monde" ? Emballer du poisson frais ?

Le principal problème de biblio-fr est le fait que certains utilisateurs s'en servent comme d'une solution de facilité, et posent des questions qui ne devraient pas circuler dans la liste, car on peut trouver aisément les réponses [...] Je diagnostique là un certain manque de culture professionnelle, et une forme de paresse...

Grâce à biblio-fr nous nous rendons compte que nous ne sommes pas seuls devant nos problèmes... et la solution est souvent donnée...

La liste est très utile pour les informations professionnelles que l'on reçoit chez soi, notamment quand on est en recherche d'emploi: on ne se sent pas coupé de la profession, c'est formidable, mais en poste en bibliothèque de sciences je n'avais pas le temps de consulter, c'est trop long et mes collègues sont pour la plupart dans ce cas.

Comment formuler les domaines où il y a "trop" et les domaines où il n'y a "pas assez" ? Dans biblio-fr il y a des demandes d'information d'une naïveté confondante et des offres d'emplois et de stages encombrantes, qui devraient faire l'objet d'une liste de diffusion spécialisée. Je crois qu'il faudrait investiguer sur biblio-fr comme outil d'intelligence collective et comme instrument d'appartenance à une communauté de gens qui sont de plus en plus dispersés dans des lieux, des institutions et des fonctions de plus en plus hétérogènes, pour ne pas dire hétéroclites.

Je dirai que depuis deux ans, la "qualité" de l'information de biblio.fr a baissé. Elle devient de plus en plus "personnelle", moins ciblée. Vis à vis du début où j'interrogerais biblio.fr avec intérêt et où bon nombre d'infos m'intéressaient, je trouve que cela est de moins en moins le cas.

Biblio-fr est un outil de communication et de partage des connaissances extraordinaire, s'il n'existait pas il faudrait l'inventer :-)

La liste biblio-fr m'est très utile. Parmi les nombreuses autres listes que je reçois, je regrette seulement qu'elle soit de très loin la plus bavarde.

Biblio.fr est devenu indispensable car un moyen très efficace d'avoir accès et de partager des informations professionnelles : un must !

Avec ses qualités et ses défauts, biblio-fr est un outil extraordinaire de la circulation de l'information professionnelle et de la valorisation d'expériences professionnelles de certains collègues : complément indispensable et aujourd'hui incontournable de la documentation professionnelle papier ou autre...

Biblio.fr est une liste trop tournée vers les bibliothèques universitaires et les centres de recherche. On y trouve peu l'écho des problèmes de la Lecture Publique (sauf sur le droit de prêt en ce moment).

Je suis ravie d'être abonnée à biblio-fr qui permet un contact transversal et riche avec beaucoup de collègues divers et variés. Les sujets abordés sont très divers, parfois m'intéressent beaucoup, parfois pas du tout mais on peut toujours supprimer sans lire. A propos, je préférerais un message par courrier (et non plusieurs) avec un objet aussi précis que possible par souci de gain de temps et d'efficacité. En conclusion, longue vie à biblio-fr et à ses modérateurs !

Longue vie à biblio-fr, à ses modérateurs ...et à ses abonnés que nous remercions encore de leurs réponses !

R. Burget
J.J. Flahaut
C. Guély
V. Lemoine
conservateurs stagiaires à l' enssib

E. Kolmayer, chercheur au GRESI,
direction Production et échanges
d'information dans les entreprises