

**Ecole Nationale Supérieure  
Des Sciences de l'Information  
et des Bibliothèques**

Diplôme de conservateur de bibliothèque

Memoire de recherche

## **Représentations et besoins en matière de bibliothèques**

**Keda Black, Frédéric Boudineau, Aude Esnouf  
Jean-Michel Maffré de Lastens, Marine Planche,  
Christine Teulé, Laurence Vialaron**

9e promotion

Sous la direction de Salah Dalhoumi

**2000**

# Table de matières

Introduction .....	4
Première partie : présentation du contexte actuel.....	4
1. La situation actuelle à Lyon 2 : la population étudiante sur les quais et l'offre documentaire correspondante.....	4
2. Présentation du projet Chevreul .....	5
2.1 Organisation générale et fonctions de la future bibliothèque.....	5
2.2 Les services proposés par la future bibliothèque.....	5
2.3 Les conséquences fonctionnelles et architecturales .....	6
3. La conception de nouvelles bibliothèques universitaires : nouvelles technologies et services aux usagers .....	6
Deuxième partie : méthodologie de l'enquête.....	8
1. Travail préalable : définition des objectifs, connaissance du contexte, hypothèses.....	8
1.1 Objectifs .....	8
1.2 Contexte .....	8
1.3 Hypothèses .....	9
2. Elaboration du questionnaire final .....	9
2.1 Profil.....	9
2.2 Corps du questionnaire.....	9
2.3 Le questionnaire .....	10
3. Passation du questionnaire .....	10
3.1 L'échantillon .....	10
3.2 Mise en œuvre sur le terrain.....	10
3.3 Réaction des étudiants .....	11
4. Le questionnaire aux enseignants.....	11
Troisième partie : résultats et analyses.....	12
1 . Bilan des pratiques actuelles .....	16
1.1 L'offre documentaire de Lyon .....	16
1.2 Connaissance et utilisation des sites existants.....	17
1.2.1 Quand ? .....	17
1.2.2 Pourquoi ? .....	21
1.2.3 Comment ? .....	23
1.3 Sensibilité aux nouvelles technologies.....	25
1.4 Les pratiques des enseignants .....	29
2. Quelques pistes en matière d'agencement du bâtiment et de services.....	31
2.1 Les pôles documentaires .....	31
2.2 Salles de travail et insonorisation.....	33
2.3 Les attentes .....	35
2.3.1 Ouverture, prêt et organisation des collections .....	35
2.3.2 La convivialité.....	41
2.4 Vers les nouvelles technologies .....	44
2.5 Le point de vue des enseignants .....	50
Bibliographie.....	54

Annexes..... 56

## Introduction

L'incendie de la Bibliothèque Centrale des universités Lyon 2 et Lyon 3, survenu en juin 1999, a créé auprès des étudiants des quais un vide documentaire. Les responsables du Service Commun de la Documentation de l'université Lyon 2 ont souhaité apporter une réponse rapide à cette urgence. C'est pourquoi ils ont conçu le projet d'une nouvelle bibliothèque, située rue de Chevreul, à proximité des bâtiments des quais de l'université Lyon 2, et destinée à couvrir les besoins de tous leurs étudiants basés sur les quais, quelle que soit leur discipline ou leur niveau d'étude. Ce projet est indépendant de celui de la bibliothèque de Gerland, lié à l'installation de l'ENS Fontenay.

Afin de préciser les choix concernant la création de cette nouvelle bibliothèque, les responsables du SCD Lyon 2, et en particulier Marie-Annick Bernard, conservateur en chef responsable du projet Chevreul, ont commandité une étude portant sur les besoins de ses futurs utilisateurs. Il s'agissait donc de réaliser auprès des étudiants une enquête portant sur leurs usages et leurs attentes. Plus largement, le projet engageait à une réflexion sur la conception de nouvelles bibliothèques universitaires : dans l'enquête, il fallait ainsi tenir compte de la situation documentaire actuelle à l'université Lyon 2, mais aussi du contexte plus général, impliquant notamment l'entrée massive des nouvelles technologies de l'information et de la communication dans le monde des bibliothèques.

Une première partie rappelle le contexte local et général de la création d'une nouvelle bibliothèque au sein de l'université Lyon 2.

La seconde partie expose la progression méthodologique de notre enquête, qui a pris la forme d'un questionnaire destiné aux étudiants.

Enfin, la troisième partie est consacrée à l'exploitation et à l'analyse des résultats obtenus au cours de l'enquête.

## Première partie : présentation du contexte actuel

### ***1. La situation actuelle à Lyon 2 : la population étudiante sur les quais et l'offre documentaire correspondante***

Les enseignements de l'université Lyon 2 sont localisés sur deux principaux sites : Bron et les quais. Le Service Commun de la Documentation de Lyon 2 se répartit également sur ces deux sites, avec, à Bron, une bibliothèque universitaire interdisciplinaire, et, actuellement, trois bibliothèques sur les quais : « arts et lettres », « langues », et « sciences économiques ». Ces trois bibliothèques intégrées au SCD Lyon 2, et situées sur le site dit « Pasteur », totalisent 97100 ouvrages, pour la presque totalité en libre-accès, et 375 titres de périodiques vivants. Elles occupent 910 m<sup>2</sup> utiles sur trois lieux différents.

Selon la classification fournie par l'université Lyon 2, les filières représentées sur les quais se répartissent en quatre groupes :

- sciences économiques,
- histoire, géographie, histoire de l'art et tourisme,
- lettres, sciences du langage et art,
- langues.

Toujours selon les données livrées par Lyon 2, pour l'année 1998-1999, les effectifs des différentes filières se répartissaient de la façon suivante :

- 1189 inscrits en sciences économiques
- 1740 inscrits pour le deuxième groupe de disciplines, répartis entre « histoire de l'art », 900 inscrits et « histoire, géographie », 840 inscrits
- 2044 inscrits pour le troisième groupe de disciplines, répartis entre « musique », 480 inscrits et « lettres », 1564 inscrits
- 968 inscrits en langues

S'y ajoutent 1465 inscrits en sciences de l'éducation (ISPEF : Institut des sciences et pratiques de l'éducation et de la formation).

On comptait donc sur les quais, au total, 9656 étudiants inscrits à Lyon 2 pour l'année 1998-1999. Le nombre de lecteurs inscrits sur l'ensemble des trois bibliothèques intégrées s'élevait à 2997.

Le lectorat potentiel de la future bibliothèque des quais est évalué à 7 500 lecteurs, encore selon les chiffres qui nous ont été fournis (dans le programme de SETEC Organisation ). La future bibliothèque offrira 520 places, tous types confondus, qui seront complétées par les espaces de travail créés en contrepartie de la libération des locaux des trois bibliothèques intégrées.

## **2. Présentation du projet Chevreul**

### **2.1 . Organisation générale et fonctions de la future bibliothèque**

La future bibliothèque du SCD de l'université Lyon 2 sera construite sur le site Chevreul, à l'endroit où se situait jusque-là l'Institut d'Etudes Politiques de Lyon. Elle sera formée du regroupement des trois bibliothèques intégrées situées sur les quais. Elle aura une double fonction : d'une part, la fonction de proximité en lettres, langues et sciences de l'éducation, d'autre part, la fonction de bibliothèque de référence (et de recherche) en sciences économiques et sociales, ainsi que pour l'histoire de l'art et les fonds spécialisés en histoire (fonds Joseph Reinach).

Les espaces de consultation-documentation comporteront 4 pôles « thématiques » principaux : le pôle « sciences économiques et sociales » représentera le double du nombre des places de chacun des trois autres pôles « histoire de l'art », « lettres » et « langues », dont les nombres de places respectifs seront strictement équivalents<sup>1</sup>.

### **2.2 . Les services proposés par la future bibliothèque**

Parmi les services que la future bibliothèque envisage d'offrir aux usagers, on note la possibilité de travailler en groupe, un service de prêt entre bibliothèques (« performant »), la formation et un service « multimédia ». Ce dernier service, qui selon le document qui nous a été fourni doit être précisé ultérieurement, pourra comporter la scannérisation de documents par les publics, sous contrôle, ou encore le téléchargement-enregistrement sur place de documents électroniques.

---

<sup>1</sup> D'après les informations contenues dans le document Programme de la société Setec Organisation

### **2.3 . Les conséquences fonctionnelles et architecturales**

Ces services ont fait l'objet d'une traduction concrète dans les objectifs fonctionnels et architecturaux assignés au projet. Ainsi, en ce qui concerne l'accueil des publics, la future bibliothèque devra répondre aux objectifs suivants : « *les locaux d'accueil devront être adaptés à la fréquentation potentielle et aux différentes pratiques des lecteurs (emprunt, travail individuel, travail en petits groupes)* » mais également « *ménager le développement de la consultation de documents multimédia (des locaux offrant des places adaptées à la consultation en ligne et une offre documentaire à développer) : à ce titre, toutes les places devraient être « informatisables » à terme, ce qui nécessite de prévoir d'origine, d'une part l'emprise en surface nécessaire, et d'autre part la généralisation du « câblage » dans le bâtiment* ».

### **3. La conception de nouvelles bibliothèques universitaires : nouvelles technologies et services aux usagers**

En 1993, dans Construire une bibliothèque universitaire. De la conception à la réalisation<sup>2</sup>, (ouvrage de référence publié par la sous-direction responsable des bibliothèques universitaires au ministère chargé de l'enseignement supérieur), étaient énumérés les objectifs devant guider la conception de nouvelles bibliothèques universitaires.

Il s'agissait ainsi :

- de mettre l'utilisateur au cœur des préoccupations
- de favoriser le libre accès aux documents
- de donner l'accès à tous types de collections sur différents supports et de multiplier les accès informatisés, sur place et à distance
- de prévoir des espaces de consultation diversifiés et des places de travail en nombre suffisant
- d'assurer une ouverture hebdomadaire de 60 à 70 heures par semaine, 50 semaines par an
- d'assurer la formation à l'utilisation des nouvelles technologies

Aujourd'hui, à l'occasion de l'évaluation de bâtiments récents, on s'aperçoit que ces objectifs sont encore d'actualité. Cependant, l'intégration des nouvelles technologies tend à devenir le thème prioritaire. Elle doit être prise en compte dans toute réflexion plus générale sur la conception de nouvelles bibliothèques universitaires. Dans son rapport au ministre de l'Éducation nationale sur Bibliothèques universitaires et nouvelles technologies<sup>3</sup>, le groupe de travail de Bruno Van Dooren refuse toutefois l'idée du « tout numérique » : la mise en place des documents électroniques et des réseaux exige de nouvelles méthodes de travail, mais doit en même temps renforcer et valoriser les missions traditionnelles des établissements. Malgré l'apparition de substituts du livre (tels que le fameux e-book, présenté lors de la biennale DocForum), le support papier reste central, et les deux formes de documents, traditionnelles et numériques, doivent coexister. Afin de permettre l'accès à la plus large information, le rapport préconise la mise en place de « systèmes d'information » au sein des universités,

---

<sup>2 2</sup> Sous la dir. de Marie-Françoise Bisbrouck et Daniel Renoult, Paris, Ed. du Cercle de la Librairie, 1993.

<sup>3</sup> Rapport du groupe de travail présidé par Bruno Van Dooren au ministre de l'Éducation nationale, de la recherche et de la Technologie, Paris, MENRT, 1999. Le document est disponible sur <http://www.education.gouv.fr/rapport/vandooren>

comme équivalent virtuel à la « salle des catalogues » d'une bibliothèque traditionnelle. Cet objectif se concrétise grâce à un programme en trois points : organiser

- la production,
- la diffusion,
- les conditions d'usage

de la documentation numérique.

Pour la production, il s'agit de la **numérisation**, avec une priorité accordée aux documents les plus usuels et aux documents produits par l'université (thèses). Pour la diffusion, il faut assurer la mise en place de portails permettant un accès centralisé à l'information. Enfin, l'organisation des conditions d'usage passe par l'indispensable **formation** des usagers, thème récurrent dans la réflexion actuelle.

L'intégration des nouvelles technologies intervient dans l'aménagement des bibliothèques.

L'**adaptation des équipements**, comme le câblage des places de travail, est sans doute l'incidence la plus immédiate et la plus évidente. Plus largement, la réflexion s'engage sur les besoins des usagers et l'adaptation des espaces de travail. Le maître mot est désormais la **flexibilité des espaces** : selon les concepteurs du nouveau *Learning Centre* de Sheffield « ceux-ci doivent pouvoir répondre aussi bien au désir de certains de travailler en groupe qu'à celui de ceux qui veulent s'isoler dans des carrels individuels »<sup>4</sup>.

D'une manière générale, une importance plus grande est accordée à la notion de **service** : « la logique de services remplace la logique de stocks ». Certains, à l'étranger surtout, évoquent la convivialité du lieu et suggèrent même la présence d'équipements de type cafétéria. Mais surtout, l'ensemble des acteurs insiste sur le caractère essentiel du soutien et de la présence physique des bibliothécaires, en appui aux apports technologiques. L'**accueil** reste une donnée primordiale.

Dans l'organisation des « espaces d'information » se rejoignent les réflexions sur les espaces, sur les équipements, sur le rôle des bibliothécaires et sur les « systèmes d'informations » déjà évoqués plus haut.

---

<sup>4</sup> « Architectures et bibliothèques », Annie le Saux, BBF 2000, n°3

## Deuxième partie : méthodologie de l'enquête

### **1. Travail préalable : définition des objectifs, connaissance du contexte, hypothèses**

#### *1.1 Objectifs*

D'une part, l'enquête commanditée par le SCD de Lyon 2 avait un objectif de promotion : il s'agissait, en interrogeant les étudiants, de leur faire connaître l'existence de ce projet, dont ils n'avaient pas été informés jusqu'alors. De plus, cette enquête permettait de matérialiser auprès des enseignants et du personnel un projet précipité, et ainsi de le présenter et de le valoriser au sein de l'université.

D'autre part, cette enquête avait pour but de savoir à quoi ressemblait, pour les étudiants, la bibliothèque universitaire la mieux adaptée à leurs besoins, afin d'aménager le projet en fonction de leurs attentes. **L'objet** de l'enquête était donc de cerner la **représentation** que les usagers se font de leur bibliothèque, aujourd'hui et dans l'avenir. On pouvait ainsi se demander dans quelle mesure persiste la vision classique, face à l'apport des nouvelles technologies de l'information et de la communication. Dès lors se posait la question de la définition d'une « bibliothèque du futur », où l'outil informatique et le document numérique tiendraient une place prépondérante.

L'enquête devait ainsi apporter des éléments sur l'introduction et le développement de services liés aux nouvelles technologies. Cependant, il convenait de s'interroger également sur l'évolution des services traditionnels (tels que le prêt, l'accueil, etc.) et sur des questions pratiques comme celles des horaires d'ouverture, de l'aménagement des espaces, ou encore du confort des lecteurs.

#### *1.2 Contexte*

Avant de réfléchir à la façon dont nous allions procéder pour enquêter sur les usages et les besoins des utilisateurs de la future bibliothèque, il nous a semblé nécessaire d'effectuer quelques lectures préalables. Nous nous sommes ainsi documentés sur les techniques d'enquête afin d'évaluer les démarches possibles et d'éviter certains écueils. Nous avons également consulté des résultats d'enquêtes menées en bibliothèque (ouvrages sur la BPI, mémoires d'étudiants...), quelques articles et monographies sur les bibliothèques numériques, ainsi que des présentations de projets de nouvelles bibliothèques.

Nous avons par ailleurs rapidement pris contact avec Marie-Annick Bernard, notre commanditaire, et ses collègues impliqués dans le projet de construction de la bibliothèque.

Nous avons pu ainsi acquérir une vision claire du contexte, mais aussi des attentes des bibliothécaires de Lyon 2, et ainsi préciser l'objet de notre enquête.

A ce stade, il nous a paru évident que nous procéderions par questionnaire, et que nous interrogerions sur les quais les étudiants concernés par le projet Chevreul.

A travers l'objectif principal - étudier les pratiques actuelles et les attentes des étudiants des quais en matière de bibliothèque - il nous a semblé important de nous interroger sur la fréquentation des bibliothèques, la conception de l'accueil, la façon de travailler et le rapport aux nouvelles technologies de ces étudiants.

### ***1.3 Hypothèses***

Les lectures, et surtout les visites préalables nous ayant donné une meilleure connaissance du contexte, nous avons pu élaborer un certain nombre d'hypothèses concernant l'objet de notre enquête. Ces hypothèses allaient ensuite nous aider dans la conception et la réalisation du questionnaire.

Selon les matières, on pouvait s'attendre à une insatisfaction plus ou moins grande face à l'offre actuelle : attente d'horaires d'ouverture plus larges, de lieux plus conviviaux, d'une offre documentaire plus importante et plus accessible, etc.

On soupçonnait la fréquentation d'autres bibliothèques pour compenser la pénurie d'offre documentaire sur les quais (par exemple, la Part-Dieu et d'autres bibliothèques municipales).

Au-delà de la simple utilisation des ressources, on imaginait l'importance de l'utilisation des bibliothèques comme salles de travail, et notamment pour travailler en groupe.

Enfin, il fallait mesurer l'importance croissante du texte numérique et de l'outil informatique : de plus en plus d'étudiants travaillent ou souhaitent travailler sur un ordinateur, utilisent Internet, veulent avoir accès à des cédéroms. Avec l'arrivée du support informatique, les livres et les revues ne sont plus les seules ressources offertes par les bibliothèques.

En même temps, on se doutait que l'attachement au livre et au texte sur papier subsistait.

## ***2. Elaboration du questionnaire final***

### ***2.1 Profil***

Pour commencer, tout questionnaire doit contenir des questions visant à cerner le positionnement social de l'interrogé. Dans notre cas, cependant, l'échantillon choisi est déjà déterminé socialement, puisqu'il s'agit exclusivement d'étudiants de l'université. Les quatre premières questions, pour lesquelles nous nous sommes inspirés de précédentes enquêtes réalisées sur des étudiants, précisent ce profil. Elles ont été conçues dans la perspective de croisements avec d'autres questions, d'après les hypothèses formulées, afin de saisir, par exemple, la corrélation entre les filières suivies et les bibliothèques fréquentées, entre l'exercice d'une activité salariée et les horaires de fréquentation, etc. La question concernant le cycle d'études suivi nous a également permis, au cours de la passation de l'enquête, de rééquilibrer l'échantillon interrogé.

### ***2.2 Corps du questionnaire***

Ensuite, pour élaborer le corps du questionnaire, centré sur l'objet de l'enquête, il nous a fallu passer des interrogations théoriques à des questions simples et concrètes. Celles-ci ont été mises au point, dans un premier temps, suivant nos deux axes de départ : les usages actuels, d'une part, et les attentes des étudiants, d'autre part.

Dans un second temps, il nous a cependant paru plus clair et plus significatif d'ordonner notre questionnaire non pas selon ces deux axes, mais selon les thèmes qui se sont dégagés lors de notre réflexion sur les hypothèses. Les besoins et les attentes des étudiants sont perceptibles à travers leurs usages actuels. En même temps, l'offre actuelle dont disposent les étudiants, avec ses carences, conditionne les réponses. Nous avons donc jugé artificiel de séparer les deux aspects, et chaque section thématique propose donc des questions sur les pratiques, et des questions sur les attentes.

Ainsi avons-nous organisé notre questionnaire selon le plan suivant :

Fréquentation des bibliothèques (lieux, jours et heures, durée, motifs) : usages et besoins  
Modalités du travail en bibliothèque : la bibliothèque comme salle de travail  
L'accueil en bibliothèque  
Les nouvelles technologies en bibliothèque

D'une manière générale, les questions fermées sont privilégiées, car elles simplifient à la fois la réponse et l'analyse. L'élaboration des listes de réponses possibles s'appuie sur de précédents questionnaires (par exemple pour les tranches horaires de fréquentation), sur notre connaissance du monde des bibliothèques (par exemple pour les types de documents consultés), ou encore sur nos hypothèses (par exemple concernant la perception et l'utilisation des nouvelles technologies). Cependant, ces listes de réponses prévoient dans la plupart des cas une catégorie « autres » pour les réponses imprévues.

Les questions de fait et les questions d'opinion s'équilibrent. Dans le cas de notre enquête, il s'agit d'obtenir des informations concrètes qui puissent permettre d'adapter le projet de future bibliothèque aux besoins des étudiants. D'où des questions de fait, par exemple, sur les mois, jours et heures de fréquentation privilégiés, sur le type de documents utilisés en priorité et donc indispensables à fournir. Ces informations sont complétées par des questions d'opinion, particulièrement utiles pour répondre aux interrogations sur les attentes des étudiants, sur la représentation qu'ils se font d'une bibliothèque idéale, et sur la perception des nouveautés introduites par les nouvelles technologies.

### ***2.3 Le questionnaire***

Voir annexes

## **3. Passation du questionnaire**

### ***3.1 L'échantillon***

Notre enquête est une étude sur un public : il s'agissait pour nous d'enquêter sur la population étudiante qui a accès aux bibliothèques universitaires de Lyon 2. Ce public est hétérogène : il comprend des étudiants qui fréquentent la bibliothèque, d'autres qui ne la fréquentent pas. Il regroupe des étudiants inscrits dans des disciplines et à des niveaux variés. Pour que l'échantillon interrogé soit représentatif, il nous fallait toucher des étudiants appartenant à ces différentes catégories. C'est dans ce but que nous avons établi les modalités de la passation du questionnaire (tout en gardant à l'esprit que nous disposions de plages de temps limitées à consacrer à l'enquête) : interrogation d'étudiants non seulement à la sortie des bibliothèques mais aussi pendant et à la sortie des cours, à des horaires et dans des lieux différents.

### ***3.2 Mise en œuvre sur le terrain***

Les questionnaires ont été dispensés dans les locaux de l'Université Lyon 2 sur les quais, en deux étapes : les 7 et 14 avril 2000.

Deux modes d'administration des questionnaires ont été adoptés. En premier lieu, une partie des questionnaires a été administrée individuellement auprès des étudiants dans l'enceinte de l'université ou de la bibliothèque. Cette méthode avait pour avantage le dialogue direct avec les étudiants et la possibilité de leur apporter des précisions et des compléments d'information sur le questionnaire. Au-delà du contenu même du questionnaire et des questions cadrées et

formalisées qui le composaient, cette méthode a permis de connaître les attentes des étudiants de façon plus générale, de se faire une idée de leur façon de travailler ou d'utiliser la bibliothèque.

En second lieu, une autre partie des questionnaires a été dispensée à la fin ou en début de cours à l'Université Lyon 2. Nous avons préalablement contacté les enseignants concernés qui nous avaient donné leur accord pour intervenir dans le cadre de leurs cours. Cette méthode nous a permis d'équilibrer l'échantillon des étudiants interrogés en fonction de leur discipline d'origine. Les étudiants assistant à un même cours avaient en général la même discipline d'appartenance. De cette façon nous avons obtenu un nombre minimal d'étudiants dans chaque discipline, ce que ne permet pas obligatoirement la rencontre individuelle des étudiants dans les locaux de l'Université, dont les résultats sont plus aléatoires.

Cette méthode a également permis de rencontrer une certaine diversité parmi les étudiants de chaque discipline, et non pas seulement ceux qui se rendent à la bibliothèque ou ceux qui sont présents à l'université en dehors des heures de cours.

Cette double méthode pour récolter les questionnaires a permis de diversifier les points de vue et de connaître l'opinion d'étudiants que nous n'aurions pas forcément rencontrés si nous avions adopté une seule de ces deux méthodes.

### ***3.3 Réaction des étudiants***

La réaction des étudiants par rapport à notre démarche a été globalement assez favorable. Ils se sont montrés coopératifs et ont répondu de bonne grâce au questionnaire.

Cependant, nombre d'entre eux ignoraient l'existence du projet de construction d'une nouvelle bibliothèque sur le site Chevreul, et ils ont la plupart du temps été surpris lorsque nous leur avons exposé l'objet de notre enquête. De façon générale, les étudiants se sont montrés assez intéressés par le projet, bien que n'étant pas totalement certains d'en bénéficier, compte tenu des délais à prendre en compte avant l'ouverture effective de la future bibliothèque.

## **4. Le questionnaire aux enseignants**

Nous avons par ailleurs décidé de compléter le questionnaire destiné aux étudiants par une enquête auprès des enseignants-chercheurs de Lyon 2, afin de déterminer leurs usages actuels en matière de bibliothèques et leurs attentes spécifiques par rapport au projet Chevreul.

Nous avons envoyé un questionnaire par courrier électronique à 26 enseignants de lettres, sciences économiques, sciences de l'éducation et anglais (voir annexes). Huit réponses exploitables nous ont été retournées et forment un échantillon où les quatre disciplines sont représentées. Cela représente un taux de retour d'environ 30 %, assez satisfaisant pour une enquête à distance.

S'il reprend les objectifs du questionnaire conçu pour les étudiants, il ne compte que onze questions ouvertes et libres.

En effet, nous avons estimé d'une part que le faible nombre de personnes interrogées rendrait inopérante toute exploitation statistique, d'autre part qu'il fallait permettre aux enseignants d'exprimer librement leurs attentes afin de se rapprocher autant que faire se pouvait des conditions d'un entretien, solution à laquelle nous avons dû renoncer faute de temps.

## Troisième partie : résultats et analyses

Cette partie présente l'ensemble des tableaux de résultats obtenus à partir du logiciel Sphinx. Ces tableaux ont fait l'objet d'un commentaire et d'une réorganisation afin d'être insérés dans la logique d'une démonstration cohérente. Nous avons choisi d'intégrer les tableaux de résultats dans le corps de la démonstration et non en annexe pour en faciliter la lecture et la compréhension.

### Présentation de la population interrogée :

#### Question 1. Quelles études suivez-vous?

Etudes	Nb. cit.	Fréq.
Lettres	22	14,2%
Arts	63	40,6%
Musicologie	16	10,3%
Histoire	1	0,6%
Sciences économiques	26	16,8%
Langues	27	17,4%
Sciences de l'éducation	0	0,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Des étudiants des différentes filières représentées sur le site des quais à Lyon 2 ont été interrogés. Ils constituent le public potentiel de la future bibliothèque. Nous avons tenté d'équilibrer la représentation des filières en fonction de leur part effective sur les quais. La discipline sciences de l'éducation qui est représentée sur les quais avait par conséquent fait l'objet d'une rubrique dans le questionnaire. Mais, pour des raisons tenant à leur cursus, les étudiants en sciences de l'éducation étaient absents au moment de l'enquête. C'est pourquoi nous n'avons pas pu les interroger. La rubrique correspondant à cette discipline a été supprimée des tableaux, puisque ne comportant aucune information.

Par ailleurs, nous n'avons rencontré qu'un seul étudiant en histoire, le nombre d'étudiants en histoire sur les quais étant réduit. Nous avons pris le parti de ne pas commenter les données correspondant à la discipline histoire, car le traitement statistique d'un échantillon composé d'un seul élément n'a pas de sens. Les analyses de tableaux croisés à partir des filières ne prennent pas en compte la filière « histoire ».

La proportion des étudiants interrogés par discipline correspond globalement à la part de chaque discipline sur les quais, exception faite des étudiants en arts. En effet, les étudiants en histoire étant peu représentés, nous avons décidé de « sur-représenter » les étudiants en histoire de l'art, en supposant que leurs usages se rapprochent de ceux des étudiants en histoire.

#### Question 2. En quelle année?

Année	Nb. cit.	Fréq.
DEUG 1e année	6	3,9%
DEUG 2e année	63	40,6%
Licence	48	31,0%
Maîtrise	31	20,0%
Concours	6	3,9%
3e cycle (DEA, DESS, thèse...)	1	0,6%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

En ce qui concerne le niveau d'étude, nous avons fait le choix d'interroger en priorité les étudiants de premier cycle et de licence : ils représentent en tout près de 75% des étudiants interrogés. En effet, on peut supposer que ces étudiants vont ensuite poursuivre leurs études à Lyon et qu'ils seront usagers de la future bibliothèque. Il était donc important de prendre en compte leur point de vue. Par ailleurs, les étudiants en 3<sup>ème</sup> cycle et préparant les concours sont relativement moins nombreux, ce qui explique leur proportion moindre.

### 3 . Quel est votre code postal?

La question 3, qui a été présentée sous forme de question ouverte (« quel est votre code postal ? »), nous a permis de connaître l'origine géographique des étudiants. La présentation sous forme de question ouverte a donné lieu à une grande variété de réponses et à un certain éparpillement (comme le met en évidence la liste ci-après).

#### 3.CODE POSTAL

Quel est votre code postal?

69007 35	23,0%
69100 14	9,2%
69002 9	5,9%
69001 8	5,3%
69003 7	4,6%
69006 7	4,6%
69005 5	3,3%
69008 4	2,6%
69004 3	2,0%
69120 3	2,0%
69200 3	2,0%
69600 3	2,0%
01700 2	1,3%
38300 2	1,3%
69250 2	1,3%
69300 2	1,3%
69370 2	1,3%
69390 2	1,3%

Les autres codes postaux ont été cités une seule fois, il s'agit des codes postaux suivants : 01000 ; 01390 ; 01580 ; 01600 ; 07200 ; 38110 ; 38140 ; 38150 ; 38200 ; 38280 ; 38420 ;

42000 ; 42660 ; 42720 ; 43140 ; 69009 ; 69140 ; 69170 ; 69180 ; 69230 ; 69260 ; 69290 ; 69320 ; 69330 ; 69350 ; 69360 ; 69365 ; 69380 ; 69440 ; 69570 ; 69620 ; 69670 ; 69700 ; 69800 ; 69890 ; 71370 ; 71570 ; 74000 ; 78850.

Nombre de valeurs différentes : 57  
'69007' est le plus cité : 35 observations.

Une telle liste étant difficile à interpréter en tant que telle, nous avons pris le parti de la réduire en différentes catégories pré-établies. D'une part, nous avons dressé une liste réduite aux deux premiers chiffres du code postal, qui permet de connaître le département de résidence.

### 3.CODE POSTAL

Quel est votre code postal? Analyse par département

01	6	3,9%
69	129	84,9%
38	8	5,3%
71	2	1,3%
42	3	2,0%
78	1	0,7%
74	1	0,7%
43	1	0,7%
07	1	0,7%

Nombre de valeurs différentes : 9  
'69' est le plus cité : 129 observations.  
Code réduit aux caractères d'indice : 1 2

Cette présentation des résultats nous permet de confirmer que la très grande majorité (plus de 80 %) des étudiants résident dans le département du Rhône. Les résultats généraux (voir liste de départ), démontrent que dans le département du Rhône, les étudiants résident en majorité dans les villes de Lyon et de Villeurbanne (ils sont 14 à résider à Villeurbanne et l'addition des codes postaux de Lyon nous permet de chiffrer à 80 les étudiants qui y résident).

L'étude du dernier chiffre des codes postaux permet d'affiner l'analyse pour ce qui est des étudiants résidant à Lyon. Il apparaît nettement (voir encadré ci-dessous) que les étudiants lyonnais habitent en très grande majorité dans le 7<sup>ème</sup> arrondissement, les 2<sup>ème</sup>, 1<sup>er</sup>, 3<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> arrondissements, étant quant à eux représentés de façon quasiment équivalente.

### 3.CODE POSTAL

Quel est votre code postal ? analyse du dernier chiffre du code postal : (arrondissement)

7	35	23,0%
2	9	5,9%
1	8	5,3%

3	7	4,6%
6	7	4,6%
5	6	3,9%
8	4	2,6%
4	3	2,0%
9	1	0,7%

#### 4 . Exercez-vous une activité salariée ?

travail	Nb. cit.	Fréq.
oui	43	27,7%
non	112	72,3%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

La question relative à l'exercice ou non d'une activité salariée a été posée principalement en vue d'en croiser les résultats avec ceux des questions concernant les pratiques. L'objectif était de déterminer si l'exercice d'une activité salariée influe sur les pratiques des étudiants. Une proportion relativement significative des étudiants exerce une activité salariée (28%). Cependant, l'analyse des questions croisées (voir 3<sup>ème</sup> partie) montre qu'il n'existe pas de pratique uniforme commune aux étudiants exerçant une activité salariée, ce qui peut s'expliquer par les formes très variées que peut recouvrir l'activité exercée (en particulier en ce qui concerne l'amplitude horaire hebdomadaire).

## 1 . Bilan des pratiques actuelles

### 1.1 L'offre documentaire de Lyon

Face à la situation de crise que représente la disparition du fonds de la Centrale, il nous a tout d'abord semblé intéressant d'interroger les étudiants sur leurs bibliothèques de fréquentation :

#### 5 . Pour vos études, quelle(s) bibliothèque(s) fréquentez-vous?

Lieux	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%
Les bibliothèques des quais (sciences éco, arts et lettres, anglais, droit-gestion)	131	84,5%
Le site provisoire de la rue Bancel	13	8,4%
La BU de la Manufacture des tabacs	10	6,5%
La BU de Bron	45	29,0%
La BM de la Part-Dieu	118	76,1%
La BM de votre quartier (bibliothèque d'arrondissement, MLIS, autre BM)	44	28,4%
Autre, précisez	36	23,2%
Aucune	2	1,3%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

Le nombre de citations est supérieur au nombre de personnes interrogées puisque il était possible de cocher jusqu'à sept cases

On remarque que plus des trois quarts des étudiants (84,5%) connaissent et fréquentent les bibliothèques des quais. La Part-Dieu, de son côté, voit conforté son rôle de bibliothèque pour étudiants, avec une fréquentation (76,1%) qui n'a pu qu'augmenter depuis l'incendie de la Centrale. On peut noter la bonne fréquentation de la B.U. de Bron, malgré son éloignement des quais : elle représente pour beaucoup d'étudiants de 2<sup>o</sup> cycle la bibliothèque de leurs premières années d'études, et on peut supposer qu'ils continuent à la fréquenter parce qu'elle leur est familière. Le site provisoire de la rue Bancel, avec moins de 10% des citations, semble pour sa part ne pas avoir retenu l'attention des étudiants, qui déclaraient même ignorer jusqu'à son existence. Deux étudiants seulement ont déclaré ne pas fréquenter de bibliothèque. Ils ont répondu à la question 7 (raison pour laquelle ils ne fréquentaient pas de bibliothèque) qu'ils préféreraient acheter leurs livres. Il s'agissait d'étudiants en anglais.

En croisant les données sur les fréquentations de bibliothèques et les filières suivies par les étudiants, on obtient le résultat suivant :

<b>Etudes</b>	Lettres	Arts	Musicologie	Sciences économiques	Langues	<b>TOTAL</b>
<b>Lieux</b>						
Les bibliothèques des quais	16,0%	42,0%	11,5%	16,0%	14,5%	<b>100%</b>
Le site provisoire de Bancel	<b>30,8%</b>	7,7%	7,7%	<b>38,5%</b>	15,4%	<b>100%</b>
La BU de la Manu. des tabacs	10,0%	20,0%	0,0%	<b>60,0%</b>	10,0%	<b>100%</b>
La BU de Bron	<b>22,7%</b>	22,7%	4,5%	15,9%	<b>34,1%</b>	<b>100%</b>
La BM de la Part-Dieu	15,4%	45,3%	10,3%	17,9%	11,1%	<b>100%</b>
La BM de votre quartier	18,2%	<b>59,1%</b>	0,0%	11,4%	11,4%	<b>100%</b>
Autre, précisez	5,7%	<b>54,3%</b>	<b>17,1%</b>	<b>22,9%</b>	0,0%	<b>100%</b>
Aucune	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>16,2%</b>	<b>41,9%</b>	<b>9,1%</b>	<b>18,4%</b>	<b>14,4%</b>	<b>100%</b>

En gras figurent les filières sur-représentées dans la bibliothèque concernée. Inversement, en italique figurent les filières sous-représentées. La fréquentation des bibliothèques des quais est équilibrée ; les filières sont présentes dans les mêmes proportions que dans notre échantillon. Le site provisoire de la rue Bancel n'a retenu l'attention que des étudiants en lettres et en sciences économiques, les historiens de l'art le boudant massivement. La Manufacture des Tabacs, fort logiquement, attire surtout les étudiants en sciences économiques, tandis que Bron accueille davantage d'étudiants en lettres et en anglais. Tous les étudiants sans distinction, sauf en anglais, fréquentent la Part-Dieu tandis que ses annexes et les bibliothèques de quartier séduisent plutôt les étudiants en histoire de l'art. On peut donc conclure de ces informations croisées que les étudiants des quais s'adaptent comme ils le peuvent à la situation de pénurie documentaire qui existe depuis le mois de juin 1999. Selon leur discipline, ils « migrent » vers la bibliothèque correspondant à leur cursus (Bron, Manufacture des Tabacs), ou à leur implantation géographique (bibliothèques municipales dont la Part Dieu). Le besoin d'un fonds documentaire important et spécialisé sur les quais n'est donc pas à démontrer.

## ***1.2 Connaissance et utilisation des sites existants***

Dans la mesure où 85% des étudiants interrogés fréquentent les bibliothèques des quais, les tableaux suivants sont autant d'éléments d'information sur les pratiques des étudiants dans les bibliothèques des quais, même si les résultats englobent la fréquentation de toutes les bibliothèques citées.

Les questions portent à la fois sur la fréquence d'usage des bibliothèques, les ressources et les services utilisés, et les manières d'y accéder.

### **1.2.1 Quand ?**

Question 9 : Pour vos études, fréquentez-vous habituellement une bibliothèque :

fréquence	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%
plusieurs fois par semaine	63	40,6%
une fois par semaine	59	38,1%
une fois par mois	22	14,2%
moins d'une fois par mois	10	6,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

La fréquentation des bibliothèques apparaît comme un élément courant de la vie des étudiants interrogés, puisque les trois quarts des étudiants s'y rendent au moins une fois par semaine.

Question 10 : Citez les mois où vous fréquentez le plus une bibliothèque

mois	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	13	8,4%
septembre	3	1,9%
octobre	17	11,0%
novembre	66	42,6%
décembre	97	62,6%
janvier	52	33,5%
février	36	23,2%
mars	68	43,9%
avril	95	61,3%
mai	62	40,0%
juin	3	1,9%
juillet	0	0,0%
août	0	0,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

On peut constater des pics de fréquentation logiques en décembre ( 62.6%) et avril (61.3%), mois qui précèdent les examens.

Question 11 : Quels sont les jours où vous fréquentez le plus les bibliothèques ?

<b>jours</b>	<b>Nb. cit.</b>	<b>Fréq.</b>
Non- réponse	3	1,9%
lundi	36	23,2%
mardi	57	36,8%
mercredi	50	32,3%
jeudi	56	36,1%
vendredi	36	23,2%
samedi	17	11,0%
ne sait pas	28	18,1%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (3 au maximum).

Au niveau de la périodicité dans la semaine, aucun jour ne se démarque vraiment, même si la fréquentation tend à être un peu plus faible les lundis (23.2%) et vendredis (23.2%). On peut remarquer le chiffre non négligeable du samedi, environ 10%, correspondant à la fréquentation des bibliothèques municipales.

Question 12 : Quelles sont vos heures de fréquentation habituelles des bibliothèques ?

<b>heures</b>	<b>Nb. cit.</b>	<b>Fréq.</b>
Non- réponse	7	4,5%
8h-10h	14	9,0%
10h-12h	51	32,9%
12h-14h	42	27,1%
14h-16h	86	55,5%
16h-18h	64	41,3%
18h-20h	9	5,8%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (2 au maximum).

La distribution dans la journée fait apparaître un pic de fréquentation dans l'après-midi : 55.5% entre 14 et 16h, 41.3% entre 16 et 18h.

Question 13 : Venez-vous de préférence à la bibliothèque :

habitudes	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	7	4,5%
lorsque vous avez une journée ou une demi-journée de libre	89	57,4%
au début ou à la fin d'une journée de cours	24	15,5%
entre deux cours	30	19,4%
le samedi après-midi	5	3,2%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Question 14 : Lorsque vous venez à la bibliothèque, combien de temps y restez-vous en moyenne ?

durée	Nb. cit.	Fréq.
moins de 30 mn	8	5,2%
environ 1h	40	25,8%
environ 2h	66	42,6%
plus de 2h	41	26,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

En outre, à une large majorité, les étudiants viennent surtout quand ils ont du temps : une journée ou une demi-journée de libre. Les visites ponctuelles semblent moins systématiques. Quant à la durée des plages de fréquentation, une grande partie des étudiants (plus de 68 %) restent deux heures ou plus à la bibliothèque.

fréquence	Non- réponse	plusieurs fois par semaine	une fois par sem aine	une fois par mois	moins d'une fois par mois	TOTAL
<b>Etudes</b>						
Lettres	0,0%	77,3%	18,2%	0,0%	4,5%	<b>100%</b>
Arts	0,0%	44,4%	50,8%	4,8%	0,0%	<b>100%</b>
Musicologie	0,0%	18,8%	43,8%	37,5%	0,0%	<b>100%</b>
Sciences économiques	0,0%	34,6%	19,2%	34,6%	11,5%	<b>100%</b>
Langues	3,7%	22,2%	37,0%	14,8%	22,2%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0,6%</b>	<b>40,6%</b>	<b>38,1%</b>	<b>14,2%</b>	<b>6,5%</b>	<b>100%</b>

Le croisement des tableaux sur la fréquence et sur les filières tend à montrer que les étudiants en lettres sont les plus assidus : plus des trois quarts d'entre eux viennent plus d'une fois par semaine à la bibliothèque.

De manière générale, la situation exceptionnelle de pénurie de documentation sur le site des quais n'a pas provoqué une chute massive de la fréquentation des bibliothèques auxquelles les étudiants ont accès et en particulier de celles des quais. Ceci tendrait à démontrer l'importance qu'accordent les étudiants à l'utilisation des bibliothèques dans leur cursus universitaire, et l'expression d'un besoin réel d'équipements de proximité. De plus, le

mode de fréquentation (sur des plages de temps assez étendues) laisse supposer la nécessité d'un aménagement matériel (places assises, salles de travail) favorisant ces pratiques.

### 1.2.2 Pourquoi ?

Différentes questions soumises aux étudiants lors du questionnaire ont permis de dégager les ressources et services actuellement utilisés dans les bibliothèques des quais. Ce bilan peut fournir des pistes quant aux pratiques et besoins documentaires dans une future bibliothèque.

Question 15 : Vous venez plutôt à la bibliothèque :

raisonbib	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%
Pour emprunter des documents	123	79,4%
Pour consulter des documents sur place	130	83,9%
Pour lire la presse	6	3,9%
Pour travailler sur vos documents personnels	59	38,1%
Pour chercher des références (sur cédéroms, sommaires de revues, bibliographies)	38	24,5%
Pour consulter internet	8	5,2%
Pour rencontrer vos amis	6	3,9%
Autre	0	0,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (3 au maximum).

L'emprunt de documents et la consultation sur place apparaissent, à un degré quasi égal et à une très large majorité (80 % environ), comme les deux principales utilisations des bibliothèques. On note également que plus d'un tiers des étudiants viennent travailler sur des documents personnels. Un quart d'entre eux viennent chercher des références bibliographiques. L'utilisation de la presse et d'Internet reste plus marginale. Pour le second aspect, la restriction de l'équipement (postes d'accès) peut en être la raison.

Croisement question 15 et question 1 (filières)

raisonbib	Pour emprunter des docs.	Pour consulter des docs. sur place	Pour lire la presse	Pour travailler sur vos documents personnels	Pour des références (cédérom, sommaires.	Pour consulter internet	Pour rencontrer vos amis	TOTAL
<b>Etudes</b>								
Lettres	63,6%	95,5%	0,0%	50,0%	13,6%	4,5%	13,6%	<b>100%</b>
Arts	84,1%	87,3%	3,2%	30,2%	20,6%	1,6%	1,6%	<b>100%</b>
Musicologie	87,5%	81,3%	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	<b>100%</b>
Sciences économiques	88,5%	80,8%	7,7%	23,1%	61,5%	7,7%	0,0%	<b>100%</b>
Langues	66,7%	70,4%	7,4%	59,3%	14,8%	14,8%	7,4%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>79,4%</b>	<b>83,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>38,1%</b>	<b>24,5%</b>	<b>5,2%</b>	<b>3,9%</b>	<b>100%</b>

Les étudiants en lettres (50%) et langues (60%) travaillent beaucoup sur leurs documents personnels. On peut penser qu'ils achètent les œuvres au programme et viennent travailler sur leur propre exemplaire.

Les étudiants en sciences économiques sont particulièrement nombreux à venir pour rechercher des références bibliographiques.

Question 17 : Actuellement, parmi les ressources de la bibliothèque, qu'utilisez-vous plutôt ?

documents	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%	26	16,8%	33	21,3%	1	0,6%
des livres	143	92,3%	8	5,2%	3	1,9%	154	99,4%
des revues	4	2,6%	83	53,5%	22	14,2%	109	70,3%
des cédéroms	0	0,0%	7	4,5%	13	8,4%	20	12,9%
des accès à l'internet	3	1,9%	18	11,6%	41	26,5%	62	40,0%
des documents audiovisuels (video, CD audio)	4	2,6%	9	5,8%	15	9,7%	28	18,1%
des partitions	0	0,0%	3	1,9%	1	0,6%	4	2,6%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>	

A la question sur les ressources de la bibliothèque les plus utilisées actuellement, et de manière assez logique, les livres (près de 100 %) puis les revues (70 %) sont massivement cités dans les réponses. On peut tout de même mentionner la relative importance des accès Internet mis en troisième position par plus d'un quart des étudiants. Les documents audiovisuels atteignent au total un taux non négligeable de près de 20 %. Ceux qui n'ont pas mentionné les livres en premier choix (=12 personnes) ont cité : pour un tiers les revues, un autre tiers les documents audio-visuels, le reste se répartissant entre Internet et les non-réponses.

Le croisement entre supports utilisés et filières fait apparaître que les étudiants en musicologie et en langues sont les plus gros utilisateurs de documents audiovisuels.

supports	Non-réponse	Des livres	Des revues	CD-roms	Des accès à Internet	CD, Vidéos	des partitions	TOTAL
<b>Etudes</b>								
Lettres	0,0%	100%	68,2%	4,5%	68,2%	31,8%	0,0%	100%
Arts	0,0%	93,7%	55,6%	50,8%	49,2%	34,9%	0,0%	100%
Musicologie	6,3%	93,8%	43,8%	37,5%	18,8%	50,0%	12,5%	100%
Sciences économiques	0,0%	88,5%	96,2%	26,9%	65,4%	19,2%	0,0%	100%
Langues	0,0%	96,3%	33,3%	14,8%	81,5%	51,9%	0,0%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>19,4%</b>	<b>94,2%</b>	<b>59,4%</b>	<b>32,9%</b>	<b>56,8%</b>	<b>36,1%</b>	<b>1,3%</b>	<b>100%</b>

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en ligne établis sur 155 observations.

Si l'on y ajoute un croisement avec les types de documents, d'autres tendances apparaissent :

<b>documents</b>	Non-réponse	des livres	des revues	CD-roms	Internet	CD, Vidéos	des partitions	<b>TOTAL</b>
<b>Etudes</b>								
Lettres	0,0%	100%	54,5%	13,6%	31,8%	4,5%	0,0%	<b>100%</b>
Arts	0,0%	100%	73,0%	11,1%	34,9%	25,4%	0,0%	<b>100%</b>
Musicologie	0,0%	100%	37,5%	12,5%	6,3%	50,0%	25,0%	<b>100%</b>
Sciences économiques	0,0%	100%	100%	7,7%	57,7%	3,8%	0,0%	<b>100%</b>
Langues	3,7%	96,3%	66,7%	18,5%	63,0%	7,4%	0,0%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>56,8%</b>	<b>99,4%</b>	<b>70,3%</b>	<b>12,9%</b>	<b>40,0%</b>	<b>18,1%</b>	<b>2,6%</b>	<b>100%</b>

Les étudiants en sciences économiques utilisent les revues dans une forte proportion (100 % la moyenne étant de 70.3 %), ainsi que les accès à Internet, à 57.7 % (moyenne générale : 40 %). Enfin, les étudiants en langue sont les plus gros utilisateurs de cédéroms (18.5 %, moyenne générale de 12.9 %) et d'Internet (63 %, moyenne générale de 40 %). Dans la perspective d'une répartition en pôles thématiques dans le futur bâtiment, ces pratiques diverses pourraient être prises en compte dans l'aménagement des différents espaces et dans les outils qu'ils mettront à disposition du public.

### 1.2.3 Comment ?

Il s'agit ici d'identifier quelques pratiques spécifiques, qu'elles concernent le mode d'utilisation de la bibliothèque ou la manière d'y trouver un document.

En ce qui concerne l'utilisation de la bibliothèque comme salle de travail ou pour ses ressources documentaires, il s'avère que la grande majorité des sondés (87.1 %) utilise la bibliothèque pour ses ressources documentaires tandis que seuls 10 % ne l'utilisent que comme salle de travail. Il est à remarquer que chez les étudiants en langues, cette proportion atteint un quart, tandis que les étudiants en histoire de l'art ne travaillent que sur des documents de la bibliothèque, ce qui est compréhensible au vu du prix des ouvrages de cette filière.

Question 25 : Que vous soyez seul ou en groupe, vous utilisez plutôt la bibliothèque :

<b>docperso</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	6	3,9%
Pour ses ressources documentaires	135	87,1%
Uniquement comme salle de travail avec vos documents personnel	14	9,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

<b>Etudes</b>	Lettres	Arts	Musico- logie	Sciences économi- ques	Langues	<b>TOTAL</b>
<b>docperso</b>						
Non- réponse	16,7%	16,7%	33,3%	0,0%	33,3%	<b>100%</b>
Pour ses ressources documentaires	14,1%	45,9%	8,9%	17,0%	13,3%	<b>100%</b>
Uniquement comme salle de travail	14,3%	0,0%	14,3%	21,4%	50,0%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14,2%</b>	<b>40,6%</b>	<b>10,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>17,4%</b>	<b>100%</b>

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en ligne établis sur 155 observations.

Il est à noter que si seuls 10 % des sondés avaient répondu qu'ils n'utilisaient la bibliothèque que comme salle de travail, 25 % ont répondu à la question 26 sur la raison de ce mode de fréquentation. Cette question a donc servi de défouloir, en particulier pour les ouvrages qui ne sont pas assez disponibles.

Question 26 : Si vous n'utilisez la bibliothèque que comme salle de travail, pourquoi ?

<b>salletravail</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	123	79,4%
Il n'y a pas assez d'ouvrages en libre accès	14	9,0%
Les ouvrages les plus utiles ne sont jamais disponibles	17	11,0%
Il n'y a pas assez d'accès internet	7	4,5%
Il est trop difficile de trouver l'ouvrage souhaité	10	6,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	

Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (2 au maximum).

**Question 28** : Quand vous avez des difficultés à trouver un document, vous adressez-vous à un membre du personnel ?

<b>trouver doc</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	10	6,5%
oui	122	78,7%
non	23	14,8%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Pour ce qui est de la façon dont les étudiants procèdent pour trouver un document, on constate une utilisation massive (78.7%) du recours au personnel en cas de difficulté, ce qui implique de la part de ce dernier, disponibilité et maîtrise de l'aide à la recherche bibliographique.

**Question 29** : Quand vous cherchez un document dans les rayons, comment vous repérez-vous ?

repérage	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	10	6,5%
Vous connaissez par avance le rayon où il se trouve	30	19,4%
Vous êtes aidé par la signalétique	41	26,5%
Vous utilisez la cote du document	54	34,8%
Vous cherchez au hasard	20	12,9%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Enfin, on remarque une utilisation assez importante de la cote (34.8%) comme outil d'orientation. De plus, la signalétique étant le second élément cité (26.5 %), on peut supposer qu'un équipement clair et visible des ouvrages comme des rayonnages serait apprécié des usagers, y compris pour les 12.9 % qui cherchent au hasard.

De manière générale, et en accord avec le bon accueil réservé par les étudiants à cette enquête, on constate que la fréquentation des bibliothèques, même dans une situation exceptionnelle et difficile, reste centrale dans leurs usages.

Des pratiques diversifiées se dessinent, à travers une utilisation certes massive des livres, mais aussi un intérêt porté aux autres ressources proposées par les bibliothèques (audio-visuel, cédéroms, Internet). Cet aspect sera complété par les remarques qui suivent, sur l'utilisation des nouvelles technologies.

### *1.3 Sensibilité aux nouvelles technologies*

**45 . Disposez-vous d'un ordinateur pour votre usage personnel ?**

Ordinateur	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
Oui	108	69,7%
Non	42	27,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

**46 . Disposez-vous d'un ordinateur portable ?**

<b>Portable</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
Oui	12	7,7%
Non	138	89,0%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Près de 70 % des étudiants sont équipés d'un ordinateur (question 45, ci-dessus), mais l'équipement en ordinateur portable reste limité à 7.7 %.

#### 47 . Utilisez-vous Internet?

<b>Internet</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	2	1,3%
oui	111	71,6%
non	42	27,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

L'utilisation d'Internet est entrée dans les mœurs de la population étudiante. La sensibilisation aux nouvelles technologies de l'information et de la communication est bien réelle, même si les questions portant sur les attentes révèlent une représentation classique de la bibliothèque. Il ne faut donc pas exclure le recours à des solutions innovantes dans le domaine de l'accès en ligne aux ressources documentaires.

#### 48 . Classez par ordre d'intérêt les possibilités offertes sur Internet.

<b>possibilités</b>	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	17	11,0%	0	0,0%	4	2,9%	17	4,0%
utiliser la messagerie	57	36,8%	42	30,4%	38	27,5%	137	32,1%
naviguer pour vos loisirs	22	14,2%	34	24,6%	79	57,2%	135	31,6%
faire des recherches pour vos études	59	38,1%	62	44,9%	17	12,3%	138	32,3%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>		<b>138</b>		<b>138</b>		<b>427</b>	<b>100%</b>

On constate que les étudiants privilégient l'utilisation d'Internet comme outil de travail (possibilité arrivée en tête en rangs 1 et 2). Cela confirme et précise la question précédente : il paraît souhaitable de développer l'offre en matière de documents numériques.

#### 49 . Utilisez-vous la messagerie ?

<b>messengerie1</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	11	7,1%
tous les jours	13	8,4%
plusieurs fois par semaine	20	12,9%
une fois par semaine	31	20,0%
moins d'une fois par semaine	38	24,5%
jamais	42	27,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une majorité des étudiants utilise régulièrement la messagerie, avec une fréquence que l'on peut qualifier de raisonnable.

### **50 . Combien d'heures par semaine utilisez-vous Internet ?**

<b>heuresnet</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	17	11,0%
moins d'une heure	78	50,3%
de 1 à 5 heures	53	34,2%
de 5 à 10 heures	5	3,2%
plus de 10 heures	2	1,3%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Dans l'ensemble, les étudiants sont des utilisateurs modérés d'Internet (moins d'une heure par semaine pour la majorité).

Cependant, le croisement entre les résultats de cette question et la question portant sur les études suivies (questions 1 et 50, voir tableau ci-dessous), fait apparaître des différences suivant les disciplines. On note par exemple que la durée moyenne d'utilisation d'Internet par semaine ayant obtenu le plus de suffrages dans de nombreuses disciplines est « moins d'une heure par semaine ». L'exemple le plus frappant est celui des étudiants en arts (63.5 %), mais cette réflexion vaut également pour les étudiants en lettres et en musicologie. Les étudiants en économie, en revanche, se partagent de façon relativement équilibrée (aux alentours de 40%) entre une durée de moins d'une heure par semaine et une durée allant de 1 à 5 heures. Les étudiants en langues, quant à eux, déclarent être de plus gros utilisateurs d'Internet. De plus, c'est dans cette discipline que l'on obtient le moins de non-réponses, ce qui traduit sans doute un plus grand intérêt des étudiants en langues pour Internet.

C'est pourquoi, il pourrait être envisagé d'intégrer un nombre plus important de postes donnant accès à Internet dans les salles de sciences économiques et de langues.

<b>heuresnet</b>	Non-réponse	moins d'une heure	de 1 à 5 heures	de 5 à 10 heures	plus de 10 heures	<b>TOTAL</b>
<b>Etudes</b>						
Lettres	22,7%	40,9%	27,3%	4,5%	4,5%	<b>100%</b>
Arts	7,9%	63,5%	27,0%	1,6%	0,0%	<b>100%</b>
Musicologie	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	<b>100%</b>
Sciences économiques	11,5%	42,3%	38,5%	7,7%	0,0%	<b>100%</b>
Langues	7,4%	37,0%	48,1%	3,7%	3,7%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11,0%</b>	<b>50,3%</b>	<b>34,2%</b>	<b>3,2%</b>	<b>1,3%</b>	<b>100%</b>

Cette analyse est par ailleurs confirmée par le croisement des questions 1 et 53, portant sur les études suivies et sur le souhait d'une augmentation du nombre d'accès à Internet dans la bibliothèque (voir tableau ci-dessous). Il s'avère en effet que les étudiants en langues d'une part et les étudiants en sciences économiques d'autre part, sont ceux qui se prononcent le plus massivement en faveur de l'augmentation du nombre d'accès à Internet dans la bibliothèque.

<b>nombrenet</b>	Non-réponse	oui	non	<b>TOTAL</b>
<b>Etudes</b>				
Lettres	4,5%	77,3%	18,2%	<b>100%</b>
Arts	4,8%	81,0%	14,3%	<b>100%</b>
Musicologie	6,3%	68,8%	25,0%	<b>100%</b>
Sciences économiques	0,0%	84,6%	15,4%	<b>100%</b>
Langues	0,0%	92,6%	7,4%	<b>100%</b>
Sciences de l'éducation	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,2%</b>	<b>81,9%</b>	<b>14,8%</b>	<b>100%</b>

### 51 . Travaillez-vous sur du texte numérique ?

<b>numérique</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	13	8,4%
oui	68	43,9%
non	74	47,7%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

### 52 . Comment exploitez-vous les textes numériques qui vous intéressent ? (classez par ordre de priorité).

numérique2	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	68	43,9%	4	4,6%	6	7,2%	68	21,6%
vous les imprimez	53	34,2%	17	19,5%	15	18,1%	85	27,0%
vous les copiez sur disquette	25	16,1%	44	50,6%	14	16,9%	83	26,3%
vous les téléchargez	9	5,8%	22	25,3%	48	57,8%	79	25,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>		<b>87</b>		<b>83</b>		<b>315</b>	<b>100%</b>

Une proportion non négligeable des étudiants déclare travailler sur du texte numérique (voir ci-dessus, question 51). Cependant, leur pratique reste « traditionnelle », dans la mesure où ils recourent prioritairement à l'impression (34 % en rang 1 et 19,5 % en rang 2) pour exploiter les textes numériques (voir question 52, ci-dessus).

Par ailleurs, les taux de non-réponses aux questions 51 et 52 sont par eux-mêmes significatifs. Ils trahissent une méconnaissance du document numérique (question 51) et surtout de la façon dont on peut l'exploiter (question 52). Conscients de leurs lacunes en ce domaine, les étudiants sont nombreux à souhaiter une formation (voir plus bas dans 2.4, question 54).

#### *1.4 Les pratiques des enseignants*

Afin de cerner les pratiques actuelles des enseignants-chercheurs, nous leur avons posé trois questions. Les deux premières sont identiques à celles destinées aux étudiants ; la troisième, consacrée au prêt entre bibliothèques dont ils sont les principaux utilisateurs a priori, leur est spécifique.

##### **Question 3 :** Quelle(s) bibliothèque(s) fréquentez-vous ?

Les enseignants placent la bibliothèque municipale de la Part-Dieu en tête de la liste des établissements fréquentés, devant celles de Bron et les bibliothèques d'anglais et de lettres situées sur les quais. La BNF et les bibliothèques parisiennes ne sont citées qu'une fois, mais il semble que les enseignants aient estimé que cette question ne portait que sur les bibliothèques lyonnaises.

Il semble à première vue surprenant qu'une bibliothèque publique arrive en première position chez les enseignants-chercheurs. L'un d'entre eux explique son choix par la "pénurie" régnant dans les bibliothèques universitaires actuelles. Les attentes exprimées dans les réponses aux autres questions laissent à penser que les autres enseignants ressentent également une insuffisance, tant en ce qui concerne l'offre documentaire que pour ce qui est du cadre et des conditions matérielles. La bibliothèque municipale bénéficie donc d'une fréquentation "par défaut".

##### **Question 4 :** Quels types de documents utilisez-vous lors de vos passages en bibliothèque (livres, revues, bases de données, documents numériques...) ?

A l'instar des étudiants, les enseignants-chercheurs viennent consulter en priorité des livres et des revues en bibliothèque. Cédéroms, catalogues et bases de données sont très peu cités.

##### **Question 5 :** Etes-vous un utilisateur du prêt entre bibliothèques, et estimez-vous que ce service devrait être renforcé ?

Cinq enseignants sur huit se déclarent utilisateurs du prêt entre bibliothèques, mais six d'entre eux pensent qu'il devrait être renforcé. A la quasi unanimité, qu'ils utilisent ou non ce service, ils déplorent des délais jugés inacceptables. Certains y ont renoncé pour cette raison. La comparaison, implicite ou explicite, avec ce qui se fait dans d'autres pays (les Etats-Unis sont cités) est, en ce domaine, extrêmement défavorable pour les bibliothèques universitaires françaises.

## **2. Quelques pistes en matière d'agencement du bâtiment et de services**

Après avoir fait un bilan des usages et des pratiques actuelles des étudiants, il faut désormais passer aux aspects plus prospectifs : qu'attendent les étudiants d'une future bibliothèque universitaire ? Leurs réponses en ce domaine apportent des informations précieuses, à la fois sur le plan conceptuel (les représentations, l'imaginaire...) et sur le plan pratique : organisation du bâtiment, structuration des espaces, équipements à prévoir...

### **2.1 Les pôles documentaires**

Globalement, les résultats de l'enquête montrent que les étudiants sont favorables à une structuration de la future bibliothèque en pôles thématiques, regroupant aussi bien les différents types de documents (ouvrages/périodiques, empruntables/exclus du prêt) que les différents services offerts par la bibliothèque (postes OPAC, bureaux d'accueil).

#### **Question 31. Souhaiteriez-vous trouver :**

<b>orgsalle2</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	8	5,2%
Les ouvrages regroupés par thème (qu'ils soient empruntables ou non)	121	78,1%
Les ouvrages à consulter sur place séparés des ouvrages empruntables	26	16,8%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une majorité très significative (78.1%) se prononce en faveur du regroupement des documents (notion de pôles thématiques).

Le croisement avec la question n°2 montre que cette préférence est générale quelle que soit la filière suivie.

#### **Question 30. Souhaiteriez-vous trouver :**

<b>orgsalles1</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	10	6,5%
Une salle séparée pour les périodiques	62	40,0%
Les périodiques regroupés par thème dans la même salle que les autres ouvrages	83	53,5%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Les réponses à cette question sont peu significatives. On peut cependant dégager une majorité favorable au regroupement thématique, tous supports confondus.

**Question n° 30 + question n° 1 : où trouver les périodiques+ disciplines**

<b>Etudes</b>	Lettres	Arts	Musicologie	Sciences économiques	Langues	<b>TOTAL</b>
<b>orgsalles1</b>						
Non- réponse	1,3%	1,9%	1,3%	0,6%	1,3%	<b>6,5%</b>
Une salle séparée pour les périodiques	3,2%	16,1%	5,2%	6,5%	9,0%	<b>40,0%</b>
Les périodiques regroupés par thème	9,7%	22,6%	3,9%	9,7%	7,1%	<b>52,9%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14,2%</b>	<b>40,6%</b>	<b>10,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>17,4%</b>	

La préférence est variée selon les disciplines : les sections musicologie et langues sont favorables à une salle des périodiques séparée.

**Question 34. Souhaitez-vous trouver :**

<b>accueil</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	4	2,6%
Un bureau d'accueil et de renseignements unique	15	9,7%
Un bureau d'accueil et de renseignements pour chaque secteur	93	60,0%
Des bornes d'aide informatiques pour chaque secteur	43	27,7%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

La répartition des bureaux de renseignements dans chaque secteur a la faveur d'une grande majorité (60%), les bornes d'aide informatiques se placent en seconde position (27.7%). Ces résultats montrent également qu'un service d'accueil assuré par le personnel de la bibliothèque reste privilégié par rapport à un service de bornes informatiques. On peut supposer, au vu de ces résultats, que des bornes informatiques pourraient être mises en place dans les salles, mais seulement dans la mesure où elles apparaissent comme complément, et non comme substitut au contact humain entre étudiants et bibliothécaires.

Le croisement avec la manière de s'orienter (n°29) n'a rien donné de significatif : même score de 60% entre ceux qui s'orientent tout seuls et ceux qui demandent au personnel.

**Question 35. Souhaitez-vous trouver :**

<b>postes</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	7	4,5%
tous les postes d'accès au catalogue réunis dans une même salle	16	10,3%
les postes répartis par secteur dans les différentes salles	132	85,2%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

La notion classique de salle des catalogues où l'on trouverait tous les accès Opac ne semble pas satisfaire les étudiants. Une très large majorité (85.2%) préfèrent une répartition des postes d'Opac dans les salles.

Le croisement entre cette question et la question n°29 (« repérage ») n'apporte pas de résultats exploitables.

**Question 36. Souhaitez-vous trouver :**

<b>prêt</b>	<b>Nb. cit.</b>	<b>Fréq.</b>
Non- réponse	4	2,6%
Un bureau de prêt unique	69	44,5%
Un bureau de prêt pour chaque secteur	82	52,9%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Dans des proportions moins significatives, la préférence va également à un bureau de prêt pour chaque secteur (52.9%), plutôt qu'à un prêt centralisé (44.5%).

On peut trouver une explication au fait que les réponses, sur ce point particulier, soient nettement moins tranchées que dans les autres cas de figure. En effet, chacun des deux systèmes entre lesquels les étudiants devaient choisir présente à la fois des avantages et des inconvénients, plus ou moins lourds en fonction des pratiques de chacun. La solution des bureaux de prêt répartis par secteurs présente l'intérêt de la proximité, à la fois pour les usagers et par rapport au fonds. En revanche, pour les étudiants qui ont des habitudes davantage interdisciplinaires, la solution du bureau de prêt centralisé peut offrir des avantages certains : gain de temps, d'énergie, plus grande lisibilité...

**2.2 Salles de travail et insonorisation**

Dans cette série de questions, nous avons interrogé les étudiants sur leurs pratiques et leurs souhaits en matière de travail de groupe. Cette manière de travailler est en effet en progrès dans les universités et elle entraîne parfois des nuisances sonores pour les autres usagers.

**Question 19. Vous arrive-t-il de venir travailler en groupe à la bibliothèque?**

<b>groupes</b>	<b>Nb. cit.</b>	<b>Fréq.</b>
Non- réponse	2	1,3%
oui	77	49,7%
non	76	49,0%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

<b>Etudes</b>	<b>Lettres</b>	<b>Arts</b>	<b>Musicologie</b>	<b>Sciences économiques</b>	<b>Langues</b>	<b>TOTAL</b>
<b>groupes</b>						
Non- réponse	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	3,7%	<b>1,3%</b>
oui	77,3%	41,3%	25,0%	65,4%	48,1%	<b>49,7%</b>
non	22,7%	58,7%	75,0%	30,8%	48,1%	<b>49,0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

L'ensemble des personnes interrogées est réparti équitablement entre les habitués du travail en groupe et les solitaires (49% dans les deux cas). Mais on constate de fortes disparités entre les filières : chez les étudiants en lettres et en sciences Economiques, la part des étudiants travaillant en groupe est beaucoup plus importante. Par contre, les étudiants en histoire de l'art travaillent en majorité seuls, et c'est encore plus le cas en musicologie. Chez les étudiants en langues, on retrouve la répartition par moitié de la population générale. Des salles de travail de groupes doivent donc être prioritairement affectées dans les secteurs des lettres et de sciences économiques.

**Question 20. Vous arrive-t-il d'être gêné(e) par des gens travaillant en groupe ?**

bruit	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	2	1,3%
oui	83	53,5%
non	70	45,2%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Là encore la répartition est équitable, mais les tableaux croisés indiquent que ce sont ceux qui n'ont pas l'habitude de travailler en groupe qui sont gênés par le bruit :

bruit groupes	Non- réponse	oui	non	TOTAL
Non- réponse	100%	0,0%	0,0%	<b>1,3%</b>
oui	0,0%	44,6%	57,1%	<b>49,7%</b>
non	0,0%	55,4%	42,9%	<b>49,0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Dans l'éventualité de m<sup>2</sup> disponibles pour des salles de travail en groupe, les attentes des étudiants sont les suivantes :

**Question 21. Des salles de travail réservées aux groupes vous paraissent-elles :**

groupes1	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	3	1,9%
Superflues	6	3,9%
Utiles	86	55,5%
Indispensables	60	38,7%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Au total, plus de 90% des sondés estiment qu'il faudrait des salles dédiées aux travaux de groupe. L'attente est manifeste. Plus précisément :

**Question 22. Pour le travail en groupe, préférez-vous ?**

<b>sallesgroupe</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	8	5,2%
Une grande salle dédiée aux groupes	30	19,4%
Des petites salles pour chaque groupe	117	75,5%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

La solution « de luxe » est donc privilégiée : plusieurs petites salles, pour les trois quarts des étudiants. En croisant ce souhait avec l'impression de nuisance sonore, on obtient le résultat suivant :

<b>sallesgroupe</b>	Non- réponse	Une grande salle	Des petites salles	<b>TOTAL</b>
<b>bruit</b>				
Non- réponse	25,0%	0,0%	0,0%	<b>1,3%</b>
oui	37,5%	56,7%	53,8%	<b>53,5%</b>
non	37,5%	43,3%	46,2%	<b>45,2%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Le souhait de petites salles n'est donc pas simplement un souhait négatif lié à la peur des nuisances sonores : ceux qui souhaitent des petites salles de travail de groupe se retrouvent en même proportion chez les personnes gênées ou non par le bruit.

En conclusion, les étudiants semblent d'autant plus gênés par le bruit qu'ils ne pratiquent pas ou pas encore le travail en groupe. Cette relative tolérance s'accompagne cependant d'une réelle attente en matière de salles réservées aux groupes.

### **2.3 Les attentes**

Au vu des résultats des questions portant sur les représentations et les projections des étudiants par rapport à la future bibliothèque, on s'aperçoit que leurs attentes sont finalement assez peu révolutionnaires. Ce qu'ils veulent d'abord, c'est une bibliothèque qui allie richesse documentaire (« une bibliothèque où l'on trouve tout ce que l'on cherche ») et convivialité (« un endroit calme et chaleureux »). Le modernisme, les nouvelles technologies, n'apparaissent pas toujours très spontanément dans les attentes, peut-être parce que cela ne correspond pas encore aux pratiques réelles des étudiants.

#### **2.3.1 Ouverture, prêt et organisation des collections**

**Question 33. Préféreriez-vous que la bibliothèque soit ouverte plutôt :**

horaires	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	6	3,9%
tôt le matin	24	15,5%
tard le soir	91	58,7%
le samedi	34	21,9%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une majorité significative (58.7%) se prononce pour une ouverture le soir.

Cette proportion est cohérente avec les réponses données par les étudiants sur leurs heures de fréquentation des bibliothèques, qui montrent qu'ils ne sont pas très matinaux.

La préférence pour une ouverture le samedi arrive en seconde position (21.9%). On peut remarquer que cette proportion est supérieure au nombre d'étudiants qui déclarent le samedi comme leur jour préféré de fréquentation (cf. question n°11 : 11%). Le fait que seules les bibliothèques municipales (en particulier la bibliothèque de la Part-Dieu) soient actuellement ouvertes le samedi est également un facteur explicatif de ce décalage entre les pratiques actuelles et les attentes des étudiants sur ce jour particulier.

Le croisement avec l'activité salariée des étudiants (question n°4) ne donne, étonnamment, pas de résultats probants. Les étudiants salariés expriment leurs préférences dans les mêmes proportions que les non-salariés. La diversité des pratiques salariales étudiantes (cf. profil) peut expliquer cette faible différenciation entre les salariés et les non salariés, que l'on a déjà remarquée à d'autres points de l'enquête.

### Question 37. Quelle serait selon vous la durée de prêt idéale (en nombre de semaines)?

durée prêt	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	4	2,6%
1 semaine	3	1,9%
2 semaines	48	31,0%
3 semaines	88	56,8%
4 semaines	11	7,1%
5 semaines	0	0,0%
6 semaines	0	0,0%
8 semaines	1	0,6%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

**Moyenne = 2,75**

Lorsqu'on les interroge sur la durée « idéale » du prêt, les étudiants répondent finalement de façon assez modeste : la durée idéale se situerait pour eux plutôt à trois semaines (56,8%), mais une proportion assez importante (31%) se contenterait de deux semaines. On peut supposer que cette

modestie tient à leur désir de pouvoir toujours disposer sur place d'exemplaires suffisants, d'où une certaine autolimitation (voir question n°38), pour permettre une plus grande rotation.

**Questions n° 37+1 : durée du prêt et discipline.**

<b>Etudes</b>	Lettres	Arts	Musicologie	Sciences économiques	Langues	<b>TOTAL</b>
<b>durée prêt</b>						
Non- réponse	0,0%	1,3%	0,0%	0,6%	0,6%	<b>2,6%</b>
1 semaine	0,0%	1,3%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>1,9%</b>
2 semaines	7,7%	15,5%	1,9%	2,6%	3,2%	<b>31,0%</b>
3 semaines	6,5%	20,6%	7,1%	11,0%	11,0%	<b>56,1%</b>
4 semaines	0,0%	1,9%	1,3%	1,3%	2,6%	<b>7,1%</b>
5 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
6 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
7 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>0,6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14,2%</b>	<b>40,6%</b>	<b>10,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>17,4%</b>	

Seuls les étudiants en lettres se prononcent pour un prêt de 2 semaines, à une faible majorité.

**Questions n° 37+2 : durée du prêt et niveau.**

<b>Année</b>	DEUG 1e année	DEUG 2e année	Licence	Maîtrise	Concours	<b>TOTAL</b>
<b>durée prêt</b>						
Non- réponse	0,0%	1,3%	0,6%	0,6%	0,0%	<b>2,6%</b>
1 semaine	0,0%	1,3%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>1,9%</b>
2 semaines	0,6%	16,8%	7,1%	2,6%	3,9%	<b>31,0%</b>
3 semaines	2,6%	18,7%	20,6%	14,2%	0,0%	<b>56,1%</b>
4 semaines	0,6%	2,6%	2,6%	1,3%	0,0%	<b>7,1%</b>
5 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
6 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
7 semaines	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>0,6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,9%</b>	<b>40,6%</b>	<b>31,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>3,9%</b>	

La moyenne se situant à 3 semaines, seuls les étudiants préparant des concours se distinguent en indiquant 2 semaines, ce qui peut correspondre à un désir de plus grande rotation des ouvrages.

**Question 38. Accepteriez-vous que beaucoup d'ouvrages soient exclus du prêt afin qu'ils restent toujours consultables ?**

<b>exclu prêt</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	4	2,6%
oui	87	56,1%
non	64	41,3%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Confirmant les résultats précédents, cette question montre que la notion d' « exclu du prêt » n'apparaît pas comme punitive pour les étudiants, dans la mesure où elle permet une plus grande disponibilité des ouvrages (56.1%).

#### Questions n° 38+1 : exclu du prêt et discipline.

<b>Etudes</b>	Lettres	Arts	Musicologie	Sciences économiques	Langues	<b>TOTAL</b>
<b>exclu prêt</b>						
Non- réponse	0,0%	1,9%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>2,6%</b>
oui	13,5%	20,0%	5,8%	6,5%	10,3%	<b>56,1%</b>
non	0,6%	18,7%	4,5%	9,7%	7,1%	<b>40,6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14,2%</b>	<b>40,6%</b>	<b>10,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>17,4%</b>	

Seuls les étudiants de sciences économiques se prononcent contre la possibilité d'exclure beaucoup d'ouvrages du prêt afin qu'ils restent disponibles. Cela semble donc correspondre à des différences de pratiques selon les disciplines : les étudiants en lettres travailleraient plutôt sur place à la bibliothèque, tandis que les étudiants en sciences économiques préfèrent, à une courte majorité, emprunter les documents pour travailler chez eux. Entre ces deux extrêmes, d'autres cas de figures, moins tranchés, existent en fonction des disciplines.

#### Questions 38+ 2 : exclu du prêt et niveau.

<b>Année</b>	DEUG 1e année	DEUG 2e année	Licence	Maîtrise	Concours	<b>TOTAL</b>
<b>exclu prêt</b>						
Non- réponse	0,0%	1,9%	0,0%	0,6%	0,0%	<b>2,6%</b>
oui	1,9%	21,9%	20,0%	8,4%	3,9%	<b>56,1%</b>
non	1,9%	16,8%	11,0%	11,0%	0,0%	<b>40,6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,9%</b>	<b>40,6%</b>	<b>31,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>3,9%</b>	

Des différences de pratiques peuvent également être observées en fonction des niveaux d'étude : les étudiants de maîtrise ne sont pas favorables aux ouvrages exclus du prêt.

#### Question 39. Aimerez-vous trouver un système de prêt automatique pendant les heures d'ouverture ?

<b>prêt auto</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	8	5,2%
oui	110	71,0%
non	37	23,9%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une large majorité (71%) se déclare favorable à la possibilité d'utiliser un système de prêt automatique. Il semble donc que la facilité offerte par ce type de service prime pour les étudiants sur l'aspect « contact humain », bien que ceux-ci soient très attachés à la convivialité (cf.2.3.2).

#### **Questions n°4+39 : système de prêt automatique et activité salariée.**

<b>travail</b>	oui	non	<b>TOTAL</b>
<b>prêt auto</b>			
Non- réponse	2,3%	6,3%	<b>5,2%</b>
oui	76,7%	68,8%	<b>71,0%</b>
non	20,9%	25,0%	<b>23,9%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Les étudiants salariés sont, logiquement, un peu plus nombreux que les non salariés à se déclarer favorables à un système de prêt automatique (76.7% contre 68.8%). Les divergences entre ces deux types de populations ne sont néanmoins pas très notables.

#### **Question 40. La présence d'une boîte aux lettres permettant de rendre les livres à toute heure vous paraît-elle :**

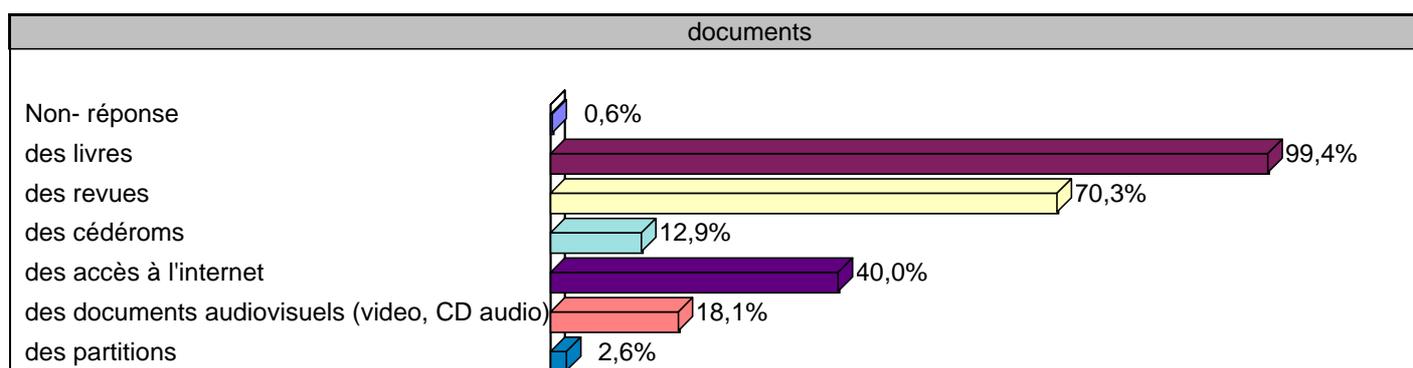
<b>boîte lettres</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	4	2,6%
Superflue	13	8,4%
Utile	89	57,4%
Indispensable	49	31,6%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Seuls 8.4% estiment ce service superflu ; la mise en place d'une boîte à livres serait donc un nouveau service bien perçu par l'ensemble (89%). La proportion est même supérieure au nombre de ceux qui se déclaraient favorables à un système de prêt automatique.

En rapport avec la question n°36 (bureau de prêt), on peut supposer qu'une boîte aux lettres permettrait de pallier les désagréments pouvant découler de la dispersion des bureaux de prêt dans les différents secteurs de la bibliothèque, au cas où cette solution, préférée par les étudiants, serait retenue.

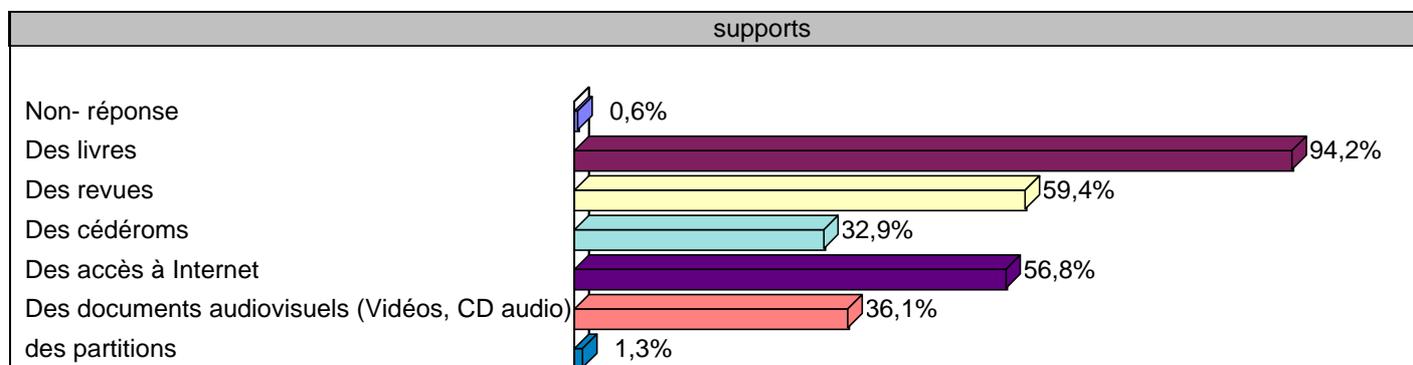
#### **Rappel : Question 17. Actuellement, parmi les ressources de la bibliothèque, qu'utilisez-vous plutôt quand vous venez à la bibliothèque ?**

documents	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%	26	16,8%	33	21,3%	1	0,6%
des livres	143	92,3%	8	5,2%	3	1,9%	154	99,4%
des revues	4	2,6%	83	53,5%	22	14,2%	109	70,3%
des cédéroms	0	0,0%	7	4,5%	13	8,4%	20	12,9%
des accès à l'internet	3	1,9%	18	11,6%	41	26,5%	62	40,0%
des documents audiovisuels (video, CD audio)	4	2,6%	9	5,8%	15	9,7%	28	18,1%
des partitions	0	0,0%	3	1,9%	1	0,6%	4	2,6%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>	



**Question 18. Dans la future bibliothèque, qu'aurez-vous surtout besoin de trouver ?**

supports	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	1	0,6%	5	3,2%	17	11,0%		0,6%
Des livres	123	79,4%	17	11,0%	6	3,9%	146	94,2%
Des revues	6	3,9%	69	44,5%	17	11,0%	92	59,4%
Des cédéroms	7	4,5%	12	7,7%	32	20,6%	51	32,9%
Des accès à	12	7,7%	31	20,0%	45	29,0%	88	56,8%
Des documents audiovisuels (Vidéos, CD	5	3,2%	20	12,9%	31	20,0%	56	36,1%
des partitions	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%	2	1,3%
<b>TOTAL OBS.</b>	<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>		<b>155</b>	



Dans l'ordre des priorités, la demande en ressources correspond, de manière logique, à leur utilisation actuelle. Mais on remarque la demande importante d'accès Internet (plus de la moitié des interrogés), de documents audiovisuels et de cédéroms (un tiers chaque).

Entre les pratiques actuelles et les projections, les supports traditionnels (livres d'abord, puis revues...) reculent légèrement – en restant prépondérants - au profit de supports jugés plus « modernes », qui entrent dans la représentation que se font les étudiants d'une bibliothèque tournée vers le progrès et les nouvelles technologies (cédéroms, accès Internet...).

### 2.3.2 La convivialité

D'après les résultats de l'enquête, les étudiants se représentent la bibliothèque d'abord comme un espace dédié à l'étude solitaire ou au travail en groupe, comme un lieu qui offre des ressources documentaires, facilement accessibles, et des services performants. Mais la bibliothèque, c'est aussi un lieu de vie. Comme le montrent les indices de fréquentation, les étudiants ne font pas que passer à la bibliothèque, ils s'y attardent, restant souvent 2 h ou plus (cf. question n°14 sur les heures de fréquentation). Ils sont donc très sensibles aux notions de confort, de cadre, de convivialité.

#### a. Une bibliothèque conviviale

**Question 32. Un espace loisirs (BD, CD audio, vidéos, revues grand public, romans...) aurait-il sa place au sein d'une bibliothèque universitaire ?**

loisirs	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	3	1,9%
oui	111	71,6%
non	41	26,5%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Ainsi l'espace loisirs, peu répandu en bibliothèque universitaire de sciences humaines, semble avoir la faveur d'un nombre important (71.6%) d'étudiants.

**Question 41. La présence d'une cafétéria au sein de la B.U. vous paraît-elle :**

cafétéria	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	3	1,9%
Superflue	51	32,9%
Utile	81	52,3%
Indispensable	20	12,9%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une majorité importante (65.2%) estime qu'un lieu de convivialité (offrant éventuellement des possibilités de petite restauration) aurait sa place au sein d'une bibliothèque universitaire. On peut s'étonner cependant de voir que presque 33% des étudiants jugent un tel équipement « superflu ». Deux hypothèses sont possibles : soit il s'agit du pourcentage de travailleurs acharnés, ennemis des pauses ; soit il s'agit de la manifestation d'une tendance déjà observée au cours de l'enquête, d'une

certaine autolimitation ou autocensure des étudiants, qui estiment qu'il ne faut pas « trop en demander », qu'il s'agit là d'un luxe qui n'est peut-être pas prioritaire dans un contexte de moyens financiers limités.

## b. Qu'est-ce qu'une bibliothèque idéale ?

### Question 42. Avez-vous visité ou fréquenté une bibliothèque qui vous semble idéale ?

idéale 1	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
oui	45	29,0%
non	105	67,7%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Même si la majorité des étudiants avoue ne pas avoir rencontré la bibliothèque idéale, on peut remarquer que le pourcentage de ceux qui ont déjà fréquenté une bibliothèque qu'ils jugent idéale est loin d'être négligeable, puisqu'il s'élève tout de même à un tiers de la population concernée.

### Question 43. Si oui, laquelle ?

1. **BM Part-Dieu** (15 occurrences)
2. **MOM** (12 occurrences)
3. Manufacture des tabacs Lyon III (3)
4. MLIS (3)
5. BU Bron (2)
6. BPI (2)
7. Médiathèque Bourg en Bresse (1)
8. Institut du Monde arabe (1)
9. BM Buffon à Paris (1)
10. BU Sciences eco de Montpellier (1)
11. BU Lyon 1 (1)
12. Bibliothèque centrale (1)
13. Bibliothèque Lettres Lyon 2 (1)
14. CCF Casablanca (1)
15. BU Exeter (1)
16. BU Berkeley (1)

Ces résultats montrent que pour la plupart des étudiants, l'idéal n'est pas inaccessible : ils choisissent des bibliothèques proches, qu'ils connaissent bien, qu'ils fréquentent régulièrement : La Part-Dieu, la MOM.

Il peut être intéressant de croiser ces résultats avec les disciplines. On obtient alors les précisions suivantes :

Parmi les étudiants qui ont élu la **Part-Dieu** comme bibliothèque idéale :

7 sont étudiants en histoire de l'art

3 en anglais

2 en musicologie

2 en lettres  
1 en sciences économiques

Parmi ceux qui ont choisi la **MOM** :

8 sont en histoire de l'art  
2 en lettres  
2 en sciences économiques

La surreprésentation (7 sur 12) des historiens d'art dans cette liste semble assez logique pour la MOM, étant donné la nature de son fonds. Pour la Part-Dieu en revanche, la part des historiens d'art (7 sur 15) correspond à leur poids relatif dans l'échantillon (40%).

#### Question 44. Que serait pour vous la bibliothèque idéale<sup>5</sup> ?

Critères choisis	Nombre d'occurrences
Rangement, facilité d'accès, signalisation	29
Beaucoup de livres	20
Lieu convivial, chaleureux, cadre agréable	18
Silence	17
Espace	17
Qualité de l'accueil	12
Nombre d'exemplaires important	10
Informatique efficace	10
Horaires étendus	9
Lumière	9
Nombre de places assises, espaces de travail	9
Pertinence (« tous les livres au programme »)	8
Services à distance (OPAC, Réservation)	5
Photocopieuses	5
Nouveautés, actualité	4
Animations	2
Nombre de prêts importants	2

On s'aperçoit donc immédiatement que les demandes qu'expriment spontanément les étudiants, lorsqu'on les interroge sur leur « bibliothèque idéale », se révèlent en général assez modestes. Globalement, en dehors des boutades – la bibliothèque idéale, « c'est celle que l'on n'a pas » - l'idéal des étudiants correspond à ce qu'ils connaissent déjà, mais en mieux : mieux organisé, plus lisible, plus chaleureux, plus confortable.

Même si le regroupement sémantique fait apparaître une assez grande dispersion dans les préférences des étudiants, certains critères se détachent assez nettement, obtenant la faveur d'une large part des étudiants : signalétique, richesse documentaire, convivialité, silence, espace. Or, mise à part peut-être la notion de richesse documentaire, tous ces termes touchent au domaine de la perception, des sensations immédiates. Ce résultat est peut-être lié au caractère ouvert de la question : ce sont les sensations physiques qui viennent d'abord à l'esprit, les aspects plus rationnels n'étant évoqués que

---

<sup>5</sup> Nous avons volontairement conçu cette question comme très ouverte, afin de laisser aux étudiants la possibilité d'exprimer leurs attentes de façon non dirigée, de nous faire part de leurs « rêves », de leurs désirs de bibliothèques... Pour pouvoir exploiter les réponses obtenues, nous avons ensuite opéré un traitement sémantique et un classement des critères retenus le plus souvent.

dans un second temps. On peut aussi en conclure que pour les étudiants, comme pour les autres usagers (professeurs, personnel...), la bibliothèque est d'abord imaginée et ressentie comme un espace de vie.

## 2.4 Vers les nouvelles technologies

### Question 53. Souhaiteriez-vous qu'on augmente le nombre d'accès à Internet dans la bibliothèque ?

nombrenet	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
oui	127	81,9%
non	23	14,8%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une grande majorité des étudiants souhaitent disposer de plus d'accès Internet à partir de la bibliothèque. Ce souhait est à rapprocher des résultats obtenus à la question 47 sur l'utilisation actuelle d'Internet.

La nouvelle bibliothèque devra donc comporter un nombre conséquent de postes d'accès à Internet, si l'on en juge par les besoins exprimés par les étudiants.

Le croisement (voir tableau ci-dessous) des questions 45 (disposez-vous d'un ordinateur pour votre usage personnel ?) et 47 (utilisez-vous Internet ?), va également dans ce sens. En effet, ce tableau révèle que même parmi les étudiants qui ne disposent pas d'un ordinateur personnel, 16 % sont des utilisateurs d'Internet. On peut donc supposer qu'ils y ont accès soit à partir d'ordinateurs appartenant à des personnes de leur entourage, soit à partir d'ordinateurs disponibles dans les lieux publics (cybercafés, universités, bibliothèques...). Dans tous les cas, ils constituent un public potentiellement intéressé par la possibilité d'accéder à Internet à partir de la bibliothèque.

De plus, seuls 11 % des étudiants interrogés cumulent le fait de ne pas utiliser Internet et de ne pas avoir d'ordinateur, ce qui va également dans le sens d'un intérêt des étudiants pour les nouvelles technologies (à près de 90 %).

Internet Ordinateur	Non- réponse	oui	non	TOTAL
Non- réponse	1,3%	1,3%	0,6%	<b>3,2%</b>
Oui	0,0%	54,2%	15,5%	<b>69,7%</b>
Non	0,0%	16,1%	11,0%	<b>27,1%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,3%</b>	<b>71,6%</b>	<b>27,1%</b>	

Le croisement des questions 45 (disposez-vous d'un ordinateur pour votre usage personnel ?) et 53, met de plus en évidence que les étudiants qui ne disposent pas d'un ordinateur pour leur usage personnel et les étudiants qui en ont un à leur disposition demandent dans les mêmes

proportions une augmentation du nombre d'accès à Internet dans la bibliothèque. Il s'agit donc d'un souhait de l'ensemble des étudiants. Cependant, les possesseurs d'ordinateur, sont légèrement plus nombreux à ne pas souhaiter l'augmentation du nombre d'accès à Internet dans la bibliothèque (près de 17 % contre 12 %), sans doute parce que ce service leur est moins utile.

<b>nombrenet Ordinateur</b>	Non- réponse	oui	non	<b>TOTAL</b>
Non- réponse	40,0%	60,0%	0,0%	<b>100%</b>
Oui	0,9%	82,4%	16,7%	<b>100%</b>
Non	4,8%	83,3%	11,9%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,2%</b>	<b>81,9%</b>	<b>14,8%</b>	<b>100%</b>

**Question 54. La mise en place d'une formation à l'utilisation de la bibliothèque et des nouvelles technologies vous paraît-elle :**

<b>formation</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
Superflue	18	11,6%
Utile	100	64,5%
Indispensable	32	20,6%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Une majorité des étudiants pensent qu'une formation aux nouvelles technologies est utile, voire indispensable (à plus de 85 %) y compris ceux qui disposent déjà d'un ordinateur (dans les mêmes proportions), ce que confirme le croisement des questions 45 et 54 (tableau ci-dessous).

<b>formation Ordinateur</b>	Non- réponse	Superflue	Utile	Indispensable	<b>TOTAL</b>
Oui	0,9%	13,9%	63,0%	22,2%	<b>100%</b>
Non	4,8%	7,1%	71,4%	16,7%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,2%</b>	<b>11,6%</b>	<b>64,5%</b>	<b>20,6%</b>	<b>100%</b>

<b>Année</b>	<b>formation</b>	Non-réponse	Supérieure	Utile	Indispensable	<b>TOTAL</b>
DEUG 1e année		0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	<b>100%</b>
DEUG 2e année		4,8%	14,3%	69,8%	11,1%	<b>100%</b>
Licence		2,1%	14,6%	60,4%	22,9%	<b>100%</b>
Maîtrise		3,2%	3,2%	58,1%	35,5%	<b>100%</b>
Concours		0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	<b>100%</b>
3e cycle (DEA, DESS, thèse...)		0,0%	0,0%	0,0%	100%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3,2%</b>	<b>11,6%</b>	<b>64,5%</b>	<b>20,6%</b>	<b>100%</b>

Le croisement des questions 2 et 54, relatives respectivement au niveau d'études et à la demande de formation, fait apparaître que plus les étudiants avancent dans leur cursus, plus ils sont nombreux à considérer la mise en place d'une formation comme indispensable. Ils sont jusqu'à 35 % parmi les étudiants de maîtrise à considérer la mise en place d'une formation comme indispensable, et 58 % considèrent qu'elle serait utile.

Plusieurs hypothèses peuvent dès lors être émises : en premier lieu, il est possible que les étudiants en DEUG se sentent plus à l'aise avec les nouvelles technologies (effet de génération) ou qu'ils soient mieux formés. En second lieu, on peut supposer que les étudiants en maîtrise sont plus intéressés par l'éventualité d'une formation dispensée par la bibliothèque, du fait d'un niveau d'exigence plus important en matière d'utilisation des ressources documentaires et numériques. En effet, ces derniers ont besoin d'effectuer des recherches plus poussées en particulier pour la rédaction de leur mémoire. Ils doivent en particulier maîtriser la recherche de références, afin de constituer leur bibliographie.

De tels résultats inclinent donc à penser qu'il serait opportun de mettre en place des formations à l'utilisation de la bibliothèque et des nouvelles technologies en direction des étudiants. Mais ces formations ne doivent pas se limiter aux étudiants de premier cycle, elles doivent être étendues et adaptées aux étudiants plus avancés dans le cursus.

**Question 55. Dans une bibliothèque, devrait-on plutôt trouver sur Internet :**

<b>options internet</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non-réponse	8	5,2%
Un accès à des sites sélectionnés	79	51,0%
Un accès sans contrôle de la qualité des sites	68	43,9%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Cette question divise les étudiants. Les responsables de la bibliothèque devront déterminer seuls l'opportunité d'un bridage des accès à Internet.

**Question 56. L'accès à la messagerie sur Internet dans une bibliothèque vous paraît-il :**

<b>messengerie</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	4	2,6%
Superflu	72	46,5%
Utile	62	40,0%
Indispensable	17	11,0%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

L'accès à la messengerie en bibliothèque n'est pas ressenti comme prioritaire par les étudiants (seuls 11 % le jugent indispensable et plus de 46 % l'estiment superflu).

**Question 57. Dans la mesure où toutes les places seraient câblées, envisageriez-vous de travailler à la bibliothèque avec votre ordinateur portable ?**

<b>portable1</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	9	5,8%
oui	56	36,1%
non	90	58,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Les étudiants envisagent à près de 36 % de venir travailler à la bibliothèque avec leur ordinateur portable. On peut d'ailleurs noter que les étudiants qui ne disposent pas d'ordinateur portable (ils sont en grande majorité parmi la population interrogée : 90% comme le met en évidence la question 46), envisagent à près de 35 % de venir travailler à la bibliothèque avec leur ordinateur portable (voir tableau croisé des questions 46 et 57 ci-dessous). Ceci peut laisser présager une évolution des pratiques de travail à la bibliothèque, si l'on considère que l'achat d'un ordinateur portable est amené à se répandre dans la population.

<b>portable1</b>	Non- réponse	oui	non	<b>TOTAL</b>
<b>Portable</b>				
Oui	0,0%	58,3%	41,7%	<b>100%</b>
Non	4,3%	34,8%	60,9%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5,8%</b>	<b>36,1%</b>	<b>58,1%</b>	<b>100%</b>

**Question 58 . Souhaitez-vous pouvoir emprunter des cédéroms ?**

<b>CD-ROM</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	5	3,2%
oui	122	78,7%
non	28	18,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

<b>CD-ROM</b>	Non- réponse	oui	non	<b>TOTAL</b>
<b>Ordinateur</b>				
Oui	0,0%	88,0%	12,0%	<b>100%</b>
Non	4,8%	61,9%	33,3%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,2%</b>	<b>78,7%</b>	<b>18,1%</b>	<b>100%</b>

Les étudiants souhaitent massivement pouvoir emprunter des cédéroms, y compris ceux qui ne disposent pas d'un ordinateur personnel (à plus de 61 %, voir ci-dessus le tableau du croisement des questions 45 et 58).

**Question 59. Quel type de cédéroms aimeriez-vous trouver à la bibliothèque ?**

<b>typeCD</b>	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Non- réponse	10	6,5%	5	3,4%	10	3,4%
d'apprentissage (langues...)	28	18,1%	112	77,2%	140	47,5%
culturels (arts, littérature, voyages ...)	117	75,5%	28	19,3%	145	49,2%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>		<b>145</b>		<b>295</b>	<b>100%</b>

Les cédéroms culturels sont cités en premier par les trois quarts des étudiants.

**Question 60. A quels types de bases de données vous paraît-il important d'avoir accès ?**

<b>bases de données</b>	Nb. cit.	Fréq.
Non- réponse	10	2,5%
Références et localisation de revues	65	16,2%
Résumés d'articles de revues	66	16,4%
Articles en texte intégral	66	16,4%
Catalogues de bibliothèques nationales	54	13,4%
Encyclopédies, dictionnaires	82	20,4%
Références et localisation de thèses	59	14,7%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>402</b>	<b>100%</b>

bases de données	Non-réponse	localisation revues	Résumés articles revues	Articles en texte intégral	OPAC bibl. nat.	Encycl.	Références thèses	TOTAL
<b>Etudes</b>								
Lettres	9,1%	18,2%	40,9%	50,0%	50,0%	45,5%	50,0%	<b>100%</b>
Arts	3,2%	49,2%	33,3%	41,3%	39,7%	61,9%	36,5%	<b>100%</b>
Musicologie	12,5%	37,5%	37,5%	50,0%	31,3%	50,0%	37,5%	<b>100%</b>
Sciences économiques	0,0%	57,7%	76,9%	50,0%	7,7%	38,5%	38,5%	<b>100%</b>
Langues	14,8%	33,3%	33,3%	29,6%	37,0%	55,6%	29,6%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6,5%</b>	<b>41,9%</b>	<b>42,6%</b>	<b>42,6%</b>	<b>34,8%</b>	<b>52,9%</b>	<b>38,1%</b>	<b>100%</b>

Le grand nombre de réponses possibles aboutit à une certaine dispersion des résultats, ce qui justifie de compléter l'analyse en recourant au croisement des questions 1 (concernant les disciplines) et 60 (tableau ci-dessus). Il apparaît alors que certaines tendances se dégagent selon les disciplines.

Par exemple les étudiants en langues expriment une préférence pour la consultation d'encyclopédies et de dictionnaires, tandis que les étudiants en sciences économiques privilégient l'accès aux résumés d'articles et de revues.

#### **Question 61. Souhaiteriez-vous fréquenter une bibliothèque dans laquelle on trouverait peu de livres et beaucoup d'écrans ?**

écrans	Nb. cit.	Fréq.
Non-réponse	4	2,6%
oui	12	7,7%
non	139	89,7%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

Les étudiants restent très largement attachés à la présence de livres dans une bibliothèque. Selon eux, l'écran ne doit pas supplanter l'imprimé. Ceci semble traduire le persistance d'une représentation traditionnelle de la bibliothèque.

Le croisement de cette question avec les disciplines (voir tableau ci-dessous) met en évidence le fait que certaines disciplines sont plus réticentes encore que d'autres face à l'éventualité de la disparition du livre au profit des documents numériques dans les bibliothèques. C'est le cas en particulier des étudiants en lettres et en arts qui y sont massivement opposés.

écrans	Non-réponse	oui	non	TOTAL
<b>Etudes</b>				
Lettres	0,0%	4,5%	95,5%	<b>100%</b>
Arts	3,2%	1,6%	95,2%	<b>100%</b>
Musicologie	0,0%	12,5%	87,5%	<b>100%</b>
Sciences économiques	7,7%	15,4%	76,9%	<b>100%</b>
Langues	0,0%	14,8%	85,2%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2,6%</b>	<b>7,7%</b>	<b>89,7%</b>	<b>100%</b>

Quant au croisement de cette question avec le niveau d'étude (tableau ci-dessous), il montre que, paradoxalement, les étudiants de premier cycle sont encore plus fermement attachés (à la quasi-unanimité) au document imprimé que leurs aînés.

Année	écrans	Non-réponse	oui	non	TOTAL
DEUG 1e année		0,0%	0,0%	100%	<b>100%</b>
DEUG 2e année		3,2%	3,2%	93,7%	<b>100%</b>
Licence		0,0%	10,4%	89,6%	<b>100%</b>
Maîtrise		6,5%	16,1%	77,4%	<b>100%</b>
Concours		0,0%	0,0%	100%	<b>100%</b>
3e cycle (DEA, DESS, thèse...)		0,0%	0,0%	100%	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>2,6%</b>	<b>7,7%</b>	<b>89,7%</b>	<b>100%</b>

### *2.5. Le point de vue des enseignants*

Nous avons également interrogé les enseignants-chercheurs sur leurs attentes. Certaines questions diffèrent sensiblement de celles qui étaient posées aux étudiants, mais elles portent sur les mêmes thèmes.

**Question 6 : Seriez-vous prêts à consulter certains ouvrages sur place afin qu'ils restent disponibles en permanence pour tous ? Accepteriez-vous que cette optique soit étendue à plus d'ouvrages qu'à l'heure actuelle ?**

Concernant l'exclusion du prêt d'un plus grand nombre de documents, les réponses sont partagées entre le oui et le non. Cependant, dans un cas comme dans l'autre, les enseignants font part d'un certain nombre d'attentes : horaires d'ouverture élargis, possibilité de garder un ouvrage "à part" entre deux consultations (ce qui est contradictoire avec le principe de disponibilité permanente des documents non empruntables), de les photocopier, et surtout bureaux ou espaces isolés réservés aux enseignants et aux "vrais" chercheurs. A cet égard, les bibliothèques américaines sont proposées comme modèle.

**Question 7 : Quels types d'espaces de travail souhaiteriez-vous trouver ?**

Concernant les espaces de travail, on retrouve ici les mêmes attentes que dans la question précédente, certains citant en outre des salles réservées à la recherche avec accès aux bases de données bibliographiques. Quant aux étudiants, la plupart des enseignants s'accordent à penser qu'il leur faut à la fois des salles de lecture et d'autres, plus petites, pour la recherche, et qu'il est nécessaire que dans toutes règne le silence. Le bruit en bibliothèque universitaire est clairement perçu comme une nuisance grave par les enseignants.

**Question 8 : Dans la mesure où toutes les places seraient câblées, envisageriez-vous de travailler sur place muni d'un ordinateur portable ?**

Le câblage des places répond indiscutablement à une attente unanime des enseignants.

**Question 9 : Souhaiteriez-vous que soit développée l'offre de nouveaux supports (texte numérique, Internet, cédéroms...) ?**

Tous souhaitent le développement de nouveaux supports, avec des nuances. Certains montrent à ce sujet de l'enthousiasme et se déclarent prêts à s'impliquer, tandis que d'autres sont sceptiques quant aux moyens financiers qui seront dégagés à cette fin.

**Question 10 : Avez-vous des attentes particulières en matière de périodiques ?**

Certains enseignants n'ont pas d'attentes en matière de périodiques, dans la mesure où ils ont ce qu'il faut au sein de leur UFR ou centre de recherche. Les autres attendent un plus grand nombre d'abonnements, en particulier dans les disciplines qui les concerne.

**Question 11 : Quels services attendez-vous en matière d'accueil, d'horaires, et de renseignements bibliographiques ?**

Les enseignants attendent en priorité un élargissement des horaires d'ouverture en soirée, le samedi et pendant les vacances, cette période étant jugée la plus propice à la recherche. Certains souhaitent également une aide à la recherche bibliographique en ligne et être renseignés par un personnel compétent par discipline.

Par ailleurs, les enseignants-chercheurs avaient la possibilité de formuler des suggestions personnelles. Plusieurs ont profité de cette possibilité, et les attentes qu'ils expriment à cette occasion complètent leurs réponses aux questions précédentes. Idéalement, la bibliothèque devrait être accueillante, vaste, ouverte longuement, riche en documents papier comme en ressources numériques, avoir un personnel très disponible, sans omettre d'imposer une certaine discipline aux étudiants. Pour ceux qui les ont fréquentées, les bibliothèques universitaires américaines font figure de référence absolue.

## Conclusion

Cette enquête a montré que, en dépit de la situation précaire des bibliothèques de Lyon 2 sur les Quais, la fréquentation des étudiants reste importante et assidue. La bibliothèque, comme l'a exprimé A. Van Cuyck, constitue « *un lieu d'approfondissement et du savoir* » et joue un « *rôle (...) important au sein de l'université, envers un public étudiant très demandeur* »<sup>6</sup>.

Cette utilisation intense reflète le rôle central joué par la documentation dans le cursus universitaire et démontre le besoin d'équipements de proximité.

En ce qui concerne les pratiques actuelles, on peut constater qu'elles restent assez traditionnelles : les étudiants travaillent avant tout à partir de livres, l'utilisation de documents multimédias restant marginale. Il en va de même pour les représentations et les projections en matière de future bibliothèque exprimées par les étudiants qui traduisent une vision classique de l'outil documentaire. Leur préoccupation est avant tout de pouvoir disposer d'un équipement de base : beaucoup de livres et des espaces de travail agréables, ce qu'ils expriment à travers leur représentation de la bibliothèque idéale. Pourtant, ils ne sont nullement rétifs aux nouvelles technologies, leur pratique en témoigne. Il leur est sans doute difficile d'imaginer un type de bibliothèque qu'ils n'ont pas eu l'occasion de fréquenter. Dès lors, tout porte à penser qu'ils accueilleraient favorablement les services nouveaux offerts par le numérique.

Les enseignants, qui ont eu l'opportunité de connaître d'autres bibliothèques, notamment à l'étranger, expriment cependant des exigences d'un niveau plus élevé : en matière d'outils documentaires spécialisés, notamment l'accès à des bases de données. Par conséquent, il nous semble que la bibliothèque pourrait ne pas s'en tenir aux attentes exprimées par ses usagers et pourrait plutôt se poser comme une force de proposition et comme un élément moteur dans la découverte et l'appropriation par les étudiants de nouveaux outils documentaires. La proposition d'une offre performante pourrait induire de nouvelles pratiques et donc des attentes supplémentaires.

Ceci vaut plus particulièrement pour le domaine du numérique où plusieurs possibilités s'ouvrent aux bibliothèques, dont notamment, dans l'immédiat, le digilivre et l'accès en ligne à des documents numériques sélectionnés par la bibliothèque.

Le digilivre permet d'obtenir, à la demande, des exemplaires supplémentaires de tout ou partie des documents les plus demandés à moindre frais. Il offre la possibilité de répondre aux besoins documentaires importants des étudiants, auxquels la bibliothèque ne peut pas toujours faire face, notamment pour les manuels les plus demandés.

L'accès en ligne aux documents numériques peut s'organiser de deux manières. D'une part, la bibliothèque peut accorder l'accès, via son site web, à des sites sélectionnés pour leur intérêt documentaire. D'autre part, le catalogue de la bibliothèque peut contenir des documents numériques, qu'ils aient été numérisés partiellement ou en totalité par la bibliothèque, ou qu'ils aient été acquis en tant que tels. L'étudiant peut dès lors s'approprier le document en le téléchargeant sur son propre ordinateur. Cette possibilité induit de nouveaux comportements documentaires : modification, annotation, compilation...

---

<sup>6</sup> Cf VAN CUYCK, A. 1994. Construction par l'usage et construction du réel : étude sur la fréquentation étudiante du SCD de Lyon III. *Bulletin des bibliothèques de France*, 1994, t. 39 n°1, pp. 48-52

Nous tenons enfin à souligner le bon accueil que nous ont réservé les étudiants, qui ont répondu avec patience et bonne volonté au questionnaire. A cette occasion, nous avons pu constater l'ignorance dans laquelle ils se trouvaient du projet de construction d'une bibliothèque sur le site de Chevreul. Outre l'intérêt qu'elle a soulevé, l'annonce de ce projet a suscité un fort effet d'attente parmi la population étudiante des quais.

Enfin, le questionnaire diffusé auprès des enseignants a révélé également un intérêt pour la documentation en général, et pour un équipement de proximité de qualité en particulier.

L'ouverture de la nouvelle bibliothèque semble donc très attendue par l'ensemble de la communauté universitaire de Lyon 2.

# Bibliographie

## Monographies

PERRIAULT, J. La logique de l'usage. Paris : Flammarion, 1989, 253p.

SINGLY, J.F. de. L'enquête et ses méthodes : le questionnaire. Paris : Nathan, 1992, 126p., Collection 128. Sociologie.

BLANCHET, A. GOTMAN, A. L'enquête et ses méthodes : l'entretien. Paris : Nathan, 1998, 125p., Collection 128. Sociologie.

MOSCAROLA, J. Enquêtes et analyse de données avec le Sphinx. Paris : Vuibert, 1990, 309p. Collection Vuibert gestion.

FRAISSE, E. Les étudiants et la lecture. Paris : PUF, 1993, 262p. Collection Politique d'aujourd'hui.

POULAIN, M. Lire en France aujourd'hui. Paris : Editions du cercle de la librairie, 1993, 255p. Collection Bibliothèques.

## Périodiques

RENOULT, D. SAFAVI, G. 1989. Usages et usagers d'une bibliothèque universitaire : bilan de 3 enquêtes. Bulletin des bibliothèques de France, 1989, t.34, n°6, pp.514-519.

VAN CUYCK, A. 1994. Construction par l'usage et construction du réel : étude sur la fréquentation étudiante du SCD Lyon 3. Bulletin des bibliothèques de France, 1994, t.39, n°1, pp. 48-52.

KUPIEC, A. 1998. Bibliothèques et sociologie de la connaissance », Bulletin des bibliothèques françaises, n°2, 1998.

« Les bibliothèques numériques », Hermes Science Publications, 1998, vol. 2, n°3-4, 299p.

MUET, F. 1999. Services et revues électroniques dans l'enseignement supérieur : synthèse de quelques enquêtes récentes sur les usages. Bulletin des bibliothèques de France, 1999, t.44, n°5, pp.18-23.

PEDLER, E. ZERBIB, D. 1999. Les nouvelles technologies et leurs utilisateurs : enquête sur les usagers des bibliothèques françaises. Bulletin des bibliothèques de France, 1999, t.44, n°5, pp.24-29.

MICOL, Ch. 2000. Après la catastrophe : quel projet documentaire pour les collections de la bibliothèque centrale Lyon 2-Lyon 3 ? Bulletin des bibliothèques de France, 2000, t.45, n°2, pp.4-8.

BISBROUCK, M .F. 2000. Les bibliothèques universitaires : l'évaluation des nouveaux bâtiments. Bulletin des bibliothèques de France, 2000, t.45, n°3, p.31.

LAMY, J.P. 2000. Les espaces d'information : éléments de programmation. Bulletin des bibliothèques de France, 2000, t.45, n°3, pp.83-88.

Doc Forum, les savoirs en questions. Bulletin des bibliothèques de France, 2000, t.45, n°3, pp.109-112.

### **Mémoires**

ASHTA, E. GAMA, C. HUGUET, A.JAMEAU, A. JAY, K. NICOLAS, C. Les usages des étudiants à la bibliothèque universitaire de Bron. Villeurbanne : ENSSIB, 1999, 98f. Mémoire de recherche.

TRAVIER, V. Formaliser la politique d'acquisition en Lettres pour une bibliothèque d'étude et de recherche : cas d'urgence, cas d'école : la Bibliothèque centrale des universités Lyon 2-Lyon 3 après l'incendie. Villeurbanne : ENSSIB, 2000, 80 f. Mémoire d'étude DCB 8.

BALLAND, M.H. DELAVANNE, A. FORTINO, D. LOORE, S. Les bibliothèques virtuelles. Synthèse Bibliographique. Villeurbanne : DOC'INSA, 1999. Mémoire en ligne : <http://www-enssib.fr/bibliotheque:cadre-travaux-etudiants-chercheurs.html> .

### **Sites Internet**

[www.ccr.jussieu.fr/urfist/geparis8.htm](http://www.ccr.jussieu.fr/urfist/geparis8.htm) : Ressources électroniques documentaires et enseignement supérieur : regard sur les pratiques et les nouveaux services

<http://IFLA.unist.fr/II/diplib.htm> : site de l'IFLA

## **Table des annexes**

Annexe 1 : compte-rendu de la réunion du 18 février 2000 à la bibliothèque universitaire de Bron .....	II
Annexe 2 : questionnaire envoyé aux enseignants-chercheurs .....	IV
Annexe 3 : questionnaire dispensé aux étudiants de Lyon 2.....	VI

**Annexe 1 : compte-rendu de la réunion du 18 février 2000 à la  
bibliothèque universitaire de Bron**

**COMPTE-RENDU DE LA REUNION A BRON (18.02.00)**

**La situation des ressources documentaires à Lyon 2**

Il faut distinguer deux sites :

1) Le site Pasteur (centre ville, sur les quais)

- la bibliothèque inter-universitaire droit-lettres (la Centrale) commune à Lyon 2 et Lyon 3, avec un fonds indivis, un fonds Lyon 2 et un fonds Lyon 3
- 3 bibliothèques de section intégrées au SCD Lyon 2 : arts et lettres, sciences économiques et anglais (qui inclut LEA et arabe)
- des bibliothèques associées : la MOM (maison de l'Orient Méditerranéen : groupement de bibliothèques) , la bibliothèques de l'IEP, l'Institut des Sciences de l'Homme (groupement de bibliothèques)  
On peut y ajouter 35 bibliothèques de centres de recherches.

2) Le site de Bron

- la BU
- 3 bibliothèques intégrées (même personnel, même budget) : langues (espagnol, allemand), inter-facultés, salle de travail droit-AES
- bibliothèques associées : l'IUT (budget et personnel distinct, mais catalogue commun), les bibliothèques de laboratoires

Dans les deux sites, on note une similitude : une grosse structure inter-universitaire articulée avec de petites bibliothèques associées.

On peut signaler que l'organisation des bibliothèques de Lyon 3 est aussi calquée sur le même modèle (centre ville et Manufacture des Tabacs). Au 15 quai Cl. Bernard : droit et gestion (2° et 3° cycle), et une série de petites bibliothèques : lettres et civilisation, histoire-géographie, langues ... Mais il se produit un retrait progressif de Lyon 3 sur les quais (au profit de Lyon 2) pour à terme ne garder que le bloc du 15 quai Cl. Bernard.

Le problème est que la bibliothèques Centrale a brûlé : sur les quais ne subsistent que les bibliothèques spécialisées, elles ont perdu l'élément qui leur donnait sens.

Au niveau des effectifs : on dénombre 14 000 étudiants à Bron et 10 000 étudiants sur les quais.

## **Situation actuelle**

La caserne du Sergent Blandan, à proximité de La Madeleine, fait office d'entrepôt où les livres qui n'ont pas brûlé et les dons sont entreposés, avant d'être transférés à Gerland.

La bibliothèque de la rue Bancel est une bibliothèque provisoire qui permet de consulter les livres en libre-accès et les périodiques.

## **La bibliothèque à construire**

Sur le site de Chevreul, elle rassemblerait les bibliothèques spécialisées de facultés sur une surface utile de 5 000 m<sup>2</sup>. Elle disposera de 100 000 ouvrages pour débiter et il sera procédé à une extension progressive du fonds avec la création d'un fonds de référence sur les généralités, à partir de ce qui existait à la Centrale et qui n'a pas brûlé. L'extension de l'acquisition des ouvrages se fera sur 10 ou 15 ans.

A noter que la Centrale était pôle de référence en sciences économiques, appellation que conservera la future bibliothèque. Il s'agit maintenant de transférer la bibliothèque d'économie du 16 quai Cl. Bernard pour en faire le noyau de la future bibliothèque, qui reprendra donc les abonnements de la Centrale. Elle est également destinataire des dons en sciences économiques arrivant à la Caserne du Sergent Blandan.

**Le bâtiment** de la future bibliothèque sera réparti sur 5 ou 6 niveaux avec 875 m<sup>2</sup> utiles par niveau. La répartition prévisionnelle de l'espace est la suivante :

- un hall d'accueil références, une salle de formation
- 2 niveaux pour les sciences économiques
- un niveau pour les lettres
- un niveau pour les langues
- un niveau pour les arts

Les services intérieurs seraient répartis sur 3 niveaux avec 500 m<sup>2</sup> de bureaux.

Il est prévu un grand nombre de postes informatiques avec un câblage de toutes les places.

## **Les objectifs de notre enquête :**

- faire connaître le projet aux étudiants
- avoir une idée de ce que les gens imaginaient pour communiquer et vendre le projet aux étudiants
- il est possible d'avoir une certaine influence sur le projet
- quelle représentation d'une bibliothèque aujourd'hui ? Les usagers ont-ils encore une vision classique ou l'apport du numérique est-il déjà important ?
- qu'est-ce qu'une bibliothèque moderne ? (connections, utilisation du portable pour télécharger des informations ...)
- les horaires d'ouverture ?
- s'interroger sur les services traditionnels : PEB, photocopies, ..., comment les voient-ils évoluer ?

## **Annexe 2 : questionnaire envoyé aux enseignants-chercheurs**

Conservateurs-stagiaires à l'ENSSIB, nous effectuons dans le cadre de nos travaux de recherche, une enquête sur les attentes des futurs utilisateurs de la bibliothèque de Chevreul. En effet, à la suite de l'incendie de la Bibliothèque Centrale Inter-universitaire, il a été décidé de construire un nouveau bâtiment de bibliothèque universitaire en centre ville. Il est prévu une bibliothèque pluridisciplinaire située à proximité du quai Cl. Bernard dans le quadrilatère défini par les rues Raulin, Chevreul et Pasteur. Les bibliothèques de facultés des quais Arts et Lettres, Science économiques et Langues en constitueront le noyau initial. Ce projet complète le projet Gerland mais ne le remplace pas.

Le temps qui nous est imparti pour cette étude étant relativement court, nous vous remercions de bien vouloir nous faire connaître vos suggestions et vos attentes par courrier électronique.

### **ENQUETE AUPRES DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS DE L'UNIVERSITE LYON II**

- 1) Quelle(s) discipline(s) enseignez-vous ?
  
- 2) Quelle est la nature de vos travaux de recherche ?

#### **Pratiques actuelles**

- 3) Quelle(s) bibliothèque(s) fréquentez-vous ?
  
- 4) Quels types de documents utilisez-vous lors de vos passages en bibliothèque (livres, revues, bases de données, documents numériques...)
  
- 5) Etes-vous un utilisateur du prêt entre bibliothèques, et estimez-vous que ce service devrait être renforcé ?

## **Attentes**

- 6) Seriez-vous prêts à consulter certains ouvrages sur place afin qu'ils restent disponibles en permanence pour tous ? Accepteriez-vous que cette optique soit étendue à plus d'ouvrages qu'à l'heure actuelle ?
  
- 7) Quels types d'espaces de travail souhaiteriez-vous trouver ?
  - \* Pour vous
  - \* Pour vos étudiants
  
- 8) Dans la mesure où toutes les places seraient câblées, envisageriez-vous de travailler sur place muni d'un ordinateur portable ?
  
- 9) Souhaiteriez-vous que soit développée l'offre de nouveaux supports (texte numérique, Internet, cédéroms...)
  
- 10) Avez-vous des attentes particulières en matière de périodiques ?
  
- 11) Quels services attendez-vous en matière d'accueil, d'horaires, et de renseignements bibliographiques ?

**Vos suggestions personnelles, y compris pour les pratiques futures de vos étudiants.**

Ces questions sont bien sûr totalement ouvertes, vos remarques personnelles seront les bienvenues.

**Annexe 3 : questionnaire dispensé aux étudiants de Lyon 2**

Date :

Enquêteur :

N° : \_\_\_\_\_

## Usages et représentations en matière de bibliothèque

Enssib

Suite à l'incendie du mois de juin dernier, il a été décidé de construire rapidement sur les quais une nouvelle bibliothèque pluridisciplinaire.

L'ouverture est prévue pour septembre 2002, rue de Chevreul, sur l'ancien site de l'IEP. Ce projet ne remplace pas celui de Gerland. Ce questionnaire a pour but de mieux connaître vos besoins et vos attentes.

### I. Profil

#### 1. Quelles études suivez-vous ?

- Lettres  Arts  
 Musicologie  Histoire  
 Sciences économiques  Langues  
 Sciences de l'éducation

#### 2. En quelle année ?

- DEUG 1e année  
 DEUG 2e année  
 Licence  
 Maîtrise  
 Concours  
 3e cycle (DEA, DESS, thèse...)

#### 3. Quel est votre code postal ?

#### 4. Exercez-vous une activité salariée ?

- oui  non

### II. Usages et besoins

#### 5. Pour vos études, quelle(s) bibliothèque(s) fréquentez-vous ?

- Les bibliothèques des quais (sciences éco, arts et lettres, anglais, droit-gestion)  
 Le site provisoire de la rue Bancel  
 La BU de la Manufacture des tabacs  
 La BU de Bron  
 La BM de la Part-Dieu  
 La BM de votre quartier (bibliothèque d'arrondissement, MLIS, autre BM)  
 Autre, précisez  
 Aucune

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (7 au maximum).*

#### 6. Si 'Autre', précisez :

#### 7. Si "aucune" pourquoi ne fréquentez-vous pas de bibliothèque ?

- J'achète les livres  
 Je préfère travailler ailleurs  
 Je ne trouve pas d'ouvrages correspondant à mes études  
 L'organisation des bibliothèques actuelles ne me conviennent pas  
 Je trouve tout ce qu'il me faut sur internet  
 autre raison

#### 8. Si 'autre raison', précisez :

#### 9. Pour vos études, fréquentez-vous habituellement une bibliothèque

- plusieurs fois par semaine  une fois par semaine  
 une fois par mois  moins d'une fois par mois

#### 10. Citez les mois où vous fréquentez le plus une bibliothèque.

- septembre  octobre  novembre  décembre  
 janvier  février  mars  avril  
 mai  juin  juillet  août

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (4 au maximum).*

#### 11. Quels sont les jours où vous fréquentez le plus longuement les bibliothèques ?

- lundi  mardi  mercredi  jeudi  
 vendredi  samedi  ne sait pas

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).*

#### 12. Quelles sont vos heures de fréquentation habituelles des bibliothèques ?

- 8h-10h  10h-12h  12h-14h  14h-16h  
 16h-18h  18h-20h

*Vous pouvez cocher plusieurs cases (2 au maximum).*

#### 13. Venez-vous de préférence à la bibliothèque :

- lorsque vous avez une journée ou une demi-journée de libre  
 au début ou à la fin d'une journée de cours  
 entre deux cours  
 le samedi après-midi

14. Lorsque vous venez à la bibliothèque, combien de temps y restez vous en moyenne ?

- moins de 30 mn  environ 1h  environ 2h  
 plus de 2h

15. Vous venez plutôt à la bibliothèque :

- Pour emprunter des documents  
 Pour consulter des documents sur place  
 Pour lire la presse  
 Pour travailler sur vos documents personnels  
 Pour chercher des références (sur cédéroms, sommaires de revues, bibliographies)  
 Pour consulter internet  
 Pour rencontrer vos amis  
 Autre

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

16. Si autre, précisez :

### III. La bibliothèque comme salle de travail

19. Vous arrive-t-il de venir travailler en groupe à la bibliothèque ?

- oui  non

20. Vous arrive-t-il d'être gêné(e) par des gens travaillant en groupe ?

- oui  non

21. Des salles de travail réservées aux groupes vous paraissent-elles :

- Superflues  Utiles  Indispensables

22. Pour le travail en groupe, préférez-vous ?

- Une grande salle dédiée aux groupes  
 Des petites salles pour chaque groupe

23. Lorsque vous travaillez en groupes, vous utilisez plutôt

- Des documents personnels  
 Des documents consultables sur place  
 Des documents spécialisés en prêt  
 Des documents électroniques (internet, disquettes personnelles)

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

### IV. L'accueil en bibliothèque

28. Quand vous avez des difficultés à trouver un document, vous adressez-vous à un membre du personnel ?

- oui  non

17. Actuellement, parmi les ressources de la bibliothèque, qu'utilisez-vous plutôt quand vous venez à la bibliothèque ?

1. des livres  
2. des revues  
3. des cédéroms  
4. des accès à l'internet  
5. des documents audiovisuels (video, CD audio)

Ordonnez 3 réponses.

18. Dans la future bibliothèque, qu'aurez-vous surtout besoin de trouver... ?

1. Des livres  
2. Des revues  
3. Des cédéroms  
4. Des accès à Internet  
5. Des documents audiovisuels (Vidéos, CD audio)

Ordonnez 3 réponses.

24. Pour travailler en groupe, considérez-vous que la présence d'un ordinateur à proximité soit

- superflue  utile  indispensable

25. Que vous soyez seul ou en groupe, vous utilisez plutôt la bibliothèque :

- Pour ses ressources documentaires  
 Uniquement comme salle de travail avec vos documents personnels

26. Si vous n'utilisez pas la bibliothèque que comme salle de travail, pourquoi ?

- Il n'y a pas assez d'ouvrages en libre accès  
 Les ouvrages les plus utiles ne sont jamais disponibles  
 Il n'y a pas assez d'accès internet  
 Il est trop difficile de trouver l'ouvrage souhaité

Vous pouvez cocher plusieurs cases (2 au maximum).

27. Autre, précisez

29. Quand vous cherchez un document dans les rayons, comment vous repérez-vous ?

- Vous connaissez par avance le rayon où il se trouve  
 Vous êtes aidé par la signalétique  
 Vous utilisez la cote du document  
 Vous cherchez au hasard

**30. Souhaiteriez-vous trouver**

- Une salle séparée pour les périodiques
- Les périodiques regroupés par thème dans la même salle que les autres ouvrages

**31. Souhaiteriez-vous trouver**

- Les ouvrages regroupés par thème (qu'ils soient empruntables ou non)
- Les ouvrages à consulter sur place séparés des ouvrages empruntables

**32. Un espace loisirs (BD, CD audio, vidéos, revues grand public, romans...) aurait-il sa place au sein d'une bibliothèque universitaire ?**

- oui  non

**33. Préfereriez-vous que la bibliothèque soit ouverte plutôt :**

- tôt le matin  tard le soir  le samedi

**34. Souhaitez-vous trouver :**

- Un bureau d'accueil et de renseignements unique
- Un bureau d'accueil et de renseignements pour chaque secteur
- Des bornes d'aide informatiques pour chaque secteur

**35. Souhaitez-vous trouver :**

- tous les postes d'accès au catalogue réunis dans une même salle
- les postes répartis par secteur dans les différentes salles

**36. Souhaitez-vous trouver :**

- Un bureau de prêt unique
- Un bureau de prêt pour chaque secteur

**V. Les nouvelles technologies en bibliothèque**

**45. Disposez-vous d'un ordinateur pour votre usage personnel?**

- Oui  Non

**46. Disposez-vous d'un ordinateur portable?**

- Oui  Non

**47. Utilisez-vous Internet?**

- oui  non

**48. Classez par ordre d'intérêt les possibilités offertes sur internet :**

1. utiliser la messagerie
2. naviguer pour vos loisirs
3. faire des recherches pour vos études

Ordonnez 3 réponses.

**37. Quelle serait selon vous la durée de prêt idéale (en nombre de semaines)?**

**38. Accepteriez-vous que beaucoup d'ouvrages soient exclus du prêt afin qu'ils restent toujours consultables ?**

- oui  non

**39. Aimeriez-vous trouver un système de prêt automatique pendant les heures d'ouverture ?**

- oui  non

**40. La présence d'une boîte aux lettres permettant de rendre les livres à toute heure vous paraît-elle :**

- Superflue  Utile  Indispensable

**41. La présence d'une cafétéria au sein de la B.U. vous paraît-elle :**

- Superflue  Utile  Indispensable

**42. Avez-vous visité ou fréquenté une bibliothèque qui vous semble idéale ?**

- oui  non

**43. Si oui, laquelle ?**

*La question n'est pertinente que si idéale = {oui}*

**44. Que serait pour vous une bibliothèque idéale ?**

**49. Utilisez-vous la messagerie :**

- tous les jours
- plusieurs fois par semaine
- une fois par semaine
- moins d'une fois par semaine
- jamais

**50. Combien d'heures par semaine utilisez-vous internet?**

- moins d'une heure  de 1 à 5 heures
- de 5 à 10 heures  plus de 10 heures

**51. Travaillez-vous sur du texte numérique ?**

- oui  non

**52. Comment exploitez-vous les textes numériques qui vous intéressent (classez par ordre de priorité) ?**

1. vous les imprimez
2. vous les copiez sur disquette
3. vous les téléchargez

Ordonnez 3 réponses.

53. Souhaiteriez-vous qu'on augmente le nombre d'accès à internet dans la bibliothèque

- oui  non

54. La mise en place d'une formation à l'utilisation de la bibliothèque et des nouvelles technologies vous paraît-elle :

- Superflue  Utile  Indispensable

55. Dans une bibliothèque, devrait-on plutôt trouver sur Internet...?

- Un accès à des sites sélectionnés  
 Un accès sans contrôle de la qualité des sites

56. L'accès à la messagerie sur Internet dans une bibliothèque vous paraît-il :

- Superflu  Utile  Indispensable

57. Dans la mesure où toutes les places seraient câblées, envisageriez-vous de travailler à la bibliothèque avec votre ordinateur portable ?

- oui  non

58. Souhaitez-vous pouvoir emprunter des cédéroms ?

- oui  non

59. Quel type de cédéroms aimeriez-vous trouver à la bibliothèque?

1. d'apprentissage (langues...)
2. culturels (arts, littérature, voyages ...)

Ordonnez 2 réponses.

60. A quels types de bases de données vous paraît-il important d'avoir accès :

- Références et localisation de revues  
 Résumés d'articles de revues  
 Articles en texte intégral  
 Catalogues de bibliothèques nationales  
 Encyclopédies, dictionnaires  
 Références et localisation de thèses

Vous pouvez cocher plusieurs cases (3 au maximum).

61. Souhaiteriez-vous fréquenter une bibliothèque dans laquelle on trouverait peu de livres et beaucoup d'écrans ?

- oui  non