



Bibliothèque numérique de l'enssib

Séminaire e-DIADEM, 3 décembre 2007 : « TICE (Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement) : usages en contexte »

---

### **Les ressources pédagogiques**

MAHÉ, Annaïg

maître de conférences à l'URFIST de Paris

NOËL, Elisabeth

conservateur de bibliothèques à l'enssib.

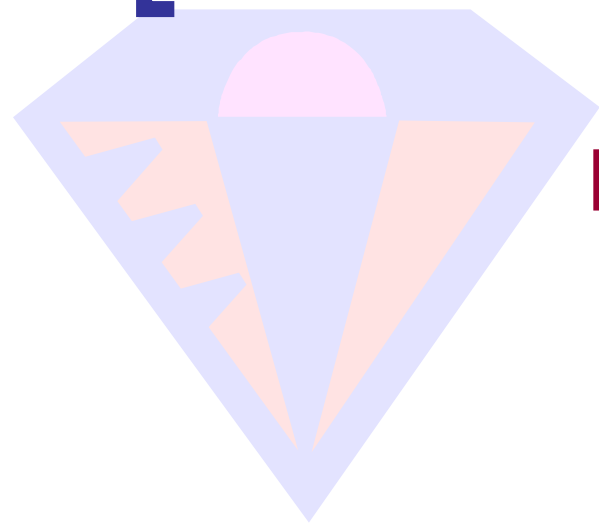
MAHÉ, Annaïg ; NOËL, Elisabeth. Les ressources pédagogiques. In *Séminaire e-DIADEM, l'enssib à Villeurbanne, 3 décembre 2007* [en ligne]. Format PDF.

Disponible sur : <<http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notice-1485>>

Ce document est « **tous droits réservés** ». Il est protégé par le droit d'auteur et le code de la propriété intellectuelle. Il est strictement interdit de le reproduire, dans sa forme ou son contenu, totalement ou partiellement, sans un accord écrit de son auteur.

L'ensemble des documents mis en ligne par l'enssib sont accessibles à partir du site : <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/>

E-diadem



Les ressources pédagogiques

# Les ressources pédagogiques

- Annaïg Mahé, maître de conférences, URFIST de Paris.
- Elisabeth Noël, conservateur de bibliothèques, enssib.



# TICE méditerranée, Gènes, mai 2006

## *Description et évaluation des ressources pédagogiques : quels modèles ?*

- Multiplication des ressources pédagogiques disponible en ligne
  - De nombreux sites les recensent
  - Comment trouver...
  - Comment choisir...
- la meilleure ressource pour une formation ?



- La description de la ressource et l'évaluation devraient y aider
- La mise en place d'un modèle de description des ressources pédagogiques : le LOM (learning object metadata)





- Le contexte d'usage de la ressource est-il nécessaire ? Est-il pris en compte ?
- Les processus d'évaluation aident-ils dans le choix de la ressource ?



# Recherche

- examiner quelques banques d'objets d'apprentissages
- analyser le circuit de dépôt d'une ressource pédagogique
- faire ressortir les étapes propres à l'évaluation, tant au niveau de l'indexation que de l'évaluation



# Résultats : 9 étapes, non obligatoires, dans le processus

1. Production
2. soumission
3. validation
4. Evaluation
5. pré-publication
6. Commentaires avant évaluation
7. publication
8. Commentaires par les utilisateurs
9. Mises à jour





# [ 5 scénarios

- évaluation implicite
- Validation
- Evaluation par peer-review
- Evaluation par les utilisateurs
- Evaluation croisée (peer and user review)



# En résumé



- Calque du peer-review ou description documentaire
- Contexte d'usage absent, ou déficient
- Il faut intégrer la communauté des utilisateurs

# Continuation des recherches

- Journée des URFIST, 31 janvier 2007, Paris  
Evaluation et validation de l'information sur Internet

<http://urfistreseau.wordpress.com/>

- Critique du Lom
- Proposition d'utilisation des folksonomies pour introduire les retours des utilisateurs

- 
- 
- Séminaire organisé par la SDTICE (MENESR – SG STSI), 26 et 27 mars 2007, Paris
  - Indexation et visibilité des ressources pédagogiques  
[http://www.educnet.education.fr/chrgt/seminaire\\_indexation\\_2007.pdf](http://www.educnet.education.fr/chrgt/seminaire_indexation_2007.pdf) /
  - Bilan : des difficultés d'indexation
- 

# Lien avec la problématique d'aujourd'hui

*Comment, dans leur description et leur évaluation, rendre compte de l'usage des ressources pédagogiques*

