

Décrire les comportements responsables face au harcèlement moral:  
apports et limites du cadre descriptif de la théorie des parties prenantes

François Grima  
Maître de Conférences en Gestion  
Université Paris Est- RMS

Renaud Muller  
Maître de Conférence en Gestion  
Université Blaise Pascal  
Clermont-Ferrand  
CRCGM

## Contexte

- une lente reconnaissance sociale:

→ du harcèlement

→ moral, et de la violence interpersonnelle

→ => rapport du collectif, de l'organisationnel, de la procédure à l'intime

→ => lois successives

- un constat de relative indifférence (Hirigoyen, 1998; 2001)

=> malaise généralisé et risque de « banalisation du mal » (Dejours, 1998)

- danger du caractère déresponsabilisant de la loi

=> mise à distance de la souffrance, report de la responsabilité sur un tiers  
(Boltansky, 1999)

- interpelle les organisations et leur responsabilité

=> quel cadre théorique de conception de la responsabilité organisationnelle?

=> la théorie des parties prenantes, cadre adapté?

Cadre théorique :

### 1. caractéristiques du harcèlement moral

- une disparition de la personne : coupure des voies de reconnaissance
- délégitimation de la personne à être entendue

### 2. La théorie des parties prenantes: un cadre de reconnaissance de la personne en souffrance et de responsabilisation organisationnelle?

- du stockholder au stakeholder
- une théorie fondée sur plusieurs socles:
  - Approche descriptive => salience
  - Approche instrumentale => salience / intérêt / pouvoir
  - Approche normative: universalisme kantien
  - Contradictions: rejet / acceptation d'hypernormes?
  - Des parties qui ne prennent pas / ne sont pas reconnues
  - Limite d'une approche fondée sur la reconnaissance de l'autre au moyen de la raison



Cadre théorique :

### 3. Penser la responsabilité à partir de la vulnérabilité

- Levinas: cadre de description alternative du processus de responsabilisation
- repenser la notion de responsabilité: deux acceptions
  - Répondre de: imputabilité
  - Répondre à: Visage qui m'interpelle (// Boltansky, 1999)
- les limites de la pensée et de la responsabilité: les intérêts du Moi
- la surprise: « *autrui nous affecte malgré nous* » (Levinas, 1978 ; p. 209)