



Semaine test « Consultation »
à la Bibliothèque de Sciences Po
Salles du 27 & 30 rue Saint Guillaume
& bibliothèque de recherche

Mars 2011

I. Le contexte :

En 2010, dernière année statistique complète, l'établissement comptait:

- ✓ 11.607 lecteurs
- ✓ 767.321 entrées
soit 3000 entrées/jour en moyenne (avec des pics à près de 3500)
ce qui revient à **18 000 entrées hebdomadaires en moyenne**
(pour cette semaine test 2011 en particulier il y a eu **17825 entrées**)
- ✓ 930.000 volumes
dont 41.600 titres en accès direct et 73 000 exemplaires ou fascicules
- ✓ 204.496 prêts (soit 798 prêts/jour avec des pics à 1000 soit **4700 à 6000 hebdomadaires**)
(**6552** pour cette semaine test 2011 en particulier)
dont 98 861 prêts de documents en accès direct soit 386 prêts/jour en moyenne (*soit une moyenne de **2316 par semaine***) (**2873** pour cette semaine-là en particulier)

II. Objectifs et calendrier :

La **problématique** répond à trois interrogations :

- connaître la consultation sur place pour pouvoir répondre à l'ESGBU et avoir une vision élargie de l'activité des lecteurs (hors les statistiques de prêt et les chiffres de la fréquentation)
- vérifier et éventuellement expliquer la nette baisse du prêt des documents en accès direct depuis 2009 (-25%) (98437 prêts AD en 2010 pour 122344 prêts AD en 2009)
- évaluer l'impact de l'ouverture des nouvelles salles du 27 sur la consultation sur place

Nous nous sommes donc concentrés sur l'évaluation de la consultation des documents des salles en accès direct. En lançant le test toutes salles confondues même si pour la Bibliothèque de recherche le timing n'est pas parfait avec les doctorants sur le terrain et la tenue de l'agrégation de Science Politique.

La date (28 mars au 2 avril) a été choisie comme en 2007 et 2009 dans **un mois de forte activité**, et avant leurs révisions et examens.

La collecte des codes barres s'est faite à la « douchette » et grâce aux assistants numériques RFID suivant une documentation explicative : mode d'emploi des douchettes et des assistants, procédure de collecte, procédure de vidage douchettes et des assistants.



III. La méthodologie :

La méthodologie de 2007 et 2009 a été reconduite en introduisant une part de RFID. Cela a été limité à certaines salles à flux plus important (30 1^{er} étage au 3^e étage et 27 RdC).

IV. Les moyens humains et techniques :

Concernant les moyens mis en œuvre, l'opération a reposé sur le personnel affecté en salle ainsi que sur les vacataires assurant l'ouverture en soirée accompagnés d'une personne en soutien issue du groupe RTAD.

Ces vacataires ont été encadrés cette année par un vacataire référent : Tamás Medovarski ce qui a assuré une meilleure implication de tous et une application très suivie des procédures.

Tous ces intervenants ont été formés aux procédures et au maniement des outils (lecteurs de codes barres portables et assistants numériques RFID).

Cette semaine a mobilisé 1 coordinatrice (ABM) + 4 membres du groupe Marketing (EA, LB, CL, AMM) + la responsable de la Bibliothèque de recherche (ND) + la responsable du Département SAU (CDM) + 27 agents + 19 vacataires + 1 vacataire référent

Le test a de nouveau utilisé le **programme d'extraction** de données écrit par BiblioMondo pour convertir les codes barres en fichiers CSV contenant toujours :

- pour les livres : *cote (contient le code Dewey) ; sous-localisation ; catégorie documentaire (document AD ou exclu du prêt) ; auteur (nom, prénom) ; titre (+ sous-titre) ; langue ; date de publication ; type de document (livre ou périodique)*
- pour les périodiques : *cote (contient le code Dewey) ; sous-localisation ; catégorie documentaire (document AD ou exclu du prêt) ; numérotation (vol., n°, année) ; titre (+ sous-titre) ; langue ; type de document (livre ou périodique)*

Dès la phase de préparation, le projet a développé une **communication**

- à l'adresse du personnel : *des réunions d'information au sein de chaque département, une plénière, des formations par groupes de 4 ou 5, une réunion avec le vacataire référent et des formations à l'équipe des vacataires étudiants,*
- suivie d'une communication à l'adresse des lecteurs : *le « slogan » accrocheur, des affiches A3 au dessus des chariots avec un flèche y pointant, des affiches A4 dans les locaux de photocopies et des marque-pages insérés dans les documents empruntés durant la semaine test et déposés sur les tables au 27 sur les plateaux sans personnel assigné.*



V. Le bilan de l'organisation du test

Les points forts

- une organisation rodée (outils et procédures) pour le personnel
- un effort et une grande solidarité dans les départements pour une continuité de la présence en salle
- une informatique performante tant du côté du matériel que logiciel
- des vacataires très impliqués (le recours à un vacataire référent a eu des effets très positifs)

Un effort remarquable du département SAU et une solidarité de l'ensemble des départements ont permis de poster du personnel ou des vacataires à tous les points d'accueil pendant l'ensemble de la semaine.

Le recrutement d'un vacataire référent en la personne de Tamas Medovarski. qui a coordonné l'ensemble des vacataires, eux-mêmes formés individuellement et sensibilisés aux objectifs de cette opération a permis de mobiliser les vacataires et d'éviter les « bugs » de procédure de 2009.

Malgré un manque d'effectifs qui a touché également le groupe marketing, la mobilisation des membres du groupe et l'aide apportée par Corinne de Munain ont permis de répartir les opérations de soutien en soirée jusqu'à 21h30 et celles de recueil du reliquat de la veille entre 8h30 et 9h30 du matin ainsi que de mener de front l'opération à la bibliothèque centrale et à celle de recherche.

Les points à améliorer

- identification difficile des documents déposés dans la « boîte à livres » issus de la consultation en salles et non du prêt (on ne compte que ce qu'il y a sur les chariots et les « exclus du prêt » de la boîte à livres
- des usagers peu encadrés au 27 et qui ont moins joué le jeu
- le dédoublement automatique des assistants numériques RFID engendre une procédure de vidage et de compilation beaucoup plus complexe et longue (*voir annexes*).

Et surtout, **la structure même des salles du 27 rue St Guillaume pose un problème** dans l'organisation future de ces tests pourtant nécessaires à l'évaluation de la consultation sur place. En effet, le manque d'espace dédié et donc de personnel sur les plateaux des 1^{er}, 3^e et 5^e étages et la configuration des espaces (l'emplacement des chariots par exemple) entraîne automatiquement un relâchement du comportement des lecteurs qui remettent alors les documents sur le mur de livres (un agent l'a constaté de visu et ses collègues le devinent au nombre de déclassés).

Alors que dans les salles du 30 le chariot et l'affiche qui le surplombe sont soit face à la porte soit juste à côté et dans le champ de vision du personnel en salle, un seul chariot par plateau ne fait pas le poids face à un mur de livres de 600 mètres linéaires de long. Ce chariot est souvent déplacé et ne se trouve plus sous l'affiche invitant à y déposer les documents, affiche qui elle-même n'est pas adaptée pour un collage au mur de pierre bosselée.

Cet état de fait a sans doute accentué une baisse certes réelle de la consultation cette année.



17/05/2011

Pour les années suivantes, si l'on ne veut pas passer à côté d'une partie des consultations au 27, il faut envisager d'autres moyens humains et supports de communication :

- Des rondes du personnel plus fréquentes et une présence assidue aux postes d'accueil
- Un doublement des chariots dans la semaine portant des affiches en étendard ou en drapeau
- Un marquage des étagères du mur de livres avec des marque pages « ne rangez rien »
- Des affiches de plus grand format et en plus grand nombre sur ces plateaux « orphelins »
- Des annonces vocales en milieu de matinée et d'après-midi.

Pour ce qui est d'un bilan technologique, la RFID est très précieuse pour des inventaires, des reclassements et un travail sur les collections en rayons mais elle s'avère inadaptée pour la tenue de semaines test.



Les résultats

- **2891 consultations** toutes salles confondues (27&30 et 199)

Avec dans le même temps

- **2873 prêts** de documents des salles
- **6552 prêts** de documents toutes localisations confondues
- **17825 entrées** à la bibliothèque (27&30 et 199)
- **10941 pages vues** dans **AtoZ**
- **8352 pages vues** dans l'index des **bases de données** sur le site web

salle de dépôt	type de document	lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	Total
27RdC	livres	30	26	40	36	25	16	173
	périodiques	8	2	3	8	6	1	28
Total salle du 27 RdC		38	28	43	44	31	17	201
27S2 *	livres	53	50	50	48	52	45	298
	périodiques		2		3	5		10
Total salle du 27 S2		53	52	50	51	57	45	308
27S4 *	livres	73	80	46	100	63	64	426
	périodiques	6	5		5	2	2	20
Total salle du 27 S4		79	85	46	105	65	66	446
30S-1	livres	41	24	33	20	6	9	133
	périodiques	1						1
Total salle du 30 RdC bas		42	24	33	20	6	9	134
30S2	livres	64	118	77	46	43	28	376
	périodiques	11	2	3	17	1	4	38
Total salle du 30 S1		55	113	112	67	68	59	474
30S1	livres	51	105	110	62	67	57	452
	périodiques	4	8	2	5	1	2	22
Total salle du 30 S2		75	120	80	63	44	32	414
30S3	livres	145	109	95	81	88	51	569
	périodiques	13	1		5	5	4	28
Total salle du 30 S3		158	110	95	86	93	55	597
Bib199	livres	55	23	20	26	26		150
	périodiques	6		2				8
Total Bib de recherche		61	23	22	26	26		158
Bib199 Agreg	livres					147		147
	périodiques					12		12
Total Bib de recherche Agreg						159		159
Total sans Agreg		561	555	481	462	390	283	2732
Total		561	555	481	462	549	283	2891

* NB : le recueil du 27S2 concerne 2 niveaux et celui du 27S4 concerne 3 niveaux

Nous constatons donc **une forte baisse de la consultation en salle** encore plus que celle du prêt.



Soit :

- un ratio de **0,16 consultation par visiteur** sur la période (0,2 en 2009 et 0,44 en 2007)
- un volume correspondant toujours à **44% du prêt total** (quand 10 documents sont empruntés dans toute la bibliothèque 4 sont consultés en salle dans le même temps, c'était 7 les années précédentes).
- un rapport de **16 livres consultés pour 1 périodique** (l'écart en 2009 était de 7 pour 1 et en 2007 de 4 pour 1)
- une concentration des consultations sur le début de la semaine **lundi et mardi** alors qu'elle montrait un pic très net le mardi en 2009

1. Une baisse sous tous les angles d'analyse :

Pour un total hebdomadaire de **2891** consultations pour les 73 000 documents présents dans les salles (61300 exemplaires de livres et 11700 fascicules de périodiques). Soit un **taux de consultation de 0,04** (0,05 pour les exemplaires et 0,02 pour les fascicules de périodiques).

Soit une **baisse de 34%** des consultations par rapport aux 3980 consultations de 2009. Cette baisse est même portée à -35% sans la bibliothèque de recherche ce qui est mieux comparable aux tests précédents. Par rapport aux 5618 consultations de 2007 la baisse est même de -49%.

Pour la seule **bibliothèque de recherche** la baisse tombe à « seulement » -23% grâce notamment à la leçon d'agrégation qui totalise 50% des consultations de la semaine (159) en seulement 3 jours (mercredi, jeudi, vendredi). Ces consultations ont été recueillies en continue le total concernant l'ensemble des 3 jours d'épreuve.

Pour cette bibliothèque de recherche on compte également, en plus de ces consultations, 145 documents en provenance d'autres salles ou des magasins soit 1/3 de documents exogènes.

Le lundi étant le seul jour (hors agrégation) qui sorte du lot.

Sur cette localisation on peut avancer quelques explications pour la baisse constatée :

- Les 3 jours de préparation de la leçon d'agrégation : mercredi, jeudi et vendredi qui laissent moins de places à d'autres lecteurs et fait baisser mécaniquement la consultation hors agrégation (mais cela n'explique pas le chiffre déjà bas de mardi, jour sans agrégation)
- La période de l'année qui voit beaucoup de doctorants sur le terrain
- La méthode de comptage sur les tables 4 fois par jour laisse passer trop de consultations « minute » qui étaient auparavant comptabilisées sur les chariots.

L'une des explications pour la baisse spectaculaire de la consultation dans son ensemble pourrait être que la séparation des salles de lecture des deux côtés de la rue oblige à passer par le prêt pour lire dans la salle de son choix. Cependant, loin de compenser ce déclin, le prêt en AD reste légèrement inférieur à la consultation et connaît aussi une chute vers le milieu de la semaine.

Au cours de cette semaine en effet, il y a eu 6549 prêts enregistrés (pour 7658 en 2007, 5474 en 2009 soit **+20% de prêt global**) dont 2873 dans les salles en accès direct. (pour 3973 en 2007, 3696 en 2009 soit **-25% de prêt dans les salles**).

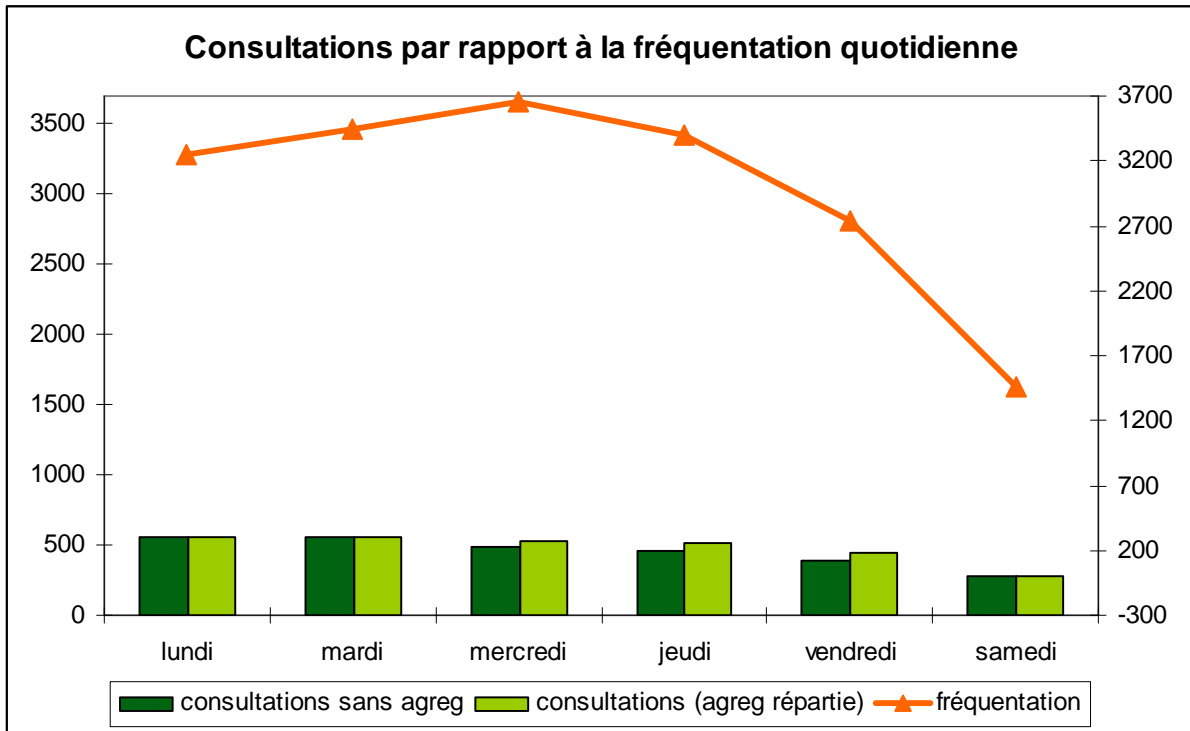
Ce qui ramène la consultation en salle à **44% du prêt total** (72% en 2007 et 2009).

Entre le prêt et la consultation en salle soit 5764 documents sur les 73 000 proposés, le **% d'utilisation des collections est de 8%** alors qu'il était de 12% en 2009.



C'est donc bien l'activité documentaire des salles qui est en nette baisse¹.

Dans cette même semaine nous avons enregistré 17825 entrées (ou 34629 passages aux 27&30 + 510 personnes présentes au 199) à la bibliothèque. Cela représente **donc 0,16 consultations par visiteur** (elles étaient de 0,2 en 2009 et 0,44 en 2007) mais le nouveau système de comptage qui date de 2009 et la séparation des bâtiments en 2010 gonfle mécaniquement les chiffres de fréquentation et fait automatiquement baisser ce taux.



Pour ce graphique, le nombre total de consultations d'agrégation et de présences à la bibliothèque de recherche ont été réparties sur les 3 jours concernés (mercredi, jeudi et vendredi).

On constate accessoirement que les volumes de fréquentation et de consultation ne suivent absolument pas le même schéma : un pic le lundi et mardi et ensuite une baisse régulière jusqu'au samedi pour les consultations ; une montée en charge autour du mercredi avec une baisse très nette dès le vendredi pour la fréquentation.

2. L'effondrement de la consultation des périodiques

Il y a eu **167** consultations de n° de périodiques pour 2725 consultations d'exemplaires de livres soit **trois fois moins** qu'en 2009 ce qui nous fait un rapport de 1 à 16 alors qu'il était de 1 à 4 puis à 7 en 2007 et 2009.

¹ Ce constat est renforcé par les réponses à l'enquête annuelle (au 29/04) qui font état concernant l'activité à la bibliothèque d'à peine 39% des lecteurs consultant des documents en accès direct au moins une fois par semaine alors qu'ils sont 56% à faire des impressions dans le même temps et des impressions concentrées pour 75% d'entre eux sur leur matériel de cours plutôt que sur nos ressources.



A cela plusieurs explications :

- ✓ la disparition progressive des articles analysés dans le catalogue de la bibliothèque qui ne favorise plus la consultation thématique et limite la consultation des périodiques à un veille titre par titre pour les lecteurs les plus motivés,
- ✓ l'absence de signalétique documentaire sur les plateaux en dehors des étiquettes dewey et la localisation différente des périodiques dans le linéaire selon les plateaux qui désoriente souvent le lecteur
- ✓ et l'essor spectaculaire des revues en ligne.

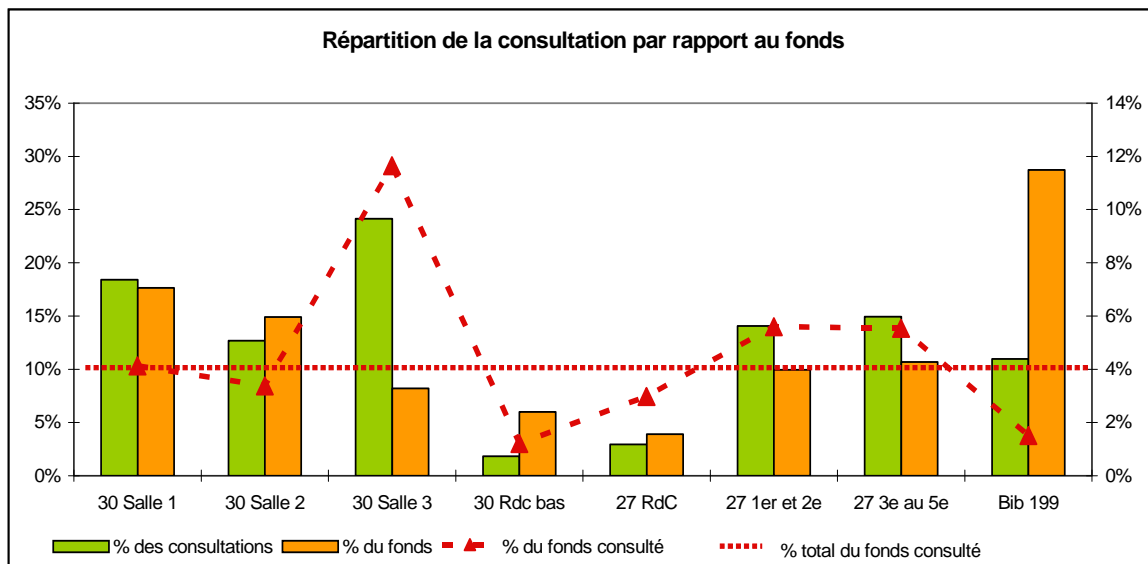
En effet, dans le même temps on enregistrait 10941 pages vues dans AtoZ. (+15% depuis 2009) et 8352 pages vues dans l'index des bases de données (+122% depuis 2009) qui s'est étoffé de nombreux e-books².

3. La répartition par salles

Les salles du 27 rue St Guillaume ont totalisé 955 consultations sur 2893 soit 33% alors qu'elles représentent 24% du fonds³, l'économie reste une thématique forte et l'attractivité des salles nouvelles joue peut-être aussi un rôle (l'ensemble des thématiques représentées dans ces salles regroupait 31% des consultations en 2009).

Celles du 30 totalisent 1619 consultations soit 56% des consultations pour 47% du fonds.

Alors que la bibliothèque de recherche totalise 317 consultations soit 11% des consultations pour 29% du fonds.



² De même, en 2010 on enregistrait 1 750 000 téléchargements dans ces revues électroniques en hausse de 12% par rapport à 2009 déjà impressionnant.

³ Si l'on s'en tient à la consultation et à la structure du fonds de la rue St Guillaume, la répartition est quasi identique avec 36% des consultations pour 34% du fonds au 27 et 64% des consultations pour 66% du fonds pour le 30.



On peut noter que pour les salles du 27 et du 30 (sauf 3^e étage et rdc bas) la consultation se fait en proportion du fonds. Pour le Rez-de-chaussée bas la composition du fonds (dictionnaires et corpus) explique la sous-consultation du fonds.

En revanche et de façon contraire, la Salle du 30 3^e étage (droit) et la Bibliothèque de recherche (science et pensée politique et économique) se caractérisent par un déséquilibre entre leur part dans la consultation et dans le fonds. La première affichant une sur-utilisation (8% du fonds pour 24% des consultations) et la seconde une sous-utilisation (29% du fonds pour 11% des consultations).

4. La circulation des documents

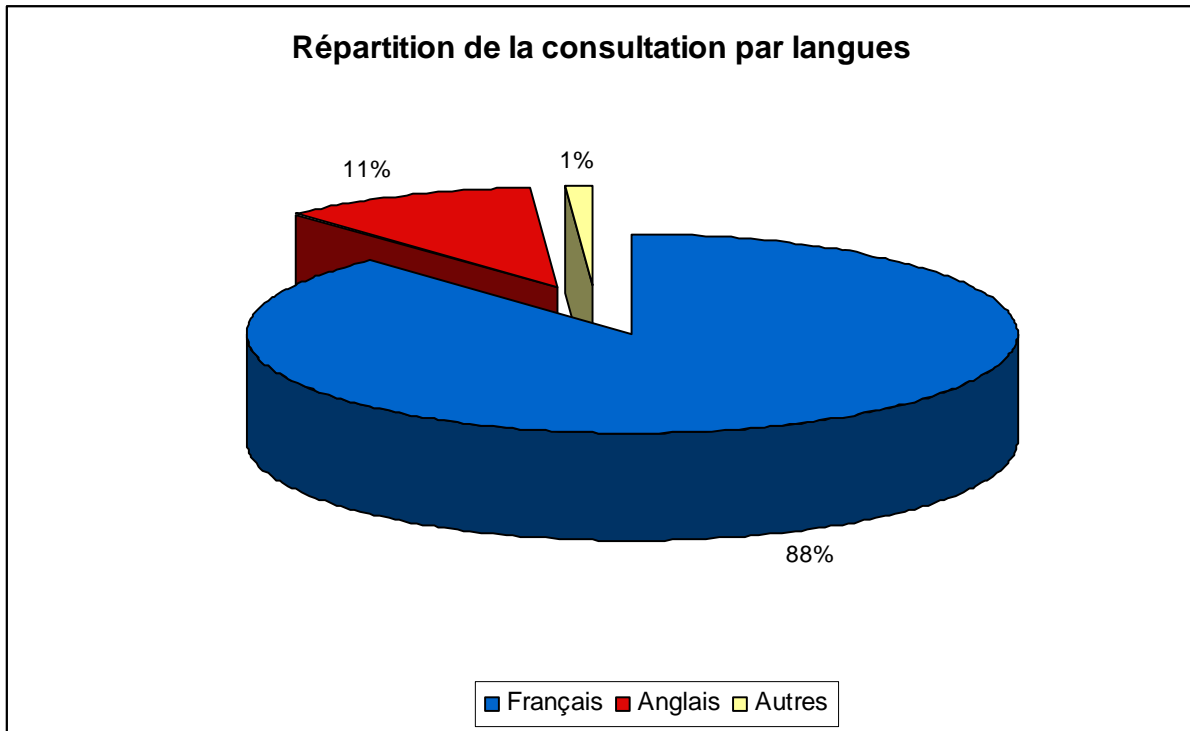
Le rapport entre la salle d'origine et de dépôt des documents (ou taux de « nomadisme » des documents) n'a plus guère de signification étant donné la séparation physique des deux parties de la bibliothèque.

On peut noter cependant qu'il y a 33 documents en provenance du 27 rue St Guillaume qui ont été déposés au 30 contre 2 en flux inverse. Cela illustre non seulement le pôle d'attractivité du 30 (avec le guichet de prêt notamment) mais également les carences du système anti-vol ou de la fonction re-verrouillage des automates de prêt (que l'on constate également à l'accueil lors des anomalies de retour rapportées par les lecteurs).

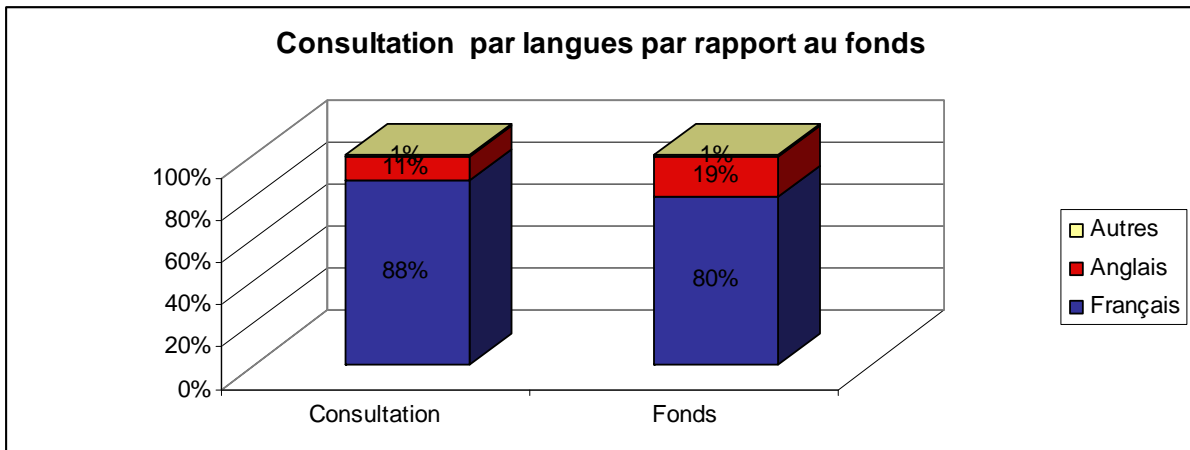
La consultation bâtiment par bâtiment reste cependant **casanière** (sauf au RdC bas du 30 où le nombre de places assises et la nature du fonds attire des lecteurs d'autres thématiques et au RdC du 27 où l'on dépose volontiers les documents avant de quitter les locaux de la bibliothèque d'où que l'on vienne. A noter cependant le très fort pourcentage de documents locaux consultés au 3^e étage du 30 (Droit).

salle	% de documents locaux
27RdC	28%
27S2	74%
27S4	69%
30S-1	25%
30S1	78%
30S2	69%
30S3	94%

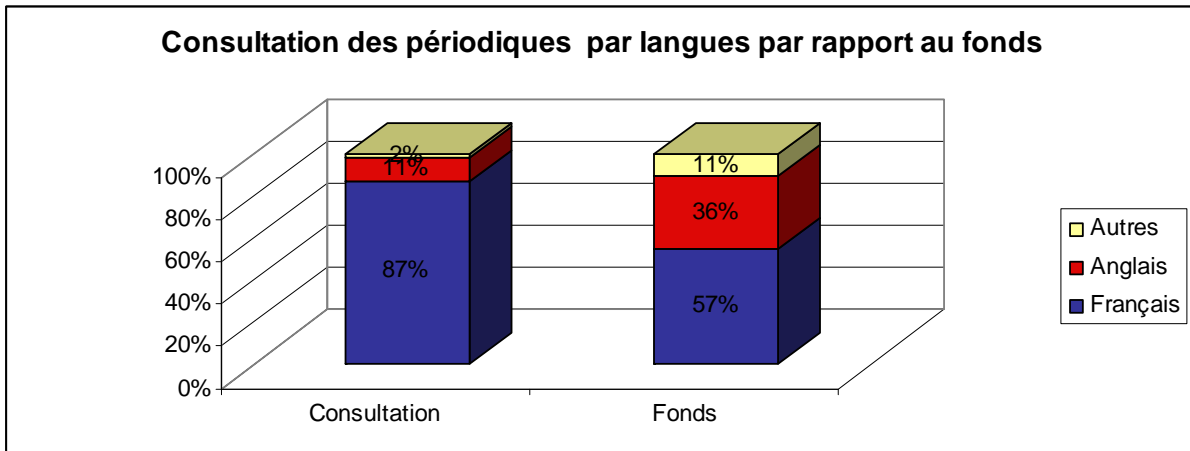
5. Les langues de publication



La **prédominance du français** présente dans l'offre est accentuée dans les consultations et l'offre en anglais est sous-utilisée lors de la consultation.

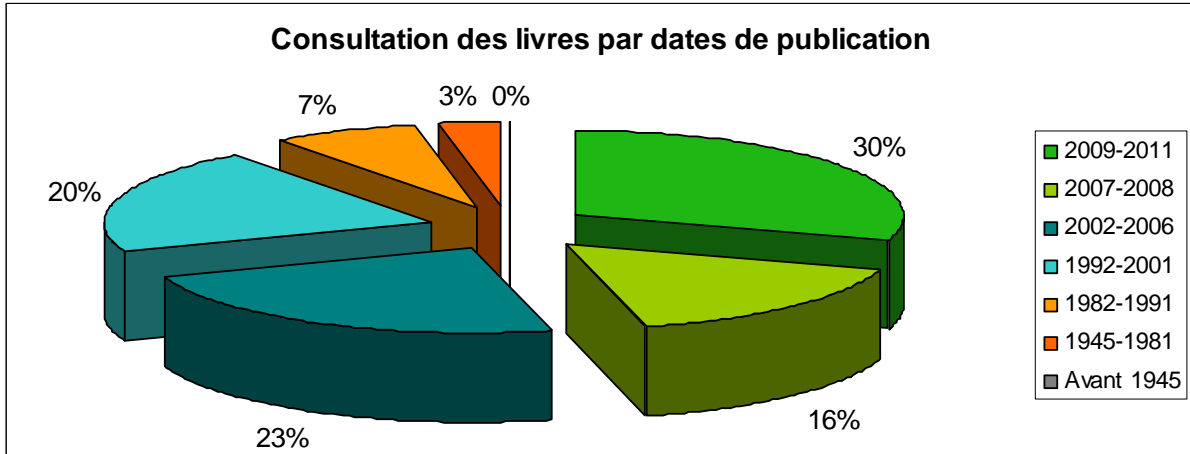


C'est particulièrement flagrant pour les périodiques dont le fonds offre plus de plurilinguisme et qui est nettement sous-utilisé de ce point de vue. Le français est même sur-consulté par rapport à 2009 (75%). La consultation des ressources en anglais semble passer désormais par les revues électroniques.



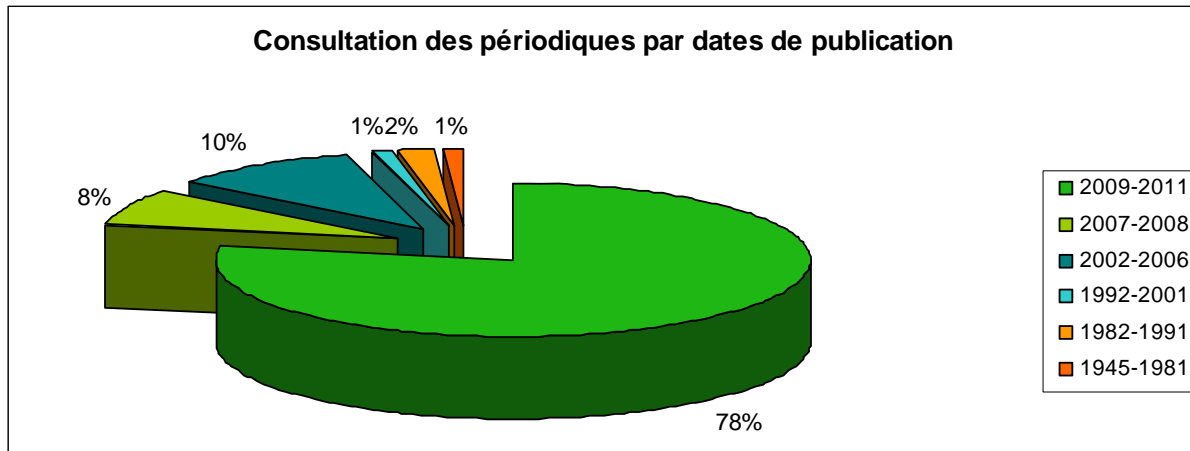
6. Les dates de publication

La tendance de consultation reste conforme aux années précédentes, concentrée sur le récent et elle s'est nettement différenciée selon les types de documents :



69% des livres consultés ont été publiés dans les 10 dernières années dont 30% dans les 3 dernières années (respectivement 85 et 34% en 2009)

[Rappelons que le fonds de livres à disposition dans les salles n'a que peu évolué par rapport à 2009 ce qui « vieillit » mécaniquement l'offre documentaire]



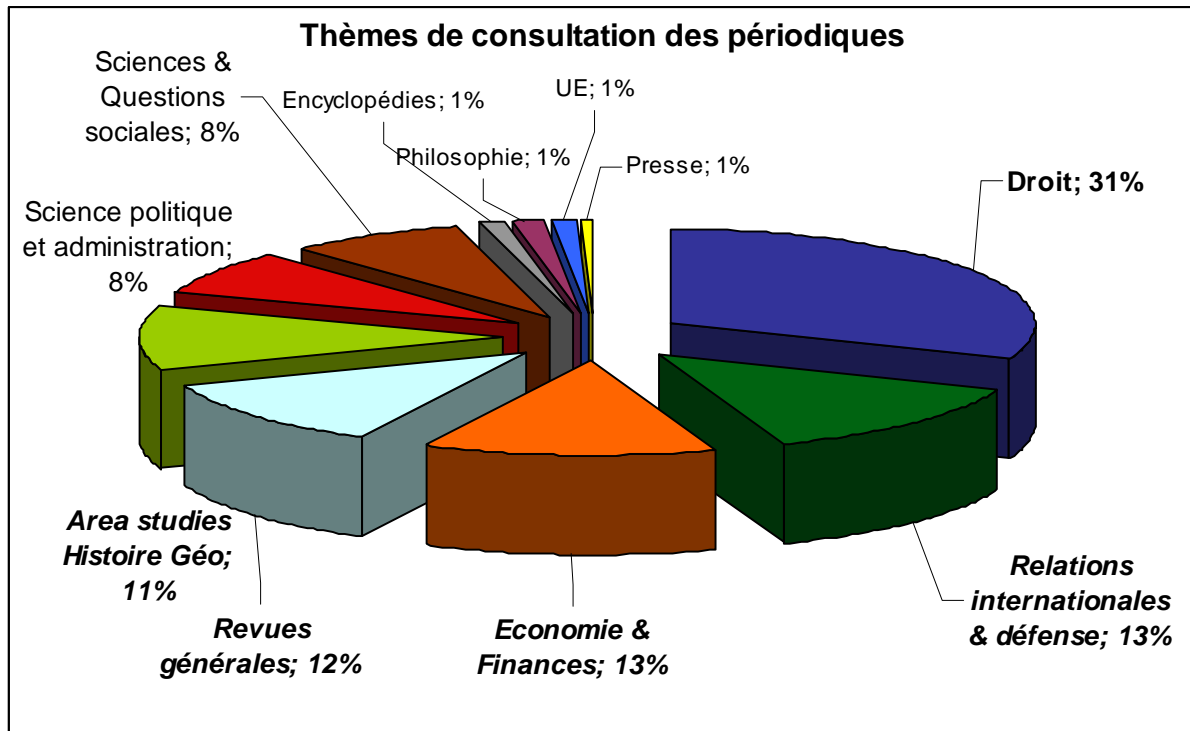
Alors que pour les périodiques 78% des n° consultés ont été publiés dans les 3 dernières années et seuls 96% dans les 10 dernières années (en 97% et 62% en 2009).

[Rappelons que seules les 3 dernières années des périodiques et 1 année de presse et de magazines sont disponibles dans les salles]

7. Le palmarès des thèmes et sujets les plus consultés

Le droit gagne du terrain tous supports confondus avec un tiers à un quart des consultations. Les autres thématiques de tête se maintiennent à peu près dans le même ordre de pourcentages, ce qui induit un resserrement des sujets, moins dispersés qu'en 2009 et 2007.

Thèmes des périodiques consultés	Nbr de n°
Droit	52
Relations internationales & défense	22
Economie & Finances	22
Revue générale	20
Area studies Histoire Géo	18
Science politique et administration	13
Sciences & Questions sociales	13
Encyclopédies	2
Philosophie	2
UE	2
Presse	1
Total	167

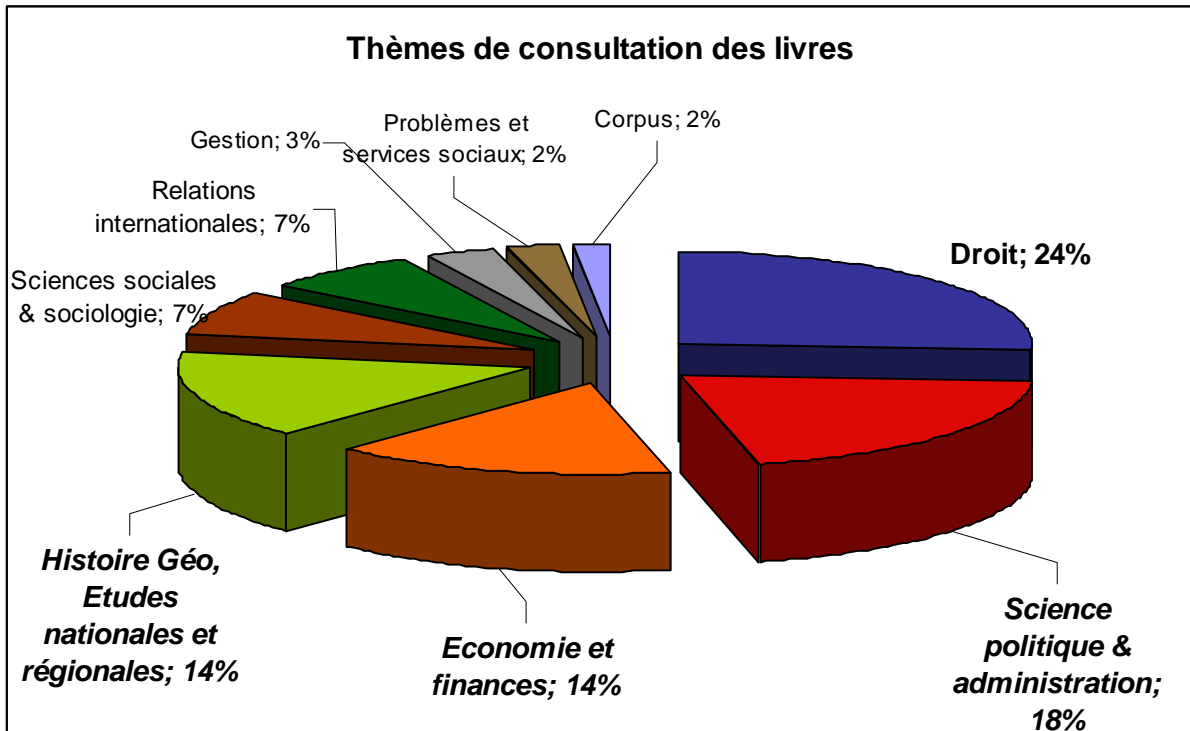


Pour les **périodiques**, en 2009 les relations internationales & défense étaient en tête avec 20% des consultations et le droit rassemblait 12% des consultations ; l'économie ne figurait pas au palmarès. Les revues générales se maintiennent au même niveau.

Pour les **livres**, en 2009 économie et droit faisaient jeu égal en tête avec 15% et la science politique venait en 4^e position avec 13% des consultations.



Thèmes des livres consultés	Nbr
Droit	646
Science politique & administration	503
Economie et finances	393
Histoire Géo, Etudes nationales et régionales	382
Sciences sociales & sociologie	194
Relations internationales	178
Gestion	77
Problèmes et services sociaux	56
Corpus	44
Langues (dont dicos)	39
Médias journalisme	36
Arts	33
QSJ	24
Armée défense	21
Culture générale	21
Littérature	20
Religion	18
Dictionnaires & encyclopédies	10
Enseignement	10
Psychologie, morale, philosophie	9
ENA	8
Sciences	2
Total	2724





8. La multi-consultation

	nbr titres consultés	% titres consultés	moyenne par titre	nbr exe. consultés	% exe. consultés	nbr consultations	% consultations
entre 20 et 35 fois	2	0%	30,5	23	1%	61	2%
entre 10 et 20 fois	5	0%	14,0	27	1%	70	3%
entre 6 et 9 fois	20	1%	7,0	58	3%	140	5%
entre 2 et 5 fois	437	24%	2,6	686	32%	1125	41%
1 seule fois	1328	74%	1,0	1328	63%	1328	49%
Total nbr de titres consultés	1792		1,5				
% de titres consultés sur le fonds		4%					
Total nbr d'exemplaires consultés				2122		1,3	
% d'exemplaires consultés sur le fonds					3%		
Total consultations						2724	

Pour les **livres**, **7** titres (sur 1792 consultés et 40640 présents dans le fonds) rassemblent à eux seuls **5%** des consultations de la semaine.

Il s'agit de : « *Macroéconomie* » d'Olivier Blanchard (33 fois),
 « *Finances publiques* » de François Adam (28 fois),
 « *Politique économique* » d'Agnès Bénassy-Quéré, préfacé par Olivier Blanchard (17 fois),
 « *Finance d'entreprise* » de Pierre Vernimmen (16 fois)
 « *Vocabulaire juridique* » de Gérard Cornu (15 fois)
 « *Les grands arrêts de la jurisprudence administrative* » de Marceau Long (12 fois)
 « *Cases and materials on international law* » de David John Harris (10 fois)

Cependant le reste de la consultation est plus éparpillée que les années précédentes puisque **74%** des titres n'ont été consultés qu'**une fois** (67% en 2009).

Sur les titres proposés dans les salles en accès direct, seuls **4%** d'entre eux ont été consultés au cours de la semaine test (10% en 2009 et 11% en 2007 mais entre temps le nombre de titres a doublé⁴), en moyenne **1,5 fois chacun** (1,7 en 2009 et 2,11 en 2007).

⁴ En effet, cette fois le fonds de la Bibliothèque de recherche et ses 17000 titres a été rajouté au 23000 titres des salles de la rue St Guillaume ce qui double presque le fonds tout en n'apportant que peu de consultations à l'ensemble.



Pour les **périodiques**, une fois de plus, le support induit de fait une multi-consultation. En revanche le fait de relier plusieurs n° par trimestres voir par années introduit un biais difficile à évaluer. Ces résultats sont donc à prendre avec beaucoup de précautions.

La baisse constatée se vérifie tout de suite : alors qu'en 2009, 9 titres avaient été consultés de 10 à 29 fois, cette année les plus consultés n'ont pas dépassé 7 consultations sur l'ensemble de la semaine.

Il s'agit de :

- Esprit* (7 consultations réparties sur 7 n° différents)
- RTD com.* (6 consultations réparties sur 3 n° différents)
- Recueil Dalloz* (6 consultations réparties sur 3 n° différents)
- Le Débat* (6 consultations réparties sur 6 n° différents)
- Futuribles* (6 consultations réparties sur 3 n° différents)

	nbr titres consultés	% titres consultés	moyenne par titre	nbr n° consultés	% n° consultés	nbr consultations	% consultations
entre 6 et 7 fois	5	6%	6,2	22	15%	31	19%
entre 2 et 5 fois	32	38%	2,8	80	53%	88	53%
1 seule fois	48	56%	1,0	48	32%	48	29%
Total nbr de titres consultés	85		2,0				
% de titres consultés sur le fonds		8%					
Total nbr de n° consultés				150		1,1	
% de n° consultés sur le fonds					3%		
Total consultations						167	

Si **19%** des consultations ne concernent que **6% des titres**, les autres titres consultés le sont moins souvent chacun et 56% d'entre eux (contre 52% en 2009) n'ont été consultés qu'une fois sur un seul n°.

A cela s'ajoute le fait qu'il y a toujours moins de titres consultés sur l'ensemble proposé⁵ sur les 1117 titres proposés toutes salles confondues, seuls **8% ont été consultés** (contre 23% en 2009 et 29% en 2007), chacun d'entre eux sollicitant moins de numéros (**2 consultations** en moyennes par titre contre 2,43 en 2009 3,34 en 2007).

⁵ Sachant qu'ici l'ajout du fonds de la bibliothèque de recherche avec plus de titres et peu de consultations n'a que peu d'impact, la consultation rue St Guillaume seule n'atteignant guère plus de 9% des titres du fonds.



9. Le palmarès des titres les plus consultés

Les titres les plus consultés pour les livres sont (sans surprise) :

Titre et auteur du livre	Nbr de consultations
Macroéconomie de Blanchard	33
Finances publiques d' Adam	28
Politique économique	17
Finance d'entreprise de Vernimmen	16
Vocabulaire juridique	15
Les grands arrêts de la jurisprudence administrative	12
Cases and materials on international law de Harris	10
Droit administratif de Dupuis	9
Droit administratif et administration	9
Nouveau manuel de science politique	9

Les manuels une fois de plus à l'honneur ! Ces titres sont représentatifs de l'ensemble de la structure de la consultation : sujets de droit, puis économie. Un seul livre de science politique et un seul livre en anglais.

Et pour les périodiques :

Titre du périodique	Nbr de consultations
Esprit	7
Futuribles (Paris)	6
Le Débat :	6
Recueil Dalloz	6
RTD com. :	6
Commentaire (Julliard)	5
Gestion & finances publiques :	5
Revue française de droit administratif	5

Soit moitié moins qu'en 2009 et à l'exception notable des revues de droit ce sont des titres inaccessibles à ce moment là en version électronique.

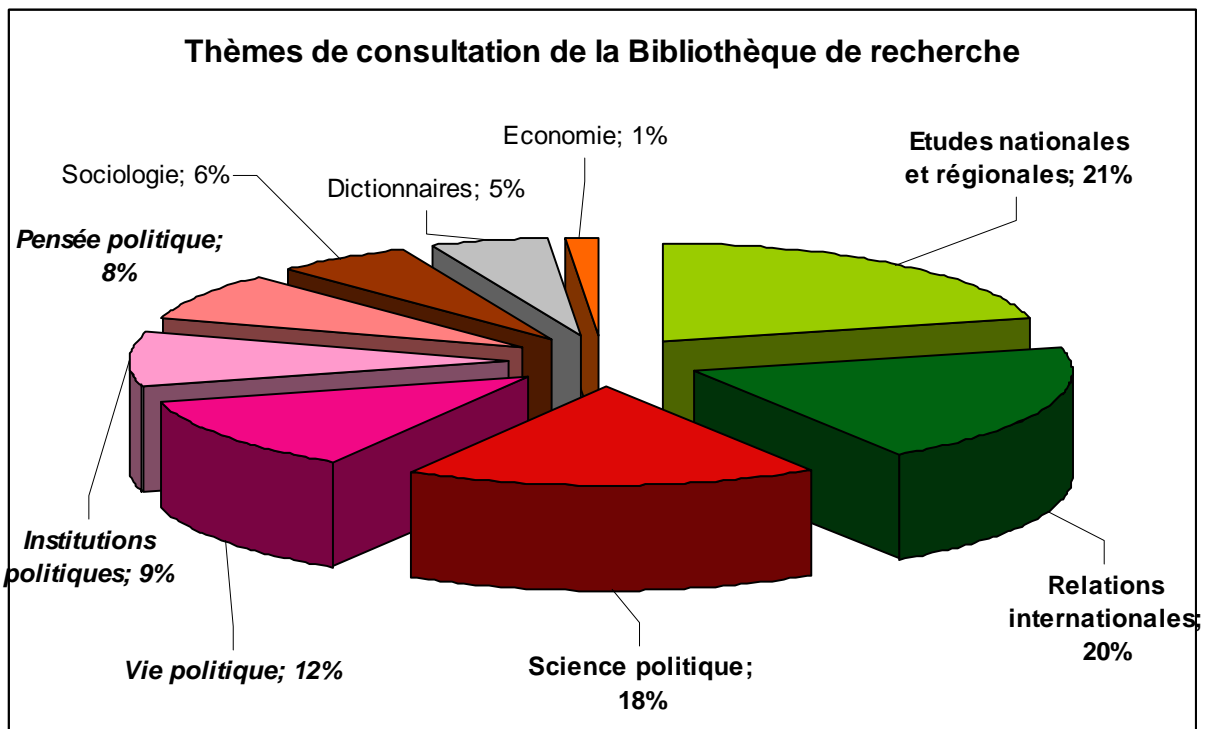
10. La semaine test à la Bibliothèque de recherche

Elle a rassemblé 317 consultations sur les 5 jours de la semaine soit une baisse de 23% par rapport à novembre 2008 ce qui peut s'expliquer par les différents aspects développés au point 1, page 6 de cette synthèse.

Ces 317 consultations se divisent en parts égales entre 158 consultations traditionnelles de la salle et 159 consultations liées à la préparation de la leçon de l'agrégation de science politique du mercredi au vendredi inclus. A cela viennent s'ajouter 146 documents (dont 128 livres) en provenance d'autres salles de la bibliothèque ou des magasins.

Encore une fois, les livres sont la quasi-totalité de toutes les consultations même si cela ne représente que 2% du fonds de la bibliothèque de recherche. Et une fois de plus **82%** de la consultation concerne des documents en **français** (ils n'étaient que 75% en 2009 sans doute un effet de la leçon d'agrégation).

Sujets de consultation de la Bibliothèque de recherche	Nbr
Etudes nationales et régionales	63
Relations internationales	58
Science politique	53
Vie politique	36
Institutions politiques	28
Pensée politique	23
Sociologie	17
Dictionnaires	15
Economie	4
Total	297





La hiérarchie des **sujets** varie finalement fort peu entre une consultation standard et la consultation liée à l'agrégation :

Sujets de consultation de la Bibliothèque de recherche		Nbr			
Standard	Etudes nationales et régionales	30	Agrégation	Etudes nationales et régionales	33
	Relations internationales	29		Relations internationales	29
	Science politique	27		Science politique	26
	Vie politique	18		Vie politique	18
	Sociologie	15		Institutions politiques	17
	Pensée politique	14		Dictionnaires	10
	Institutions politiques	11		Pensée politique	9
	Dictionnaires	5		Economie	3
	Economie	1		Sociologie	2
		150			147
Total	297				

On peut difficilement parler de **multi-consultation** pour cette salle puisque pour la consultation standard seul « *La grandeur : politique étrangère du Général de Gaulle, 1958-1969* » de Maurice Vaïsse a été consulté 5 fois (il figure également dans les salles de la rue St Guillaume). 29 autres titres ont été consultés 2 ou 3 fois et les 80 restants ne l'ont été qu'une seule fois. Soit une consultation de chaque titre **1,4 fois**.

Pour la consultation motivée par l'agrégation, à peine 4 titres ont été consultés 2 fois (les autres multi-consultations sont des dictionnaires).

- « *Politique comparée : les démocraties : Allemagne, États-Unis, France, Grande-Bretagne, Italie* » de Yves Mény
- « *Paix et guerres en Afrique* » de Charles Zorgbibe
- « *Nouveau manuel de science politique* » sous la direction d'Antonin Cohen, Bernard Lacroix, Philippe Riutort
- « *Les démocraties européennes : approche comparée des systèmes politiques nationaux* » dirigé par Jean-Michel De Waele et Paul Magnette

Dont 2 sont également disponibles dans les salles de la rue St Guillaume.

Les 126 titres étant consultés en moyenne 1,2 fois ce qui est cohérent avec la structure de l'épreuve.



Seuls 20 n° de périodiques représentant 13 titres ont fait l'objet d'une consultation durant cette semaine :

Périodiques consultés à la Bibliothèque de recherche		
Standard	Actes de la recherche en sciences sociales	2
	American economic review	1
	Défense nationale et sécurité collective /	1
	Economie appliquée	1
	Politique internationale	1
	Relations internationales	1
	Revue française de science politique	1
		8
Agrégation	Politique africaine	3
	Politique internationale	2
	Questions internationales /	2
	Revue internationale de politique comparée	2
	Critique internationale (Paris, 1998)	1
	Politique européenne /	1
	Raisons politiques :	1
	12	
Total	20	



Conclusion

Une baisse doublement accentuée

La baisse de la consultation s'accroît après celle de 2009 (cumulées elles atteignent 49% depuis 2007) et celle des périodiques se confirme encore plus, le report vers le numérique enregistré dès 2009 se révélant une quasi bascule en 2011.

Ce qui nous laisse avec un **taux d'utilisation** pour les salles en **accès direct** de (2873 prêts + 2891 consultations) / 73000 exemplaires ou fascicules dans les salles = **8%**.

Langue française et publications récentes constituent toujours la quasi totalité des consultations, comme en 2009, et ce, malgré le chiffre toujours affiché de 40% d'étudiants étrangers. Prescription des enseignants ? Consultation de l'anglais passant par les ressources électroniques ?

Et lorsqu'on lance le calcul préconisé pour l'ESGBU pour extrapoler la consultation à l'année à partir des chiffres de cette semaine test, les choses sont encore plus marquées. En effet la consultation sur place à déclarer à **l'ESGBU 2011** et 2012 tournerait autour de

(2891 documents consultés du 28 mars au 2 avril 2011 x 189823 prêts dans l'année 2011) / 6552 prêts du 14 mars au 2 avril 2011.

= 83 796 consultations sur place sur l'année soit moitié moins qu'en 2009 (-56%).
--

Selon la formule de calcul que nous avons retenue puisque nous prêtons les fascicules de périodiques (voir Manuel de l'ESGBU 2007 et suivants).

Ce résultat qui accentue encore plus une baisse sévère s'explique par la formule de calcul préconisée par l'ESGBU : le chiffre bas de la consultation est multiplié par celui également bas du prêt total en 2010, ce résultat étant divisé par le nombre de prêts de la semaine du 28 mars au 2 avril qui s'avère exceptionnellement élevé (supérieur de 20% à celui de 2009) sans doute « dopé » par l'épreuve de l'agrégation (à vérifier sur l'ensemble de l'année 2011 quand les chiffres du prêt seront connus).