

Les Applications de la Théorie de la Structuration aux Technologies de l'Information et de la Communication

Souilleux Marina

Sous la direction de Florian FERREYRE
Thésard à l'Ecole Doctorale MIF (Management, Information, Finance).
Membre de l'ERSICOM (Equipe de Recherche sur les Systèmes de
Communication sur les Média). Université Jean Moulin Lyon3.



DESS Ingénierie documentaire
Lyon1/ENSSIB

Recherche Bibliographique. Mars 2004

Les Applications de la Théorie de la Structuration aux Technologies de l'Information et de la Communication

Souilleux Marina

Sous la direction de Florian FERREYRE
Thésard à l'Ecole Doctorale MIF (Management, Information, Finance).
Membre de l'ERSICOM (Equipe de Recherche sur les Systèmes de
Communication sur les Média). Université Jean Moulin Lyon3.

ENSSIB

UCBL

Résumé :

La théorie de la structuration a été publiée en 1984 par Anthony GIDDENS dans son ouvrage *The Constitution of Society : Outline of the Theory of Structuration*. La présente recherche bibliographique a eu pour objectif de trouver des documents ayant trait à son application dans le cadre des technologies d'information et de communication.

Descripteurs :

THEORIE DE LA STRUCTURATION ; TIC ; NTIC ; TECHNOLOGIE DE L'INFORMATION COMMUNICATION

Abstract :

Structuration theory was published in 1984 by Anthony GIDDENS in his book *The Constitution of Society : Outline of the Theory of Structuration*. This bibliographic research have for target to find some writings about his application in technologies of information and communication.

Keywords :

STRUCTURATION THEORY, INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY, IT, ICT

Droits d'auteur réservés.

Toute reproduction sans accord express de l'auteur à des fins autres que strictement personnelles est prohibée.

Sommaire

CHOIX DU SUJET	6
METHODOLOGIE DE RECHERCHE	7
1. Préparation de la recherche	7
1.1. Délimitation du sujet.....	7
1.2. Choix des mots clé	7
1.3. Choix des outils de recherche	8
2. Etapes de recherche	10
2.1. Moteurs de recherche.....	10
2.1.1. Voilà.....	10
2.1.2. Google	10
2.1.3. Citeseer	11
2.2. Métamoteurs de recherche	12
2.2.1. Kartoo	12
2.2.2. Metacrawler	12
2.3. Annuaire	13
2.3.1. Google	13
2.4. Catalogues de Bibliothèque	14
2.4.1. La Bibliothèque de l'ENSSIB	14
2.4.2. Sudoc	14
2.5. Bases de données.....	16
2.5.1. Dialog	16
2.5.2. FindArticles.....	17
2.6. Sources ciblées en Sciences Humaines	18
2.6.1. DOIS	18
2.6.2. Erudit.org	18
2.6.3. In-Extenso (ex Aleph)	18
2.6.4. CogitoSearch.....	19
2.7. Sources Ciblées en Sociologie	20
2.7.1. Sociopôle.....	20
2.7.2. Sociosite	20
3. Bilan de ma recherche	21
4. Estimation des coûts	23
SYNTHESE	24
1. La théorie de la structuration	24
2. Théorie de la structuration et technologie	28
3. Perspectives d'usage	30
BIBLIOGRAPHIE	32
1. Références Fondatrices	33
2. Sujet principal	35
3. Sujet secondaire	44

Choix du Sujet

Lorsque ce projet de recherche bibliographique nous a été proposé, j'ai tout de suite eu pour objectif de faire une recherche utile à quelqu'un plutôt que de chercher un commanditaire dans un domaine de mon choix. En effet, j'ai souhaité me mettre dans des conditions les plus proches possible du monde du travail, où l'on doit parfois traiter de sujets jusqu'alors inconnus.

Ma rencontre avec Florian FERREYRE a constitué l'opportunité attendue. Etant en deuxième année de thèse, il a un réel besoin de faire le point sur ce qui a pu être fait dans son domaine de recherche.

Ayant moi même un cursus universitaire en Information Communication, j'ai pensé pouvoir arriver à faire cette recherche, bien que je n'ai jamais entendu parler auparavant de la théorie de la Structuration d'Anthony Giddens.

METHODOLOGIE DE RECHERCHE

1. Préparation de la recherche

1.1. Délimitation du sujet

Le sujet de thèse de mon commanditaire est : « La dimension technologique dans la théorie de la structuration ».

Sur l'aspect de la dimension technologique, il se concentre sur les techniques d'information et de communication, sans faire l'impasse d'approches plus générales sur la technique.

Le cœur de son sujet est donc : les applications de la théorie de la structuration aux technologies d'information et de communication.

Considérant qu'il est en deuxième année de thèse, il a semblé inutile de conserver ici les aspects élargis de sa problématique de recherche, puisqu'il a déjà traité de ces aspects pour cerner son sujet dès le début de ses travaux.

C'est pourquoi ma recherche personnelle s'est concentrée sur le cœur du sujet. L'objectif étant de trouver le plus possible de documents de recherche, traitant de ce sujet, en espérant lui apporter de nouvelles références, qu'il n'aurait pas encore trouvé et exploité pour son travail.

1.2. Choix des mots clé

Avant de commencer la recherche, j'ai listé des mots clé susceptibles de me permettre de faire une recherche très détaillée et exhaustive (les mots en anglais, en français, en sigle, le nom de l'auteur de la théorie, des noms d'auteurs connexes...).

Lors des premiers tests de recherche, je me suis rapidement rendu compte qu'étant donné le caractère pointu de mon sujet ne faisait que produire du silence. Je me suis donc rapidement mise à faire une recherche avec les termes « giddens » et

« structuration ». Cela me permettait en outre de ne pas me poser la question de la langue de requête, puisque c'est la même en français et en anglais, ce qui est très confortable.

Je me suis aussi vite aperçue que certains auteurs que mon commanditaire m'avaient cités étaient vraiment plus qu'incontournables et étaient aussi très souvent cités. C'est ainsi que j'ai parfois associé les termes de « poole » ou « orlikowski » à celui de « structuration ».

Cette façon de rechercher donnait plus de bruit, encore que le nom des auteurs supprimait beaucoup de documents traitant de structuration dans d'autres acceptions. Mais le nombre de résultat étant très raisonnable, je les ai sélectionné en allant faire des recherches de termes à l'intérieur des documents eux même (très souvent des PDF). Cela me permettait de voir dans quel contexte les termes recherchés sont utilisés, pour ne lire que les parties potentiellement pertinentes, sans perdre de temps à parcourir tout le document. C'est de cette manière que j'ai trié les références traitant des technologies de l'information et de la communication, sans en avoir fait la requête au moment de la recherche. Cela m'a sans doute simplifié la tâche car il semblait difficile de gérer tous les sigles et mots désignant ces technologies.

Demander dès les requêtes les noms d'auteurs clé m'a aussi permit de trouver directement des documents issus du monde de la recherche, universitaires. Cela est dû, sans doute, aux conventions qui veulent que l'on cite toujours les sources auxquelles on se réfère. Ainsi, je n'ai eu que très peu de documents à écarter du fait de la fiabilité incertaine de la source.

1.3. Choix des outils de recherche

Les débuts de ma recherche m'ont naturellement amenée à aller vers les moteurs et métamoteurs de recherche pour tester les mots clé que j'avais déterminé, mais aussi pour voir un peu de quoi il s'agissait et à quoi je pouvais être confrontée puisque je ne connaissait rien à la question.

Mis à part Google, j'ai été assez insatisfaite des résultats obtenus.

Ayant affaire à un sujet de recherche j'ai ensuite consulté le SUDOC pour voir ce qui se trouvait dans les bibliothèques universitaires et là aussi ce fut décevant.

Ensuite j'ai consulté Dialog qui possède quelques bases de données potentiellement pertinentes mais ce ne fut pas vraiment le cas.

Je me suis donc rapidement mise à chercher des portails et autres sources spécifiques à mon domaine de recherche : Sciences Humaines et Sociologie.

J'ai ainsi consulté DOIS, Erudit, CogitoSearch et In-Extenso pour les Sciences Humaines, et Sociolôle et sociosite pour la sociologie. Les résultats obtenus furent tout de suite un peu plus nombreux et surtout plus pertinents.

Suite à cela j'ai utilisé Citeseer pour faire une recherche classique mais aussi pour trouver quelques articles en utilisant la fonction qui permet de savoir qui a cité tel ou tel article. Cela permet d'étendre rapidement une recherche et d'augmenter son efficacité et sa pertinence.

2. Etapes de recherche

2.1. Moteurs de recherche

2.1.1. Voilà

www.voilà.fr

Recherche des mots “ théorie de la structuration ” associé à “ tic ”. Cette requête n’a pas donné grand chose de pertinent.

- Deux références

Une autre requête associant les mots “ structuration ”, “ théorie ” et “ giddens ” a donné plus de résultats.

- Cinq références

2.1.2. Google

www.google.fr

Recherche “ giddens ” et “ structuration ”

- deux références (pour compenser j’ai pu trouver l’adresse de FindArticles grâce à laquelle j’ai obtenu plus de résultats)

Recherche “ structuration ” et “ poole ”

- dix-sept références (en particulier un WebLog, Infosophy (socio-technological rendering of information) qui est assez bien fait <http://www.kmentor.com/socio-tech-info/> donnant de multiples liens et informations pouvant donner d’autres pistes. Le fait de l’avoir trouvé tardivement a empêché son exploitation pour voir à quelles ressources pertinentes ou non il donne accès)

- Cela m'a aussi permis de découvrir une conférence : “ Evolving use of groupware ” qui m'a donné accès à quelques articles pertinents.(
<http://www.telin.nl/events/ecscw99evo/participants.html>)

2.1.3. Citeseer

<http://citeseer.nj.nec.com>

CiteSeer est une bibliothèque numérique de documentation scientifique. Elle génère des algorithmes permettant de savoir dans quels articles une référence est citée.

Recherche “ giddens ”. Cela m'a donné accès à une liste d'articles de lui et par ricochet à de nouvelles références qui citaient ses articles.

- Sept références (beaucoup de liens fonctionnaient mal, il y avait sans doute plus de choses à exploiter)

Recherche “ orlikowski ” et “ structuration ”

- Sept références

2.2. Métamoteurs de recherche

2.2.1. Kartoo

www.kartoo.com

Kartoo est un méta moteur de recherche qui présente ses résultats sous forme de carte. Les sites trouvés sont représentés par des pages plus ou moins grosses en fonction de leur pertinence. Entre ces sites figurent des thèmes qu'il suffit de cliquer pour préciser votre recherche.

Recherche de “ structuration ” et “ giddens ” dans le web francophone.

- Huit références

2.2.2. Metacrawler

www.metacrawler.com

Metacrawler est un métamoteur qui effectue ses recherches simultanément sur : Google, Yahoo, Ask Jeeves, About, LookSmart, Teoma, Overture et FindWhat.

Recherche « orlikowski duality technology rethinking organization »

Il s'agissait de tenter de trouver un article d'Orlikowski qui semble incontournable sur la question des technologies par rapport à la théorie de la structuration. Cela m'a bien entendu donné accès à d'autres documents proches.

- Neuf références.

2.3. Annuaire

2.3.1. Google

www.google.fr

Recherche : sciences>sciences humaines>communication>équipes et laboratoires de recherche

Cela m'a permis de visiter de multiples sites pouvant traiter du sujet de ma recherche mais cela n'a rien donné.

➤ Aucune référence

Recherche : sciences>sciences humaines>communication>revues

➤ Aucune référence

2.4. Catalogues de Bibliothèque

2.4.1. La Bibliothèque de l'ENSSIB

Aller dans cette bibliothèque fut ma première démarche. Mon but n'était pas encore de trouver des documents pertinents et ma recherche n'avait pas encore vraiment commencé. Je souhaitai juste avoir accès à l'ouvrage d'Anthony GIDDENS dans lequel il développe sa théorie pour commencer à voir ce sur quoi allait porter mon travail. J'ai eu la chance de trouver l'ouvrage en question mais ce fut pour moi le seul bénéfice de cette visite.

2.4.2. Sudoc

<http://www.abes.fr/>

Le catalogue du Sudoc (Système Universitaire de DOcumentation), nous permet d'effectuer des recherches bibliographiques sur les collections des bibliothèques universitaires françaises et autres établissements d'enseignement supérieur, pour tous les types de documents ainsi que les collections de périodiques de 2900 centres documentaires. Il nous permet également de savoir quelles bibliothèques détiennent ces documents.

Le Sudoc se consulte par Internet, en se connectant sur le site web de l'ABES (Agence Bibliographique de l'Enseignement Supérieur).

Recherche “ structuration ” et “ théorie ” ou “ théorie ”

- Pas pertinent, ne donne que des documents traitant d'algorithmes

Recherche avec “ Giddens ” n'importe où dans le texte.

- 146 références trouvées pour 17 retenues (qui sont plus des ouvrages de base, pour appréhender le travail de Giddens et les réactions par rapport à sa théorie, que des documents traitant directement du sujet qui nous préoccupe ici, c'est pourquoi aucune démarche n'a été faite pour obtenir les documents originaux.)

Etant le constat de faible pertinence de la consultation de catalogues de bibliothèques « classiques », je n'ai pas jugé utile de chercher à en consulter d'autre.

2.5. Bases de données

2.5.1. Dialog

<http://www.dialog.com/>

<http://www.dialogclassic.com/>

Dialog recense 450 bases de données dans le monde entier et couvre la plupart des domaines.

Sélection des bases sur les thèmes de :

- social sciences and humanities
- library and information science

Cette sélection m'a donné une liste de 11 bases de données (ERIC, INSPEC, NTIS (National Technical Information Service), Social SciSearch, Dissertation Abstract Online, Gale Group Magazine Database, British Education Index, Gale Group Trade and Industry Database, Information Science and Technology Abstracts, Education Abstracts, Library Literature and Information Science)

Recherche:

1. S structuration
 2. S giddens
 3. S S1 and S2
 4. S TIC or NTIC
 5. S technologie or technology
 6. S S5 and Information and communication
 7. S S6 or S4
 8. S s7 and S3
- 49 références (42 de la base “ Gale Group Trade and Industry Database”, 3 de la base “ Dissertation Abstract Online ” et 4 de la base “ Gale Group Magazine Database ”) pour 15 conservées finalement mais seulement trois sont essentiellement sur le sujet qui nous préoccupe.

2.5.2. FindArticles

www.findarticles.com

LookSmart's FindArticles permet de rechercher et de lire 3.5 million d'articles provenant de plus de 700 publications. "Featured Publications from the Web's Largest Free Articles Database"

Recherche " giddens " et " structuration "

- Trois références

Recherche " orlikowski " et " structuration "

- Deux références

2.6. Sources ciblées en Sciences Humaines

2.6.1. DOIS

<http://dois.mimas.ac.uk/index.html>

DOIS (Documents in Information Science) permet de trouver et de télécharger les derniers résultats de recherche en Sciences de l'Information. C'est une base de donnée d'articles (environ 11947) et de comptes rendus de conférence (environ 3662).

Recherche " Giddens "

- Deux références

D'autres recherches précédentes avec différents mots associés à " Giddens " ne donnaient aucun résultat.

2.6.2. Erudit.org

www.erudit.org

Site de diffusion et de promotion de la recherche universitaire en sciences humaines et sociales (revues, thèses, prépublications...).

Recherche " structuration giddens technologie information communication "

- Deux références

Recherche " structuration giddens technology information communication "

- Pas pertinent

2.6.3. In-Extenso (ex Aleph)

<http://www.in-extenso.org/index.html>

l'ancienne adresse est : <http://www.revues.org/aleph/index.html>

Moteur de recherche en Sciences Sociales.

In-extenso indexe plus de 200 publications en ligne. Il s'agit de revues, de colloques, de journées d'études, de livres en ligne contenant parfois des méta données.

La recherche peut également porter sur 2000 sites web en sciences humaines et sociales. Il s'agit d'une sélection thématique de sites et d'institutions de recherche.

Recherche “ Giddens ”

- Pas pertinent

Recherche “ structuration ” et “ théorie ”

- Pas pertinent

Recherche “ structuration ” et “ théorie ”

- Trop de résultats divers ce qui m'a poussé à préciser encore ma demande

Recherche “ structuration ”, “ theory ”, “ information ” et “ communication ”

- Une référence

2.6.4. CogitoSearch

<http://www.cogitosearch.com>

Moteur de recherche en Philosophie et Sciences Humaines et Sociales développé par la revue Res Publica, c'est aussi un annuaire.

Recherche “ structuration ” et “ giddens ”

- Pas pertinent

2.7. Sources Ciblées en Sociologie

2.7.1. Sociopôle

<http://www.iresco.fr/ressources/sociopole/accueilfrance.htm>

Ressources francophones en sociologie.

Lien “ Liens en sociologie, répertoire électronique des sciences sociales ”

A ce niveau, j’ai demandé des informations sur “ giddens ”. Cela m’a donné à une liste de liens le concernant. En particulier une page personnelle (<http://www.lse.ac.uk/Giddens>) sur laquelle j’ai trouvé des références bibliographiques sur ses travaux.

- Treize références

2.7.2. Sociosite

<http://www2.fmg.uva.nl/sociosite>

Social Science Information System, basé à l’Université d’Amsterdam.

Le but du sociosite est de recenser toutes les ressources en sociologie et en sciences sociales sur Internet. Les mises à jour sont constantes pour essayer de suivre l’évolution du web dans le domaine.

On trouve une liste de sociologues dont Anthony Giddens. Ensuite nous sont proposés plusieurs liens traitant du sociologue concerné.

- Deux références

Recherche “ structuration ” sur le site en général

- Pas pertinent

3. Bilan de ma recherche

Considérant le caractère assez pointu du sujet de recherche, il n'a pas été évident de trouver des sources pertinentes. D'ailleurs, aucune ne fut « miraculeuse », et ce n'est que la combinaison d'une multitude de petites sources variées qui m'a permis d'aboutir à quelque chose de cohérent.

En plus de la recherche, qui m'a donné environ 120 références, j'ai consulté les bibliographies des articles, pour me permettre de faire ressortir des références clé (utilisées de manière récurrente) pour compléter ma bibliographie.

L'un des principaux obstacles s'est trouvé dans le vocabulaire à employer lors des interrogations car le terme de « structuration » a de multiples sens. La solution a été de le combiner aux noms des auteurs clé pour lever les ambiguïtés.

Pour le choix des documents et la validité des sources, je n'ai eu affaire qu'à des documents de recherche, émanant souvent d'universités. Il n'y eut donc aucun problème pour cet aspect du travail.

Par contre, le fait que la recherche actuelle sur la question soit encore essentiellement en anglais fut souvent un obstacle. Que ce soit lors de l'évaluation de la pertinence des contenus par rapport à ce que je recherchais, ou lors de la rédaction de la synthèse il m'a souvent été difficile de savoir si ma compréhension était correcte. En effet, même face à tes textes rédigés en français, je n'étais pas sûre de bien comprendre, car les notions utilisées dans la théorie de la structuration sont assez complexes, et les termes employés sont très proches les uns des autres, tout en désignant des concepts différents. Une fois en langue anglaise, ces problèmes n'ont fait qu'augmenter mon incompréhension.

J'ai stoppé ma recherche lorsque j'ai commencé à avoir des doublons. De plus, il semblait inutile de vouloir présenter trop de références. Mieux valait être très sélectif pour que cette bibliographie constitue un outil utilisable. Un trop plein de références aurait sans doute empêché, voire découragé la consultation des

documents en vue de leur exploitation par mon commanditaire. C'est cette même réflexion qui m'a conduite à présenter le résultat de mes recherches en trois parties distinctes.

4. Estimation des coûts

	Temps	Coûts
Prise de connaissance de la théorie de la structuration d'Anthony GIDDENS	6 heures	
Délimitation du sujet et choix des mots clé	2 heures	
Recherches	50 heures	37.64\$ de consultation sur Dialog
Tri des documents	10 heures	
Saisie des références bibliographiques	5 heures	
Rédaction du document	50 heures	25 euros (fournitures)
TOTAL ESTIME	Environ 123 heures	Environ 60 euros.

SYNTHESE

1. La théorie de la structuration

Plutôt que d'opposer les perspectives objectives et subjectives, GIDDENS (1984) a défié cette opposition, basée sur l'exclusion mutuelle des dimensions objectives et subjectives de la réalité, en y proposant une méta-théorie intégrative : la théorie de la structuration. Cette théorie reconnaît et fait cohabiter les dimensions objectives et subjectives de la réalité sociale, et assume une dualité de structure et d'action (POZZEBON & PINSONNEAULT, 2000).

D'après cette dualité de structure, « *la structure et les propriétés institutionnelles des systèmes sociaux sont créés par l'action humaine et contribuent à former les futures actions humaines. Les structures sont produites et reproduites par interactions entre action et structure.* » (DELTOUR & VAAST, 2000)

Dans son ouvrage, GIDDENS (1984) présente les différents développements de sa théorie qui aborde trois thèmes :

- le caractère actif et réflexif des conduites humaines
- le rôle fondamental accordé au langage et aux autres facultés cognitives
- le déclin des philosophies « empiricistes » des sciences de la nature.

Ce processus de structuration opère à de multiples niveaux : l'individu, le groupe, l'entreprise, la société dans son ensemble.(CONTRACTOR & EISENBERG, 1990)

Etant donné qu'il serait utopique de vouloir résumer ici la théorie de la structuration en quelques lignes, nous reprenons le résumé de CLARCK (1990) qui la présente en 4 points inter-reliés, suivi d'autres éléments de compréhension¹ :

- 1- Le point essentiel d'attention de la théorie sociale n'est pas l'action individuelle et l'expérience de l'individu isolé, ni l'existence et les conditions d'une

¹ Il est bien entendu qu'il n'est ici nullement revendiqué de rendre compte de la théorie de la structuration, et de sa complexité, ne sont exposés que quelques points, qui semblent pertinent par rapport au sujet de recherche.

forme de société totalitaire, mais les pratiques sociales qui se trouvent à la racine de la constitution des individus et de la société.

- 2- Des pratiques sociales sont accomplies par des agents humains informés ayant le « *causal power* », c'est à dire le pouvoir de faire la différence. Les agents humains ne sont ni des dopants culturels, ni simplement le produit de forces de classes. Ils ont une capacité d'auto réflexion dans l'interaction quotidienne, souvent une conscience tacite de ce qu'ils font (pratiques) et de leur capacité à le faire dans certaines circonstances.
- 3- Cependant, ces pratiques sociales ne sont pas aléatoires et purement volontaristes, mais ordonnées et stables dans le temps et l'espace, en résumé elles sont routinières et récurrentes². En produisant les pratiques sociales, qui mettent en valeur les modèles visibles qui constituent la société, les acteurs dessinent les propriétés structurelles (règles et ressources) qui sont elles-même les dispositifs institutionnalisés des sociétés.
- 4- La structure est donc dépendante de l'activité. C'est en même temps le moyen et le résultat d'un processus de structuration (production et reproduction des pratiques dans le temps et l'espace). Ce processus constitue ce que GIDDENS appelle « double hermeneutic », la double participation des individus et des institutions. « *We create society at the same time as we are created by it* »³.

D'une autre manière, MAYERE (2003) nous dit que GIDDENS propose trois caractéristiques clé pour les structures :

- les formes de signification
- les formes de domination
- les formes de légitimation

ainsi que trois dimensions clé dans les interactions humaines :

- la communication
- le pouvoir
- les valeurs

² « *routinized and recursived* »

³ GIDDENS, 1984, pp.14. (Nous créons la société en même temps qu'elle nous construit.)

Ensuite, les modalités d'interaction structures/acteurs se déclinent en mettant ces dimensions en rapport :

- la communication interpersonnelle se base sur des schémas interprétatifs constituant la base des savoirs permettant à chacun de donner du sens aux actions (les siennes et celles des autres).
- Lors d'interactions interpersonnelles, chacun mobilise le pouvoir par divers moyens (ex : capacité d'allocation de ressources humaines ou matérielles), ce qui produit, et reproduit les structures de domination.
- Ces structures sociales de domination sont aussi produites et reproduites par le fait que les acteurs contrôlent et sanctionnent leurs actions en fonction de normes se référant à des valeurs.

GIDDENS (1984) lui-même propose dans le dernier chapitre de son ouvrage de présenter les apports de sa théorie en dix points que nous tentons ici de résumer :

- 1- Tous les êtres humains sont des agents compétents. Tous les acteurs sociaux ont une connaissance remarquable des conditions et conséquences de ce qu'ils font dans leur vie de tous les jours.
- 2- La compétence des acteurs humains est sans cesse limitée, d'une part par l'inconscient, de l'autre par les conditions non reconnues et les conséquences non intentionnelles de l'action.
- 3- L'étude de la vie de tous les jours fait partie intégrante de l'analyse de la reproduction des pratiques institutionnalisées. La vie quotidienne est liée au caractère répétitif du temps réversible.
- 4- Liée (sur le plan psychologique) à la réduction des sources inconscientes d'angoisse, la routine est la forme prédominante d'activité sociale accomplie quotidiennement. Les pratiques routinières sont l'expression par excellence de la dualité du structurel, au regard de la continuité de la vie sociale.
- 5- L'étude des contextes, ou de la «contextualité» de l'interaction, est inhérente à celle de la reproduction sociale.
- 6- Les identités sociales, et les relations concomitantes entre positions et pratiques sont des «marques» dans l'espace-temps virtuel du structurel.

- 7- Le terme «contrainte» ne peut pas avoir une signification unique et unitaire en analyse sociale.
- 8- Parmi les propriétés structurelles des systèmes sociaux, les principes structurels sont d'une grande importance car ils permettent de différencier des types de société.
- 9- En sciences sociales, le pouvoir fait partie des concepts de base qui gravitent autour des relations entre l'action et le structurel. Le pouvoir est la capacité d'accomplir des choses. En tant que tel, il est directement engagé dans l'action humaine.
- 10- Il n'existe aucun mécanisme d'organisation ou de reproduction sociale déjà repéré par des analystes du social que des acteurs «ordinaires» ne peuvent parvenir à connaître et à incorporer de façon active dans ce qu'ils font.

2. Théorie de la structuration et technologie

La théorie de la structuration est de plus en plus employée pour étudier les rapports entre les systèmes d'information, l'action humaine et la structure sociale (DeSANCTIS & POOLE, 1994). A travers cette perspective, les systèmes d'information sont conceptualisés comme des artefacts humains, produits et reproduits par les actions humaines, et qui simultanément contraignent et permettent de telles actions. C'est ce que semble confirmer MAYERE (2003) : *« Plutôt que de concevoir la conception et l'usage comme des moments déconnectés ou des étapes distinctes dans le « cycle de vie » d'une technologie, le modèle structurationniste de la technologie considère les artefacts comme potentiellement modifiables tout au long de leur existence. »*

« Afin d'évaluer l'usage des technologies de l'information, les structurationnistes s'appuient sur un postulat managérial plus ou moins explicité, qui justifie (...) l'insertion d'un modèle sociologique au sein des sciences de gestion. Ce postulat (...) suppose que l'intéressant pour les gestionnaires est de comprendre comment les usages d'un outil peuvent glisser d'une fonction de reproduction de modes de fonctionnements existants, à une fonction de production de nouveaux modes de fonctionnement. Cette émergence d'une innovation sociale à l'usage, est une préoccupation centrale pour le courant structurationniste. » (DeVAUJANY, 2000)

Mais *« Giddens ne traite pas à proprement parler du lien entre structuration et technologie »* (MESSEGHEM et PIERSON, 2003).

D'autres auteurs ont réalisé ce travail en empruntant la théorie proposée par GIDDENS (1987) : BARLEY (1986), DESANCTIS & POOLE (1990, 1992, 1994), ORLIKOWSKI & ROBEY (1991), ORLIKOWSKI (1992, 1994, 1996, 2000, 2002), ORLIKOWSKI & al. (1995).

C'est ainsi que la théorie de la structuration d'Anthony GIDDENS (1987) (elle même inspirée du structuralisme) a donné lieu au développement d'autres théories comme :

- « *adaptive structuration theory* » (POOLE & DESANCTIS, 1990; POOLE & JACKSON, 1993)
- « *genre-based communication structuration* » (YATES & ORLIKOWSKI, 1992; ORLIKOWSKI & YATES, 1994).

ORLIKOWSKI (1992) et ORLIKOWSKI & ROBEY (1991) ont été parmi les premiers à employer la théorie de la structuration pour étudier l'interaction entre les systèmes d'information et les organisations. Ils ont proposé le modèle structural de la technologie dans lequel la nature duelle des technologies de l'information est au cœur du procédé de structuration. Dans ce modèle, les organisations sont non seulement façonnées par les technologies de l'information, mais aussi fortement influencées par des processus sociaux et politiques ainsi que par les actions des membres de l'organisation.

« La structuration est conçue comme un processus social qui inclut l'interaction réciproque entre les acteurs humains et les caractéristiques structurelles des organisations. Appliquée aux TIC, cette théorie permet de dépasser les approches déterministes, qu'elles se situent du côté du social ou de la technologie. »
(MAYERE, 2003)

3. Perspectives d'usage

SAHAY (1997) suggère que l'utilisation croissante de la théorie de la structuration résulte de deux tendances des systèmes d'informations, à la fois convergentes et en mouvement.

D'une part, il y a une forte augmentation de l'utilisation d'approches plus intégratives dans lesquelles la compréhension de comment les technologies de l'information s'intègrent dans le travail et les systèmes d'organisation est essentielle (ORLIKOWSKI, 1993 ; DeSANCTIS & POOLE, 1994 ; ROBEY & SAHAY, 1996 ; SAHAY, 1997 ; WALSHAM, 1999 ; BARLEY, 1997 ; ROBEY & BOUDREAU, 1999).

D'autre part, on accepte de plus en plus l'interprétativisme comme base de recherche (KLEIN & MYERS, 1999 ; WALSHAM, 1993, 1995).

Il semble qu'une analyse comparative de certaines études en systèmes de l'information utilisant la théorie de la structuration (POZZEBON & PINSONNEAULT, 2000), montre que son application se fait essentiellement selon trois principales perspectives : « *adaptive structuration* », « *mutual sharing* » et « *social/actor's organizing perspective* ».

- La première perspective : « *adaptive structuration* » consiste à appliquer la théorie de la structuration suivant le modèle de DeSANCTIS & POOLE (1994), aussi appelé « *adaptive structuration theory* » ou AST. L'AST met en évidence les liens entre production et reproduction de la structure et de l'action dans le processus d'interaction via les technologies de l'information. La structuration est vue comme le procédé d'appropriation par lequel les structures sont adaptées par un groupe pour son usage personnel, où des structures sont sans interruption produites et reproduites pendant que le processus d'interaction de groupe se produit. Les technologies ont leur structures propres, mais les pratiques sociales modèrent les effets de ces technologies sur le comportement.

- La seconde perspective: « *mutual sharing* » est plus souvent utilisée dans les systèmes d'information. L'influence de BARLEY et ORLIKOWSKI est essentielle dans cette perspective. ORLIKOWSKI (1992), suggère que la dualité de la technologie est le point de départ central du modèle de structuration de la technologie. La notion émergente de changement est particulièrement appropriée dans cette perspective. Un processus structurant, où les actions quotidiennes produisent, reproduisent et changent les structures d'organisation, engendre les pratiques habituelles des acteurs de l'organisation. Tandis que quelques changements sont délibérés et prévus, d'autres sont émergents et imprévus (ORLIKOWSKI, 1996). Il est très difficile de prévoir, avec exactitude, les changements qui émergeront de la mise en place d'une technologie, puisque les effets dépendent d'évènements inattendus, de possibilités d'évolution techniques et de pratiques naissantes.
- La troisième perspective : « *social/actor's organizing perspective* » se situe plus sur comment les actions des acteurs clé reproduisent ou transforment les structures (BARRET & WALSHAM, 1999), comment les structures cognitives affectent les changements organisationnels (LOWSTEDT, 1996), ou comment les agents contribuent à la redéfinition et/ou au renforcement des structures (SAHAY & WALSHAM, 1997). Le processus de structuration est vu comme la structuration des relations sociales où les interactions humaines sont le moyen des acteurs pour changer les structures sociales (NEWMAN & ROBEY, 1992). Cette perspective met plus l'accent sur une dimension volontariste que sur une dimension déterministe de la dualité technologique. D'après la théorie de la structuration, les conséquences d'une technologie peuvent dépendre de la technologie elle-même, et du contexte particulier dans lequel elle se place. Par exemple, si une technologie donnée est fortement structurée et rigide, il se peut que ses propriétés matérielles soient aussi influentes que les interprétations sociales qui se produisent pendant sa mise en place et son utilisation.

BIBLIOGRAPHIE

Les références bibliographiques présentées ci-dessous ont été divisées en trois grandes parties pour en faciliter la consultation et l'usage :

- Les références fondatrices sont les textes de base présentant la théorie de la structuration, ainsi que d'autres textes qui, du fait de la récurrence des citations dans les documents trouvés, semblent incontournables, voire que l'on pourrait qualifier de « fondateurs » dans le domaine de recherche qui nous préoccupe.
- Le sujet principal se compose de documents dont le sujet essentiel est l'objet de notre recherche.
- Le sujet secondaire est lui fait de texte traitant pour partie du sujet voulu.

1. Références Fondatrices

- 1- AUDET Michel, BOUCHIKHI Hamid. *Structuration du social et modernité avancée : autour des travaux d'Anthony Giddens*. Presses de l'Université Laval ed. Sainte-Foy (Canada), 1993, 537 p.
- 2- AUTISSIER David. *Les trois fonctions du contrôle dans la théorie de la structuration*. Revue de Gestion des Ressources Humaines, 1998, vol. 26/27, pp. 51-61.
- 3- BECK Ulrich , GIDDENS Anthony ,LASH Scott. *Reflexive Modernisierung : eine Kontroverse*. Suhrkamp ed. Frankfurt, 1996, 363 p.
- 4- BRYANT Christopher G.A., JARY David. *Giddens' theory of structuration : a critical appreciation*. Routledge ed. London ; New York, 1991, 252 p.
- 5- CLARK Jon , MODGIL Celia , MODGIL Sohan. *Anthony Giddens : consensus and controversy*. In : Anthony Giddens : consensus and controversy. London ; New-York: Falmer Press, 1990, 352 p. (Anthony Giddens : consensus and controversy).
- 6- COHEN Ira J. *Structuration theory : Anthony Giddens and the constitution of social life*. Macmillan ed. London, 1989, 307 p. (Contemporary social theory).
- 7- COHEN Ira J. *Structuration theory and social order : five issues in brief*. In: Anthony Giddens : consensus and controversy. London ; New-York: Falmer Press, 1990, 352 p. (Anthony Giddens : consensus and controversy).
- 8- CONTRACTOR N.S., EISENBERG E.M. *Communication networks and new media in organization*. 1990, pp. 143-171.
- 9- GIDDENS Anthony. *Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis*. London: Macmillan, 1979.
- 10*- GIDDENS Anthony. *The Constitution of Society : Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley : University of California Press, 1984.
- 11*- GIDDENS Anthony. *La constitution de la société : éléments de la théorie de la structuration*. Presses universitaires de France ed. Paris, 1987, 474 p. (Sociologies).
- 12- GIDDENS Anthony. *The consequences of modernity*. Stanford University Press ed. Stanford, 1990, 186 p.
- 13- GIDDENS Anthony. *Elements of the theory of structuration*. In : The polity reader in social theory. Cambridge : Polity Press, 1994 (The polity reader in social theory).
- 14- GREGORY Derek, HELD David. *Presences and absences : time-space relations and structuration theory*. In : Social theory of modern societies : Anthony Giddens and

his critics Cambridge university press ed. New-York, 1989, 311 p. (Social theory of modern societies : Anthony Giddens and his critics).

15- GREGORY Derek. *"Grand maps of history" : structuration theory and social change*. In : Anthony Giddens : consensus and controversy. London ; New-York : Falmer Press, 1990, 352 p. (Anthony Giddens : consensus and controversy).

16- GREGSON Nicky. *On the (ir)relevance of structuration theory to empirical research*. In : Social theory of modern societies : Anthony Giddens and his critics Cambridge university press ed. New-York, 1989, 311 p. (Social theory of modern societies : Anthony Giddens and his critics).

17- LOYAL Steven. *The sociology of Anthony Giddens*. Pluto Press ed. Londres ; Sterling (Virginia), 2003, 243 p.

18- McLENNAN Gregor. *The temporal and the temporizing in structuration theory*. In : Anthony Giddens : consensus and controversy. London ; New-York : Falmer Press, 1990, 352 p. (Anthony Giddens : consensus and controversy).

19- PIERSON Christopher. *Conversations with Anthony Giddens : making sense of modernity*. Stanford University Press ed. Stanford, 1998, 233 p.

20- STINCHCOMBE Arthur. *Milieu and structure updated : a critique of the theory of structuration*. In : Anthony Giddens : consensus and controversy. London ; New-York: Falmer Press, 1990, 352 p. (Anthony Giddens : consensus and controversy).

21- THOMPSON John B., HELD David. *The theory of structuration*. In : Social theory of modern societies : Anthony Giddens and his critics Cambridge university press ed. New-York, 1989, 311 p. (Social theory of modern societies : Anthony Giddens and his critics).

2. Sujet principal

1- AUTISSIER David, WACHEUX Frédéric. *Structuration et management des organisations. Gestion de l'action et du changement dans les entreprises*. L'Harmattan ed. Paris, 2000.

2- BARLEY S.R. *Technology as an occasion of structuring : Evidence from Observations of CT scanners and the social order of radiology departments*. Administrative Science Quarterly, 1986, vol. 31, pp. 78-108.

3- BARLEY S.R., TOLBERT P.S. *Institutionalization and structuration : studying the links between action and institution*. Organization Studies, 1997, vol. 18, n° 1, pp. 93-117.

4- BASSO Olivier. *Modélisation et évaluation des risques d'échec inhérents aux start-up internes*. Paris : Université Panthéon-Sorbonne, Gestion, 2002, 441 p.

5- BOCZKOWSKI P.J. *Mutual shaping of users and technologies in a national virtual community*. Journal of Communication, 1999, vol. 49, n° 2, pp. 86-111.

6- BOINEY L.G. *Reaping the benefits of information technology in organizations : a framework guiding appropriation of group support systems*. The Journal of Applied Behavioural Science, 1998, vol. 34, n° 3, pp. 327-346.

7- BOUCHICKI Abdelhamid. *Eléments d'une approche constructiviste des structures organisationnelles : cas de la structuration d'un champ de la micro-informatique à la RATP*. Paris : Paris IX Dauphine, 1988

8*- BROOKS Laurence. *Structuration Theory and New Technology : A Coherent Theoretical Framework for Greater Understanding of Computer-Aided Design (CAD) in the Organisation*. [en ligne]. Disponible sur :

<<http://citeseer.ist.psu.edu/cache/papers/cs/5735/http:zSzzSzwww.cs.york.ac.ukzSzftpdirtzSzreportszSzYCS-95-254.pdf/structuration-theory-and-new.pdf/>>. (Consulté le 27-02-04).

9- BROOKS Laurence. *Structuration theory and new technology : analysing organisationally situated computer-aided design*. Information Systems Journal, 1997, vol. 7, pp. 133-151.

10- BRYANT Christopher, JARY David. *Anthony Giddens : critical assessments* : Routledge, 1997.

11*- CHETIOUI Lamia, MOUNOUD Eléonore. *Mise en forme des NTIC vers une explication structurationniste du phénomène de mimétisme*. 2001. Disponible sur :

<<http://www.strategie-aims.com/actes02/Fichiers/Chetioui.pdf>>. (Consulté le 20-01-04).

12- CHIDAMBARAM L. *Relational development in computer-supported groups*. MIS Quarterly, 1996, vol. 20, n° 2, pp. 143-165.

13- CHUANG Ta-Tao, BERNARD Michael, SHAHID Ali. *Effects of communication medium on group performance and group process : a longitudinal study*. [en ligne]. Disponible sur :

<<http://psychology.wichita.edu/hci/projects/dsi2001proceeding%5B1%5D.PDF>>. (Consulté le 20-01-04).

14- COHEN I. *Structuration Theory : Anthony Giddens and the constitution of social life* : Macmillan, 1991.

15- COOMBS R., KNIGHTS D., WILLMOTT H.C. *Culture, control and competition : towards a conceptual framework for the study of information technology in organizations*. Organization Studies, 1992, vol. 13, pp. 51-72.

16- CRAGAN J.F., SHIELDS D.C. In : *Understanding communication theory : The communicative forces for human action*. Boston : MA : Allyn & Bacon, 1998, 229-230 p. (Understanding communication theory : The communicative forces for human action).

17- CROWSTON Kevin, SAWYER Steve, WIGAND Rolf. *Investigating the Interplay between Structure and Information and Communications Technology in the Real Estate Industry*. Information, Technology and People, 2001, vol. 15, n° 2. Disponible sur :

<<http://crowston.syr.edu/real-estate/itp-circ.pdf>>. (Consulté le 27-02-04).

18*- De VAUJANY François-Xavier. *Technologie perturbatrice, technologie neutre et technologie régénérante : construction et approfondissement de trois archétypes technologiques*. 2000. Disponible sur :

<<http://www.aim2000.univ-montp2.fr/pdf/Devaujany.pdf>>. (Consulté le 08-12-03).

19*- DELTOUR François, VAAST Emmanuelle. *Quand technologie et organisation construisent un réseau d'échanges professionnels une étude de cas structurationniste*. 2000. Disponible sur :

<<http://www.aim2000.univ-montp2.fr/pdf/Vaast%20Deltour.pdf>>. (Consulté le 01-03-04).

20- DeSANCTIS G., POOLE M.S. *Microlevel structuration in computer-supported group decision making*. Human Communication Research, 1992, vol. 19, pp. 5-49.

21- DeSANCTIS Gérardine, POOLE Marshall Scott. *Capturing the complexity in advanced technology use : adaptive structuration theory*. ed. Science The institute of Management. Vol. 5: Organization Science, 1994, 121-147 p.

- 22- DeSANCTIS G., POOLE M.S., DICKSON G.W., et al. *Interpretive Analysis of Team Use of Group Technologies*. Journal of Organizational Computing, 1993, vol. 3, n° 1, pp. 1-29.
- 23- FEHSE K.I.A., WOGNUM P.M. *Technological innovation : a structurationnal process view* in "Evolving use of groupware". ECSCW, Copenhagen / Denmark. University of Copenhagen, 1999. Disponible sur :
<<http://citeseer.ist.psu.edu/pdf/508478>>. (Consulté le 27-02-04).
- 24- GOPAL A., BOSTROM R.P., CHIN W.W. *Applying adaptative structuration theory to investigate the process of group supports systems use*. Journal of Management Information Systems, 1992-1993, vol. 9, n° 3, pp. 45-69.
- 25- GUILLOUX Véronique. *Echange de données informatisées (EDI) et approches sociales* in RIRL 2000. Les Troisièmes Rencontres Internationales de la Recherche en Logistique, Trois-Rivières. 2000. Disponible sur :
<<http://www.uqtr.quebec.ca/rirl2000/GUILLOUX.PDF>>. (Consulté le 09-03-04).
- 26- HASSALL Dr. John. *Interpretation of Groupware Effect in an Organisation using Structuration Theory*. [en ligne]. Disponible sur :
<<http://asp2.wlv.ac.uk/wbs/documents/mrc/Working%20Papers%202000/WP004-00%20Hassall.pdf>>. (Consulté le 16-02-04).
- 27- HELD D., THOMPSON J. *Social Theory of Modern Societies : Anthony Giddens and his critics* : Cambridge University Press, 1989.
- 28- HOUZE Emmanuel. *L'appropriation d'une technologie de l'information et de la communication par un groupe distant*. Montpellier : Montpellier 2, Sciences et techniques communes, 2000, 284 p.
- 29- HOUZE Emmanuel. *L'appropriation d'une technologie une approche structurelle d'un groupe virtuel*. 2000. Disponible sur :
<<http://www.aim2000.univ-montp2.fr/pdf/Houze.pdf>>. (Consulté le 27-02-04).
- 30- JONES M. *Structuration and IS*. 1997.
- 31- JONES M., KARSTEN H. *Review : structuration theory and information systems research*. 2003. Disponible sur :
<http://www.jims.cam.ac.uk/research/working_papers/abstract_03/wp0311.pdf> . (Consulté le 24-02-04).
- 32- JONES M., NANDHAKUMAR J. *Structured development? A structural analysis of the development of an executive information system*. In : Human, organizational and social dimensions of information systems development. Amsterdam : North-Holland, 1993 (Human, organizational and social dimensions of information systems development).

- 33- JONG-YOUNG Kim. *Social Interaction in Computer-Mediated Communication*. Bulletin of The American Society for Information Science, 2000, vol. 26, n° 3. Disponible sur :
<<http://www.asis.org/Bulletin/Mar-00/kim.html>>. (Consulté le 24-02-04).
- 34- JOSEPH George. *Understanding Developments in the Management Information Value Chain from a Structuration Theory Framework*..
- 35- KAHAY S.S. *Effects of leadership style and problem structure on work group process and outcomes in an electronic meeting systems environment*. Personnel Psychology, 1997, vol. 50, n° 1, pp. 121-146.
- 36- KAKOLA T.K., KOOKA K.I. *Redesigning computer-supported work processes with dual information systems : the work process benchmarking service*. Journal of Management Information Systems, 1999, vol. 16, n° 1, pp. 87-119.
- 37- KARSTEN Helena. *Constructing interdependencies : appropriation and incorporation of collaborative information technology in ECSCW'99'*. 1999. Disponible sur :
<<https://doc.telin.nl/dscgi/ds.py/Get/File-12954/Karsten.doc>>. (Consulté le 09-03-04).
- 38- KARSTEN Helena. *Weaving tapestry : Collaborative information technology and organisational change*. Dissertations Abstracts International, 2000, vol. 6203C.
- 39- KEFI Hajer. *Interactions entre acteurs et la conduite de projet d'implantation des SI*. 2001. Disponible sur :
<<http://www.dauphine.fr/crepa/ArticleCahierRecherche/Articles/HKegrh.pdf>>. (Consulté le 08-12-03).
- 40- KOCK Ned. *Can the Adoption of a Leaner Medium Increase Group Outcome Quality?* Journal of Information Technology Impact, 1999, vol. 1, n° 1, pp. 13-19. Disponible sur :
<<http://hsb.baylor.edu/ramsower/ais.ac.97/papers/kock.htm>>. (Consulté le 02-02-04).
- 41- KOUROUBALI Angelina. *Structuration Theory and Conception-Reality Gaps : Addressing Cause and Effect of Implementation Outcomes in Health Care Information Systems* in 35th Hawaii International Conference on System Sciences, Hawaii. 2002. Disponible sur :
<<http://csdl.computer.org/comp/proceedings/hicss/2002/1435/06/14350150babs.htm>>. (Consulté le 27-02-04).
- 42- LAYDER D. *Key issues in structuration theory : some critical remarks*. Current perspectives in social theory, 1987, vol. 8, pp. 2-46.
- 43- LOWSTEDT J. *Organizing frameworks in emerging organizations : a cognitive approach to the analysis of change*. Human Relations, 1993, vol. 46, n° 4, pp. 501-526.

- 44- LYYTINEN K.J., NGWENYAMA O.K. *What does computer support for cooperative work mean? A structural analysis of computer supported cooperative work*. Accounting, management and information technology, 1992, vol. 2, n° 1, pp. 19-37.
- 45- MACHAT Cécile. *L'application de la théorie de la structuration aux liens technologie / organisation*. 2000. Disponible sur :
<<http://www.strategie-aims.com/actes02/Fichiers/machat.pdf>>. (Consulté le 27-02-04).
- 46*- MAYERE Anne. *Rationalisation de la communication et organisations contemporaines : le cas de projets d'implantation de PGI/ERP*. Communication et Organisation, 2003. Disponible sur :
<<http://www.fing.org/universite/IMG/pdf/rationalisation.pdf>>. (Consulté le 01-03-04).
- 47- McGILL, BOUTHILLIER France. *The Meaning of Service : Ambiguities and Dilemmas for Public Library Service Providers*. Library & information science research, 2000, vol. 22, n° 3, pp. 243-272. Disponible sur :
<<http://dois.mimas.ac.uk/DoIS/data/Articles/julibsqaby:2000:v:22:i:3:p:243-272.html>>. (Consulté le 27-02-04).
- 48*- MESSERGHEM Karim, PIERSON Françoise. *Intranet et rôle de l'encadrement intermédiaire* in Deuxième Journée d'Etude "GRH et TIC", Université Paris-Dauphine. 2003. Disponible sur :
<<http://www.dauphine.fr/crepa/ArticleCahierRecherche/ConferenceAgrhCrepa/13mai2003/art10%2013mai2003KMFP.pdf>>. (Consulté le 16-02-04).
- 49- MESTROVIC Stjepan. *Anthony Giddens : the last modernist*. Routledge, 1998.
- 50- MIRANDA S.M., BOSTROM R.P. *The impact of group supports systems on group conflicts and conflict management*. Journal of Management Information Systems, 1993-1994, vol. 10, n° 3, pp. 63-95.
- 51- MIRANDA S.M., BOSTROM R.P. *Meeting facilitation : process versus content interventions*. Journal of Management Information Systems, 1999, vol. 15, n° 4, pp. 89-114.
- 52- MONTEIRO E., HANSETH O. *Social shaping of information infrastructure*. In: Information technology and changes in organizational work. London : Chapman and Hall, 1996 (Information technology and changes in organizational work).
- 53- MOREIRA DUMONT Lígia Maria, CAPURUCO GATTONI Roberto Luís. *As relações informacionais na sociedade reflexiva de Giddens*. 2003, vol. 32, n° 3, pp. 46-53. Disponible sur :
<<http://www.ibict.br/cionline/320303/3230306.pdf>>. (Consulté le 27-02-04).

- 54- NAGASUNDARAM M, BOSTROM R.P. *The structuring of creative processes usong GSS : a framework for research*. Journal of Management Information Systems, 1994-1995, vol. 11, n° 3, pp. 87-108.
- 55- NEWMAN M., ROBEY D. *A social process model of user-analyst relationships*. MIS Quarterly, 1992, vol. 16, n° 2, pp. 249-266.
- 56- O'BRIEN Martin, PENNA Sue. *Theorising Modernity : reflexivity, environment and identity in Giddens' social theory* : Longman, 1998.
- 57- OLESEN Karin, MYERS .Michael D. *Trying to improve communication and collaboration with information technology. An action research project which failed*. [en ligne]. Disponible sur :
<http://www.ischool.washington.edu/mcdonald/courses/insc598_wi04/papers/wk02/ITP.Olesen.Myers.pdf>.
- 58- ORLIKOWSKI W.J. *The duality of technology : rethinking the concept of technology in organizations*. Organization Science, 1992, vol. 3, n° 3, pp. 398-429.
- 59- ORLIKOWSKI W.J. *CASE tools as organizational change : investigating increment*. MIS Quarterly, 1993, vol. 17, n° 3, pp. 309-340.
- 60- ORLIKOWSKI W.J. *Improvising organizational transformation over time : a situated change perspective*. Information Systems Research, 1996, vol. 7, n° 1, pp. 63-92.
- 61- ORLIKOWSKI W.J. *Using technology and constituting structures : a practice lens for studying technology in organizations*. Organization Science, 2000, vol. 11, n° 4, pp. 404-428.
- 62- ORLIKOWSKI W.J. *Knowing in practice : enacting a collective capability in distributed organizing*. Organization Science, 2002, vol. 13, n° 3, pp. 249-273.
- 63- ORLIKOWSKI W.J., ROBEY D. *Information Technology and the structuring of organizations*. Information Systems Research, 1991, vol. 2, n° 2, pp. 143-169.
- 64- ORLIKOWSKI W.J., TYRE M.J. *Windows of opportunity : temporal patterns of technological adaptation in organizations*. Organization Science, 1994, vol. 5, n° 1, pp. 98-118.
- 65- ORLIKOWSKI W.J., YATES J. *Genre repertoire : the structuring of communicative practices in organizations*. Administrative Science Quarterly, 1994, vol. 39, n° 4, pp. 541-574.
- 66- ORLIKOWSKI W.J., YATES J., OKAMURA K., et al. *Shaping electronic communication : the metastructuring of technology in the context of use*. Organization Science, 1995, vol. 6, pp. 423-444.

67- POOLE M.S., DeSANCTIS G. *Use of group decision support systems as an appropriation process* in 22nd Annual Hawaii International Conference on System Sciences, Hawaii. IEEE, 1989, pp. 149-157.

68- POOLE M.S., DeSANCTIS G. *Understanding the Use of Group Decision Support Systems : The Theory of Adaptive Structuration*. In : Organizations and Communication Technology. Newbury Park : Sage Publications, 1990, 173-193 p. (Organizations and Communication Technology).

69- POOLE M.S., JACKSON M.H. *Communication Theory and Group Support Systems*. In : Group Support Systems: New Perspectives. New York : Macmillan, 1993, 281-293 p. (Group Support Systems : New Perspectives).

70- POOLE M.S., SEIBOLD D.R., McPHEE R.D. *A Structural Approach to Theory-Building in Group Decision-Making Research*. In : Communication and Group Decision-Making. USA : Sage Publications, 1986, 237-264 p. (Communication and Group Decision-Making).

71*- POZZEBON Marlei, PINSONNEAULT Alain. *The structuration theory in IS : usage patterns and methodological issues*. Cahier du GReSI, 2000, vol. 00-05. Disponible sur :
<<http://gresi.hec.ca/SHAPS/cp/gescah/formajout/ajout/test/uploaded/cahier0005.pdf>>. (Consulté le 20-01-04).

72- POZZEBON Marlei, PINSONNEAULT Alain. *Structuration theory in the IS field : an assessment of research strategies in Global Co-Operation in the New Millennium*. The 9th European Conference on Information Systems, Bled, Slovenia. 2001. Disponible sur :
<http://heim.ifi.uio.no/~patrickr/refdoc/Structuration_Theory_in_the_IS_Field_An_Assessment_of_Research_Strategies.pdf>. (Consulté le 16-02-04).

73- POZZEBON Marlei, PINSONNEAULT Alain. *Challenges in Conducting Empirical Work Using Structuration Theory : Learning from IT Research*. Cahier du GReSI, 2003, vol. 03-15. Disponible sur :
<<http://gresi.hec.ca/SHAPS/cp/gescah/formajout/ajout/test/uploaded/cahier0315.pdf>>. (Consulté le 20-01-04).

74- RAMMERT Werner. *Giddens und die Gesellschaft der Heizelmännchen. Zur Soziologie technischer Agenten und der Multi-Agenten-Systeme*. [en ligne]. Disponible sur :
<<http://www.tu-berlin.de/fb7/ifs/soziologie/Crew/rammert/articles/Multi.html>>. (Consulté le 02-02-04).

75- REIJONEN Pekka. *Software development and IS use* in IRIS 23. Disponible sur :
<<http://citeseer.ist.psu.edu/cache/papers/cs/20350/http:zSzzSziris23.htu.sezSzprceedingszSzPDFzSz93final.PDF/software-development-and-is.pdf>>. (Consulté le 09-03-04).

- 76*- ROSE Jeremy. *Evaluating the contribution of structuration theory to the information systems discipline*. [en ligne]. Disponible sur :
<<http://www.cs.auc.dk/~jeremy/pdf%20files/ECIS1998.pdf>>. (Consulté le 08-12-03).
- 77- ROSE Jeremy, LEWIS Paul. *Using structuration theory in action research : an intranet development project*. [en ligne]. Disponible sur :
<<http://www.cs.auc.dk/~jeremy/resources%20files/Wg82%202001%20revision.doc>>. (Consulté le 09-03-04).
- 78- RUEL Huub J.M. *How practical is Adaptive Structuration Theory? Making AST-concepts measurable*.
- 79- SAHAY S. *Implementation of information technology : a time-space perspective*. *Organization Studies*, 1997, vol. 18, n° 2, pp. 229-260.
- 80- SAHAY S., WALSHAM G. *Social structure and managerial agency in India*. *Organization Studies*, 1997, vol. 18, n°3, pp. 415-444.
- 81- SCARBROUGH H. *Blackboxes, hostages and prisoners*. *Organization Studies*, 1995, vol. 16, n° 6, pp. 991-1119.
- 82- SIKKEL Klaas, RUËL Huub, WIERINGA Roel. *Towards a Method for Evolutionary Implementation of Groupware* in Fifth International Workshop on Requirements Engineering : Foundation for Software Quality (REFSQ'99). Presses Universitaires de Namur, 1999, pp. 187-192. Disponible sur :
<<http://wwwhome.cs.utwente.nl/~sikkel/projects/BITE-D/refsq99.pdf>>. (Consulté le 16-02-04).
- 83- STEIN E.W. *Organizational learning during advanced system development : opportunities and obstacles*. *Journal of Management Information Systems*, 1996, vol. 13, n° 2, pp. 115-136.
- 84- TAYLOR James R., GROLEAU Carole , HEATON Lorna, et al. *The computerization of work : a communication perspective*. [en ligne]. Disponible sur :
<<http://comm.colorado.edu/mjackson/research/taylorreview.pdf>>. (Consulté le 08-12-03).
- 85- TUCKER Kenneth. *Anthony Giddens and modern social theory* : Sage, 1998.
- 86- WAGNER G.R., WYNNE B.E., MENNECKE B.E. *Group Support Systems Facilities and Software*. In : *Group Support Systems : New Perspectives*. New York : Macmillan, 1993, 8-56 p. (Group Support Systems : New Perspectives).
- 87- WALSHAM G. *IT and changing professional identity : Micro-studies and Macro-theory* in The 7th Annual BIT conference. MMU, 1997.

- 88- WALSHAM G., HAN C.K. *Structuration theory and information systems research*. Journal of Applied Systems Analysis, 1991, vol. 17, pp. 77-85.
- 89- WATSON R.T., HO T.H., RAMAN K.S. *Culture*. Communication of the ACM, 1994, vol. 37, n° 10, pp. 44-55.
- 90- WINDELER Arnold, SYDOW Jorg. *Project networks and changing industry practices -- collaborative content production in the German Television industry*. [en ligne]. Disponible sur :
<http://www.findarticles.com/cf_dls/m4339/6_22/84670648/p1/article.jhtml>.
(Consulté le 20-01-04).
- 91- YATES J., ORLIKOWSKI W.J. *Genres of organizational communication : a structural approach to studying communication and media*. The Academy of Management Review, 1992, vol. 17, n° 2, pp. 299-336.
- 92- YOO Youngjin. *An empirical investigation of the effects of group history and group cohesiveness on the video communication channel structuration and appropriation processes in a distributed group environment*. Dissertations Abstracts International, 1997, vol. 5806A.
- 93- YUAN Yu-Lan. *Understanding network technology implementation and change in American convention and visitors bureaus*. Dissertations Abstracts International, 2001, vol. 6208A, pp. 221.

3. Sujet secondaire

1- *Evolving use of groupware* in ECSCW'99, Copenhagen, Denmark. 1999. Disponible sur :

<<http://www.telin.nl/events/ecscw99evo/>>. (Consulté le 27-02-04).

2- BARLEY Stephen R. *The alignment of technology and structure through roles and networks*. (Technology, Organizations, and Innovation). *Administrative Science Quarterly*, 1990, vol. 35, n° 1, pp. 61.

3- BERTHON Pierre, PITT Leyland, WATSON Richard T. *Re-surfing W3 : research perspectives on marketing communication and buyer behavior communications on the Worldwide Web*. *International Journal of Advertising*, vol. 15, n° 4, pp. 287.

4- BRIAND Louise. *Analyse structurationniste du contrôle de gestion dans la modernité et la modernité avancée*. Montréal : Université de Montréal. Faculté des études supérieures, 2001

5- BROCKLEHURST Michael. *Power, Identity and New Technology Homework : Implications for 'New Forms' of Organizing*. [en ligne]. Disponible sur :

<http://www.findarticles.com/cf_dls/m4339/3_22/77713860/p1/article.jhtml>.

(Consulté le 08-12-03).

6- CARLSON Patricia J., DAVIS Gordon B. *An investigation of media selection among directors and managers: from "self" to "other" orientation*. *MIS Quarterly*, 1998, vol. 22, n° 3, pp. 335.

7- COYNE Richard. *Cyberspace and Heidegger's pragmatics*. *Information Technology & People*, 1998, vol. 11, n° 4. Disponible sur :

<<http://citeseer.ist.psu.edu/cache/papers/cs/23653/http:zSzzSzis.lse.ac.ukzSzstafzSzwhitleyzSzresourceszSzheideggerzSzcoyne.pdf/richard98cyberspace.pdf>>.

(Consulté le 01-03-04).

8- DOURISH Paul. *The Appropriation of Interactive Technologies : Some Lessons from Placeless Documents*. [en ligne]. Disponible sur :

<<http://www.ics.uci.edu/~jpd/publications/2002/jcscw-appropriation.pdf>>.

(Consulté le 09-03-04).

9- GLEONNE Mikaël. *Communication et changement organisationnel : le concept de chaîne d'appropriation* in Dixième colloque bilatéral franco-roumain. Première conférence internationale francophone en Sciences de l'Information et de la Communication, Bucarest. 2003. Disponible sur :

<http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/documents/archives0/00/00/05/75/sic_00000575_00/sic_00000575.pdf>. (Consulté le 16-02-04).

- 10- HARGADON Andrew B., DOUGLAS Yellowlees. *When innovations meet institutions : Edison and the design of the electric light*. Administrative Science Quarterly, 2001, vol. 46, n° 3, pp. 476.
- 11- JODEFSSON Ulrika. *Structures in Interaction and Groupware Use* in ECSCW'99, Copenhagen, Denmark. 1999. Disponible sur :
<<http://www.telin.nl/events/ecscw99evo/PDFpapers/Josefsson.PDF>>. (Consulté le 01-03-04).
- 12- KANICLIDES A., KIMBLE C. *A Framework for the Development and Use of Executive Information Systems* in GRONICS '95, Groningen, The Netherlands. 1995, pp. 47 - 52. Disponible sur :
<<http://www-users.cs.york.ac.uk/~kimble/research/Gronics'95.pdf>>. (Consulté le 20-01-04).
- 13- KLEIN Heinz K., MYERS Michael D. *A set of principles for conducting and evaluating interpretive field studies in information systems*. MIS Quarterly, 1999, vol. 23, n° 1, pp. 67.
- 14- LEYDESDORFF Loet. *The Construction and Globalization of the Knowledge Base in Inter-human Communication Systems*. Canadian Journal of Communication, vol. 28, n° 3. Disponible sur :
<<http://users.fmg.uva.nl/lleydesdorff/incursion/incursion.pdf>>. (Consulté le 08-12-03).
- 15- LI Stan X., BLAIR BERTA Whitney. *The ties that bind : strategic actions and status structure in the US investment banking industry*. Organization Studies, 2002. Disponible sur :
<http://www.findarticles.com/cf_dls/m4339/3_23/92286416/p1/article.jhtml>. (Consulté le 16-02-04).
- 16- MAJCHRZAK Ann, RICE Ronald E., MALHOTRA Arvind , et al. *Technology adaptation : the case of a computer-supported inter organizational virtual team*. MIS Quarterly, 2000, vol. 24, n° 4, pp. 569-600. Disponible sur :
<<http://www.misq.org/archivist/vol/no24/issue4/majchrzak.html>>. (Consulté le 09-03-04).
- 17- PENTLAND Brian T. *Organizing moves in software support hot lines*. Administrative Science Quarterly, 1992, vol. 37, n° 4, pp. 527.
- 18- REPENNING Nelson P., STERMAN John D. *Capability traps and self-confirming attribution errors in the dynamics of process improvement*. [en ligne]. Disponible sur :
<http://www.findarticles.com/cf_dls/m4035/2_47/93463212/p1/article.jhtml>. (Consulté le 27-02-04).

- 19- SYMON Gillian. *Information and communication technologies and the network organization : A critical analysis*. (research information). Journal of Occupational and Organizational Psychology, 2000, vol. 73, n° 4, pp. 389.
- 20- WACQUANT Loïc. *Au chevet de la modernité : le diagnostic du Docteur Giddens*. Cahiers internationaux de sociologie, 1992, vol. XCIII, pp. 389-397. Disponible sur : <http://www.homme-moderne.org/societe/socio/wacquant/giddens.html>. (Consulté le 27-02-04).
- 21- WALSHAM Geoff. *GIS for district-level administration in India : problems and opportunities*. (Special Issue on Intensive Research in Information Systems : Using Qualitative, Interpretive, and Case Methods to Study Information Technology) (geographic information systems). MIS Quarterly, 1999, vol. 23, n° 1, pp. 39.
- 22- YOO Youngjin, ALAVI Maryam. *Media and group cohesion : relative influences on social presence, task participation, and group concensus*. MIS Quarterly, 2001, vol. 25, n° 3, pp. 371.