

**Ecole Nationale
Supérieure de
Bibliothécaires**

**Diplôme Supérieur
de Bibliothécaire**

**Université
Claude Bernard
Lyon I**

**DESS Informatique
Documentaire**

**Projet de recherche
Note de synthèse**

1990

1990
ID
15

**Ecole Nationale
Supérieure de
Bibliothécaires**

**Diplôme Supérieur
de Bibliothécaire**

**Université
Claude Bernard
Lyon I**

**DESS Informatique
Documentaire**

**Projet de recherche
Note de synthèse**



**LES PEINTRES ITALIENS A PARIS
(1900-1940)**

FRANCOIS MICHAUD

Sous la direction de Madame Martine BOUTILLON

1990

1990

ID

15

Résumé

Articles de revues d'art et monographies écrits par et sur les peintres italiens en France de 1900 à 1939 et depuis 1970 ont permis de faire le point sur l'influence des deux principales esthétiques italiennes de l'époque (peintures futuriste et métaphysique) sur l'art français.

Mots-clefs¹

peinture futuriste - peinture métaphysique - Alberto Savinio - Giorgio De Chirico - Gino Severini - Filippo De Pisis.

Abstract

Articles of Art reviews and monographs written by and about Italian painters in France from 1900 to 1939 and since 1970 allowed to specify the influence of the two main Italian æsthetics (futurist and metaphysical paintings) on French Art.

Keywords

futurist painting - metaphysical painting - Alberto Savinio - Giorgio De Chirico - Gino Severini - Filippo De Pisis.

¹ Les descripteurs sont ceux utilisés lors de l'interrogation de la Base de Données FRANCIS

SOMMAIRE

PARTIE I : METHODOLOGIE

1. DELIMITATION DU SUJET	p 1
2. STRATEGIE DE RECHERCHE	p 2
3. LA RECHERCHE	p 3
4. RESULTATS DE LA RECHERCHE	p 5
5. CONCLUSION	p 6

PARTIE II : BIBLIOGRAPHIE

1. LES REVUES D'ART (1900-1939)	p 7
2. LES MONOGRAPHIES (1910-1945)	p 14
A : PAR LES ARTISTES	
B : A PROPOS DES ARTISTES	
3. MONOGRAPHIES ET ARTICLES (1970-1989)	p 15

PARTIE III : SYNTHESE

INTRODUCTION	p 18
1. LES FUTURISTES ITALIENS A PARIS : LES DEBUTS	p 19
2. LE FUTURISME. DE LA GUERRE AU FASCISME	p 21
3. LE MOUVEMENT METAPHYSIQUE	p 22
4. CONCLUSION	p 24

PARTIE I : METHODOLOGIE.

Les peintres italiens à Paris de 1900 à 1939 : large sujet, à vrai dire encore très peu exploré, voire pas du tout. Tandis que l'on s'est largement intéressé aux mouvements littéraires et picturaux tels que le cubisme, le dadaïsme ou encore le surréalisme, on n'a guère étudié le rôle pourtant très important que les peintres italiens ont joué en France, ni l'impact que leurs théories ont pu avoir sur les artistes français. C'est pourquoi une recherche dans ce sens pouvait sembler utile.

1. DELIMITATION DU SUJET.

La délimitation de l'époque tout d'abord s'imposait, depuis les premières manifestations des peintres futuristes italiens en France à l'aube du siècle jusqu'à la deuxième conflagration mondiale qui a vu l'extraordinaire circulation des idées de l'entre deux guerres s'interrompre; l'axe de communication intellectuelle Allemagne-France-Italie s'est brisé bien évidemment, et les peintres qui s'étaient installés en France sont retournés en Italie (comme par exemple F. De Pisis), parfois dès le début du fascisme (comme A. Savinio).

La délimitation thématique s'est imposée en revanche avec moins d'évidence. Il s'agissait d'une part de repérer tout ce qui a pu être écrit aussi bien *sur* les peintres italiens s'étant manifesté ou ayant résidé en France, que *par* ces peintres eux-mêmes, puisque fort souvent ils maniaient aussi bien — et aussi souvent — la plume que le pinceau (on s'en apercevra par exemple avec Gino Severini). Mais, d'autre part, nous ne pouvions négliger

l'évocation de ces artistes dans les publications étrangères européennes de l'époque, car elles aussi sont un intéressant témoignage de l'activité française et internationale de ces artistes.

Enfin, il nous est apparu opportun, pour suivre la production de ces artistes (et celle engendrée par ces artistes) et aussi pour actualiser la recherche dans l'optique d'un travail doctoral, de tenir compte des publications parues à partir de 1970 et nous paraissant fondamentales.

Ainsi délimitée, notre recherche bibliographique s'est développée selon les 4 axes suivants:

1. Les instruments bibliographiques et les ouvrages généraux.
2. Les publications en série qui ont évoqué ces peintres entre 1900 et 1939, en France, en Suisse, en Grande-Bretagne, en Allemagne et en Italie.
3. Les monographies des critiques d'art et des peintres eux-mêmes parues entre 1900 et 1939.
4. Les monographies et les articles parus à partir de 1970.

2. LA STRATEGIE DE RECHERCHE.

Pour commencer la recherche, nous avons d'abord relevé les revues, les articles et les monographies dépouillés par le Répertoire d'Art et d'Archéologie sur la période 1910-1940, ce qui ne couvre pas toute notre période (1900-1940). De plus, il existait à l'époque un nombre de revues d'art beaucoup plus important que ne cite le Répertoire d'Art.

La Revue des Revues (printemps 1988, n° 5) a fait paraître un article sur les revues d'art des origines à nos jours. Bien que loin d'être exhaustif, cet article donnait quelques pistes intéressantes, notamment sur les revues d'art étrangères.

Pour élargir la recherche, nous avons consulté:

- le catalogue auteur et son supplément de la Bibliothèque Nationale ainsi que la base Opale.

- les fichiers de l'Institut d'Art et d'Archéologie : les fichiers Matières, Auteurs et le fichier des Expositions tenues à Paris de 1900 à 1940.

- les fichiers des Périodiques à la Bibliothèque Forney ainsi qu'au Centre de Documentation du Musée d'Art Moderne G. Pompidou. Puisqu'en effet le Répertoire d'Art ne couvre pas toute la période souhaitée et que de toute façon il ne dépouille pas toutes les revues d'art de cette période, le seul recours possible était de trouver dans ces fichiers les périodiques susceptibles de toucher à notre sujet. Long travail, et ce d'autant plus que les revues de cette époque sont "en réserve" et donc distribuées parcimonieusement...

Nous avons enfin effectué une recherche automatisée en nous aidant de l'annuaire de l'A.N.R.T. pour choisir les bases de données en Art et Critique d'Art.

3. LA RECHERCHE.

A. Les Bases de Données.

Nous avons choisi d'interroger deux bases : FRANCIS sur le serveur Télésystèmes et le Répertoire International de la Littérature de l'Art (RILA) sur le serveur DIALOG.

1. La base FRANCIS.

Produite par le Centre de Documentation en Sciences Humaines du C.N.R.S., elle est accessible par le serveur Télésystèmes-Questel. Elle couvre tous les domaines de l'art et recense

articles (66%), monographies, congrès et thèses à partir de 1973. Cette Base s'enrichit d'environ 10.000 références par an. Les notices sont pour la plupart analytiques.

Nous avons interrogé en combinant les termes suivants : PEINTURE 1AV METAPHYSIQUE, PEINTURE AV FUTURISTE, PEINTRE? AV FUTURISTE?, ALBERTO AV SAVINIO, GINO AV SEVERINI, FILIPPO AV PISIS.

2. La base RILA.

Produite par l'International Repertory of Art Literature et J.P. Getty TRUST, elle est accessible par le serveur américain DIALOG. Cette Base couvre elle aussi tous les domaines de l'art; elle recense articles, thèses, monographies et congrès à partir de 1973, et s'accroît de 9000 références par an. Les notices sont signalétiques.

Nous avons interrogé cette base uniquement avec les descripteurs METAPHYSICAL (W) PAINTING et SAVINIO (W) ALBERTO.

3. B.N. OPALE.

La recherche par sujet s'est effectuée à partir des termes FUTURISME et FUTURISME.ART.

B. Le Répertoire d'Art et d'Archéologie.

Le Répertoire d'Art et d'Archéologie de l'époque paléo-chrétienne au XXe siècle a été créé à Paris en 1910 par la Société des Amis de la Bibliothèque d'Art et d'Archéologie. Ce répertoire a été repris en 1966 par le C.N.R.S. et est devenu en 1973 la section 503 du Bulletin signalétique du C.N.R.S. (parution trimestrielle).

4. RESULTATS DE LA RECHERCHE.

A. Les Bases de Données.

L'interrogation des deux bases s'est montrée assez fructueuse: 85 réponses pour FRANCIS et 26 pour RILA. Mais il faut souligner l'absence de résumé dans RILA, ce qui limite l'exploitation des résultats, tandis que les documents cités par FRANCIS sont accompagnés d'un résumé très satisfaisant.

B. Le Répertoire d'Art et d'Archéologie.

Instrument précieux pour travailler sur cette époque-c'est d'ailleurs le seul- ; il permet une première approche des documents pertinents grâce à son index Artistes et Matières jusqu'en 1926. Après cette date en effet, seul subsiste l'index des noms des auteurs des articles, les sujets étant répartis selon un cadre de classement, ce qui rend la recherche beaucoup plus longue et fastidieuse. Les revues dépouillées dans le Répertoire seront signalées dans notre Bibliographie par le signe ° après le titre.

C. Les fichiers des Périodiques.

Ce fut par ce moyen que la recherche — en ce qui concerne les revues d'art de l'époque — a été la plus fructueuse. La bibliothèque Forney est riche en revues d'art de l'époque. Les collections ont très peu de lacunes et c'est surtout là que nous avons pu trouver des revues.

Le fichier des expositions de l'Institut d'Art et d'Archéologie (Sorbonne), mis à part le catalogue de la célèbre exposition des peintres futuristes à la galerie Bernheim en 1912, ne signale pas les catalogues d'autres expositions des Italiens, pas même celui d'une importante exposition tenue en 1932.

5.CONCLUSION.

Cette recherche ne peut être exhaustive, compte-tenu du petit nombre d'instruments ayant pu aider à la recherche, et de l'abondance des revues d'art à cette époque. En outre, faute de temps, nous n'avons pu suivre une piste intéressante et très certainement fructueuse: celle des archives des galeries d'art qui ont été en contact avec les peintres italiens. Nous savons que certaines archives ont été perdues lors de la deuxième guerre mondiale, notamment celles, très importantes, de la galerie de M. Léonce Rosenberg, qui a souvent exposé ces artistes.

Toutefois, les documents réunis lors de cette recherche ont pu nous permettre de faire la synthèse de la "fortuna critica" des peintres italiens à Paris, c'est à dire mesurer l'impact de ces artistes aussi bien sur la critique d'art que sur les différentes théories esthétiques françaises de l'époque.

PARTIE II : BIBLIOGRAPHIE

I. LES REVUES D'ART (1900-1939)

ABSTRACTION-CREATION

1932-1936

- <1> *Un texte de Prampolini extrait du "Manifeste de l'Art Mécanique" paru dans la revue NOI en mars 1923 . 1933, p. 75.

L'AMI DE L'ART

- <2> *L'église de Semsales décorée par G. Severini. 1930, p. 401-411.
<3> *Maraini, sculpteur. 1931, p. 259-260, 6 fig.
<4> *BAZIN, Germain. Gino Severini. Démission de l'abstrait. 1931, p. 23-34, 16 fig.

L'AMOUR DE L'ART °

1920-1939.

- <5> *SEVERINI, Gino. La technique de la fresque. Décembre 1922, p. 377-382.
<6> *LAMAZZO, R. Mario Tozzi. Janvier 1928, p. 66.
<7> *MARAINI, A. L' art italien à la 17ème Biennale de Venise; les artistes italiens installés en France. 1930, p.339-344.
<8> *FAURE, Elie. Agonie de la peinture. Janvier 1932, p. 195-196.
<9> *GEORGE, Waldemar. Vie et mort de G. De Chirico. Mars 1932, p. 129-134.
<10> *HUYGUES, René. Le retour aux apparences. Août 1934, p. 241-245.
<11> *HUYGUES, René. La nouvelle subjectivité: G. De Chirico. Septembre 1934, p. 313-320.
<12> *SEVERINI, Gino et VERGNET-RUIZ. L'Italie et le futurisme. Décembre 1934, p. 475-482.
<13> *COSTANTINI, V. Les peintres italiens contemporains: G. De Chirico, A. Savinio, De Pisis...1934, p.474-496.
<14> *HUYGUES, R. Les pays latins. Introduction: la peinture contemporaine en Italie et en Espagne. 1934, p. 216-219.
<15> *CHERONNET, Louis. En marge du réel : les peintres oniriques. 1934, p. 325-329.
<16> *GEORGE, W. Le sentiment antique dans l'art moderne : G. De Chirico. 1935, p. 51-56.
<17> *CHAMPIGNEULLE, Bernard. L'influence du surréalisme. 1937, p. 77-82.
<18> *HUYGUES, R. Problème de la peinture italienne d'aujourd'hui:Carrà, Severini...1935, p.279-282.

APOLLO °

1925 —>

- <19> *NEUGASS, Fritz. G. Severini. 1931, vol. 2, p. 331-335.

L'ARTE °

1898-1972

- <20> *DE PISIS, F. La pagina dell' artista. Confessioni. 1931, p. 232-243.
- <21> *SEVERINI, Gino. Processo e difesa di un pittore d'oggi. 1931, p. 415-436.
- <22> *CIPELLETTI, Enrico. Pittori d'oggi. 1941, t. 12, p. 44-52.

ARTE CRISTIANA

1913—>

- <23> *VALSECCHI, L. L'arte sacra alla X^a Esposizione internazionale de Venezia. 1913, p. 15-20.

ART ET DECORATION °

1897—>

- <24> *COURTHION, Pierre. G. Severini, fresquiste. 1932, p. 173-178, 6 fig.
- <25> *GAUTHIER, M. L'accent monumental dans la nouvelle peinture italienne. 1935, p. 171-178.

ART ET ARTISTES °

1905-1939

- <26> *HERON DE VILLEFOSSE, R. La donation Sarmiento au Petit Palais. 1936, t. 32, p. 230-235.
- <27> *MAUCLAIR, Camille. L'art italien des 19^o et 20^o siècle au Musée du Jeu de Paumes. 1935, t. 30 n^o 161, p. 51-58.

ART ET VIE

1935-1938

- <28> *LADMISANT, Jeanne. Peinture et sculpture italienne d'aujourd'hui. 1935, p. 327-347.

LE ARTI

- <29> *BRANDI, C. De Chirico metafisico al "Milione". 1939-1940, II, p. 118-126.

L'ART MODERNE

1881-1974

- <30> *BOCCIONI, Umberto. Les peintres futuristes. Février 1912, p. 41-43.

ART SACRÉ

1935-1969

- <31> * G. Severini décorateur de Notre-Dame du Valentin (Suisse). 1939, p. 75-86.

ART SUISSE

1920-1939

- <32> *MINOLETTI, Giulio. Quelques considérations sur la Triennale: Sironi, Carrà,... Août 1933, p. 9-14.
- <33> *CINGRIA, A. L'art décoratif à la Triennale de Milan: les fresques de G. De Chirico, et les mosaïques de G. Severini. Septembre 1933, p. 13-17.

L'ART VIVANT °

1925-1939

- <34> *GAUTHIER, M. Gianni Parenti, un italien à Paris. 1929, p. 387.
- <35> *MARTAIN, J. Gino Severini. 1930, p. 236.
- <36> *GEORGE, W. L'art italien de notre temps et la renaissance du pathétique italien. 1935, p. 57-58.
- <37> *GAUTHIER, M. L'art italien moderne au Musée du Jeu de Paumes. 1935, p. 156.

LES ARTS A PARIS

1918-1935.

- <38> *SAVINIO, Alberto. L'homme blanc. 1929, n° 16, p. 22-24.

BEAUX-ARTS.REVUE D'INFORMATION °

1923-1944

- <39> *L'exposition italienne à Buenos-Aires. Avril 1931, p. 4.
- <40> *SARFATTI, Margherita. Les Beaux-Arts en Italie pendant les 10 années du fascisme. 1933, n° 13, p. 1.
- <41> *L'Italie fête Boccioni. 1933, n° 29, p. 2.
- <42> *BRUNON-GUARDIA, G. Chez G. De Chirico. 1933, n° 41, p. 2.
- <43> *PINGUSSON, G.-H. L'art et notre temps. 1934, n° 80, p. 2.
- <44> *LAPRADE, J. de. Visite d'atelier: G. De Chirico. 1934, n° 73, p. 4.
- <45> *L'exposition de M. Tozzi à Rome. 1934, n° 71, p. 6.
- <46> *ANGLES, Raoul. La Quadriennale. 1935, n° 11, p. 1 & 6.
- <47> *L'art italien moderne. 1935, n° 125, p. 8.
- <48> *De Chirico. 1935, n° 147, p. 8.
- <49> *SITTA, G. Une visite à Filippo De Pisis. 1936, n° 171, p. 8.

LE BULLETIN DE L'EFFORT MODERNE

1924-1927

- <50> *MARINETTI, A. Article sans titre {accompagné de deux reproductions de Gino Severini}. Janvier 1924.
- <51> *SEVERINI, Gino. Réponse à notre enquête : "Où va la peinture moderne?". Février 1924.
- <52> *MARINETTI, A. Réponse à notre enquête. Mai 1924.
- <53> *SEVERINI, Gino. Vers une synthèse esthétique; la finalité de l'art. Juillet 1924, p.14-16.
- <54> *SEVERINI, Gino. Vers une synthèse esthétique (suite). Août 1924, p.28-34.
- <55> *SEVERINI, Gino. Chronique des arts : le culte de la sensibilité. Décembre 1924, p.54-59.
- <56> *SEVERINI, Gino. Chronique des arts : Renoir. Février 1925.
- <57> *SEVERINI, Gino. De la compréhension de l'art. Avril 1925.
- <58> *FLOUQUET, Pierre. G. De Chirico. Avril 1925.
- <59> *BOCCIONI, Umberto. Manifeste de la sculpture futuriste. Août 1925.
- <60> *PRAMPOLINI, PANNAGI, PALADINI. L art mécanique. Août 1925.
- <61> *SEVERINI, Gino. Techniques pour peindre sur façades. Octobre 1925.
- <62> *SEVERINI, Gino. Techniques pour peindre..(suite). Novembre 1925.
- <63> *SEVERINI, Gino. Le vrai sens du classicisme. Décembre 1925.
- <64> *SEVERINI, Gino. D'un art pour l'église. Novembre 1926-février 1927.
- <65> *SAVINIO, Alberto. Trio. Février 1927.
- <66> *SEVERINI, Gino. L'apprentissage des Arts. Mars 1927.
- <67> *DE CHIRICO, Giorgio. Salve Lutetia. Avril 1927.
- <68> *SAVINIO, Alberto. Notices sur le cinéma. Avril 1927.
- <69> *SEVERINI, Gino. Peinture murale. Mai-juillet 1927.

- <70> *DE CHIRICO, Giorgio. Statues, meubles et généraux. Octobre 1927.
<71> *CERTAUT Raoul de. Portrait de G. de Chirico. Ibid.

BULLETTINO D'ARTE °

1907—>

- <72> *MARAINI, A. Influenze straniere sull'arte italiana d'oggi. Mai 1922, p. 511-527.

LES CAHIERS D'ART

1925-1930

- <73> *ZERVOS, Ch. Du phénomène surréaliste. 1928, p. 113-114.
<74> *La jeune peinture; G. De Chirico. 1930, p. 69-84.

CAHIERS DE BELGIQUE

1928-1931

- <75> *FRANCK, N. G. De Chirico et A. Savinio. 1929, p. 130-137.
<76> *FRANCK, N. Coup d'oeil sur la peinture italienne d'hier et d'aujourd'hui. 1931, p. 171-176.

CICERONE °

1909-1930

- <77> *CASTELFRANCO, G. G. De Chirico. Mai 1924, n°10, p.459-463.
<78> *Neue Italianische Malerei. 1927, p. 418-420, 2 fig.
<79> *NEUGASS, Fritz. G. De Chirico. 1929, vol. 2, p. 641-646.

CRITICA D'ARTE

1935—>

- <80> *La seconda Quadriennale d'arte italiana: G. De Chirico. 1935, t. 1, p. 51-60.
<81> *Felice Carena. 1936, t. 1, p. 148-151.
<82> *RAGGHIANI, Carlo. CARRA`. Ibid., p. 70-75.

CRONACHE D'ARTE

1924-1928

- <83> *DE PISIS, Filippo. Giuseppe Mazzuoli, detto il Bastarolo. 1926, p. 311-321.
<84> *MONTANARI, L. Vincenzo Irolli. 1927, p. 345-360, 22 fig.

DEDALO °

1920-1933

- <85> *MARAINI, U. Cézanne, Gauguin, Van Gogh. Août 1920, p. 65-73.
<86> *OJETTI, U. Felice Carena. Mars 1923, p. 649-669, 19 fig.
<87> *MARAINI, A. La scultrice Paul Manship. Août 1923, p. 181-195, 13 fig.
<88> *VENTURI, L. Il pittore Felice Casorati. Mai 1923, p. 154-164.
<89> *OJETTI, U. Tre quadri di F. Casorati. Janvier 1925, p. 530-534
<90> *MARAINI, A. Il pittore F. Carena. Mars 1926, tome 7, p. 186-202, 15 fig.
<91> *BRANDI, Cesare. Il pittore F. De Pisis. 1932, p. 390-407, 16 fig.
<92> *CASSOU, Jean. Il pittore G. Severini. 1932, p. 881-899, 20 fig.

<93> *DE WITT, Anthony. Umberto Boccioni incisore. 1933, p. 116-126

DEUTSCHE KUNST UND DEKORATION

1897-1934

<94> *LUZZANO, G.L. Felice Casorati. Mai 1925, p. 530-534.

<95> *Die Moderne Italianische Malerei. 1930, T. 33, p. 79-88.

DOCUMENTS

<96> *RIBEMONT-DESSAIGNES, G. G. De Chirico. 1930, p. 337-345.

EMPORIUM °

1895-1957

<97> *NEBBIA, Ugo. Sul movimento pittorico contemporaneo. Décembre 1913, p. 421-438, 26 fig.

<98> *COLASANTI, Arduino. Le esposizione di Belle Arti a Roma. Mai 1913, p. 424-443, 19 fig.

<99> *GIANETTO, R. Mostra di scultura futurista a Roma. Janvier 1914, p. 74-75, 5 fig.

<100> *USELLINI, G. Orientamenti dell'arte d'oggi. 1932, vol. 1, p. 3-16.

<101> *Peintres et sculpteurs italiens exposés à Florence. 1932, vol. 2, p.54-59.

<102> *DE CHIRICO, Giorgio exposé à Milan. Ibid.

<103> *Ardengo SOFFICI et Carlo CARRA exposés à Milan. 1933, vol. 1, p. 46-48.

<104> *COSTANTINI, Vincenzo. Umberto Boccioni. 1933, vol. 2, p. 127-131.

<105> *VISENTINI, Gino. Appunti per Morandi. 1934, vol. 2, p.216-219.

<106> *NEBBIA, Ugo. Artisti d'oggi: Mario Sironi. 1934, vol. 1, p. 3-18.

L'ESPRIT NOUVEAU. Revue internationale d'esthétique.

1920-1925

<107> * UNGARETTI, G. La doctrine de Lacerba. 1920, n° 2, p. 200.

<108> * CARRA', Carlo. La critique des arts figuratifs en Italie. 1920, n° 3,

<109> * ROSENBERG, Léonce. Parlons peinture{I}. 1920, n° 5, p. 578.

<110> *Le tactilisme (Marinetti et Boccioni). Ibid., p. 594.

<111> *ROSENBERG, Léonce. Parlons peinture{II}. 1921, n° 7, p. 748.

<112> *GEORGE, Waldemar. Une exposition de groupe à la galerie de l'Effort Moderne (G. Severini). 1921, n° 9.

<113> *RAYNAL, Maurice. Peinture et sculpture{Carrà}. 1921, n° 11.

<114> *SEVERINI, Gino. Cézanne et le cézannisme. 1921, n° 12, p. 1257.

<115> *SEVERINI, Gino. Cézanne et le cézannisme. 1922, n° 13,

<116> *OZENFANT, JEANNERET. Formation de l'optique moderne 1922, n° 21.

<117> *Le cubisme. 1924, n° 24.

<118> *SAVINIO, Alberto. In poetae memoriam. 1925, n° 26, n° spécial consacré à Apollinaire.

L'EXCELSIOR

<119> *BOCCIONI, Umberto. La peinture futuriste. 1912.

FORMES °

1929-1933

- <120> *GEORGE, W. Appels du-Bas-Empire: G. De Chirico. 1930, p.12-14 & 32.
- <121> *ARTIERI, G; Une exposition de jeunes peintres italiens à Paris. 1932, n° 22, p. 62-63.
- <122> *ORS, Eugenio d'. Pages sur Mario Tozzi. 1932, n° 23, p.243-244.
- <123> *GEORGE, W. De la "pittura metafisica" au réalisme classique: C. Carrà. 1932, n° 30, p. 330.
- <124> *Bilan de l'art contemporain. 1933, n° 31, p. 340-341.
- <125> *GEORGE, Waldemar. Filippo De Pisis et la tradition de l'Italie du nord.1933, n° 32, p. 363-364.
- <126> *GEORGE, W. A. Savinio ou le nouvel Esope. Ibid., p. 373.

LE FIGARO

- <127> *MAUCLAIR, Camille. Les peintres étrangers. 2 février 1930.

LE FIGARO LITTERAIRE

- <128> *NOEL, Maurice. Contre les peintres futuristes. 8 février 1939.

OIL BLAS

1878-1914

- <129> *Compte-rendu de la conférence sur la peinture futuriste tenue à Rome. Juin 1911.
- <130> *BOULANGER, M. Les peintres "Futuro-Cubistes". Octobre 1912.

LA GRANDE REVUE

1899-1940

- <131> *TOPASS, Jean. L'esthétique des futuristes. Octobre 1920, n° 10.

DIE KUNST °

- <132> *Der Maler G. Severini. 1930, p. 2-6.
- <133> *HELLWAG, Fritz. Italienische Kunst vom 18. Jahrhundert bis Gegenwart.
- <134> *WACKERNAGEL, M. Italienische Malerei der Gegenwart. 1939, t. 81, p. 247-255.

LACERBA

1913-1915

- <135> *BOCCIONI, Umberto. I futuristi plagiati in Francia. Avril 1913, p. 12-14.

IL MARZOCO

- <136> *CECCHI, EMILIO. La mostra futurista a Roma: Carrà, Balla, Russolo, Severini, Boccioni, Soffici. 1913, n° 12, p. 2-3.

LE MERCURE DE FRANCE °

- <137> *APOLLINAIRE. L'exposition des peintres futuristes à Paris. 1912.
 <137b> *SEVERINI, G. Symbolisme plastique et symbolisme littéraire. 1^{er} février 1916.
 <138> *BRETON, André. Des tendances les plus récentes de la peinture surréaliste. 1938, n° 12-13, p. 16-17.

NUOVA ANTOLOGIA

1866—>

- <139> *LEVI, Primo. Da Mose Bianchi a Pompeo Maraini. Mai 1913, vol. 1, p. 86-90.

LA RENAISSANCE DE L'ART FRANCAIS

1918-1939

- <140> *MARAINI, A. Courrier d'Italie: un architecte décorateur: Marcello Piacentini. Octobre 1923, p. 575-578.
 <141> *MARAINI, A. L'exposition internationale des arts décoratifs de Monza. Nov. 1923, p. 623-628.
 <142> *MARAINI, A. Courrier d'Italie: la sculpture italienne d'aujourd'hui. Dec. 1923, p. 141-143.
 <143> *MELY, F. de. Le cubisme à travers les âges. Juillet 1927, p. 417-424, 13 fig.
 <144> *GEORGE, W. L'art italien au 19^{ème} et au 20^{ème} siècle. 1935, n° 4-6, p. 41-52.
 <145> *COGNAT, R. Les décorateurs de théâtre; costumes de G. De Chirico. 1939, n° 2, p. 29-30.

LA REVUE DE L'ART ANCIEN ET MODERNE °

1897-1937

- <146> *DEZARROIS, A. La Biennale de Venise. 1936, II, p. 57-66.

LA REVUE DE MUSICOLOGIE

- <147> *GAUDEFROY-DEMOMBYNES, G. L'influence de la musique sur la peinture symboliste. 1937, p. 1-15.

THE STUDIO °

1893-1968

- <148> *NEBBIA, U. contemporary painting. 1929, p. 280-283.
 <149> *FIUMI, N.G. Modern art in Italy. 1929, p. 870-873.
 <150> *Lithography in Europe and America. 1934, p. 53-67.
 <151> *MARAINI, A. Italian art under fascism. 1936, p. 296-307.

VALORI PLASTICI

1912-1936

- <152> *DE CHIRICO, G. Sull'Arte metafisica. 1919, p. 4-5.
 <153> *Opere di G. De Chirico precedute da giudizi critici di Soffici, Apollinaire, Carrà. 1920, 12 pl. & 2 p.
 <154> *CARRA`, Carlo. Derain. 1920, 14 pl.
 <154b> *SOFFICI, Ardengo. Apologie du Futurisme. 1920, 10 p.
 <155> *SEVERINI, Gino. Manet. 1924, 20 p.

- <156> *CARRA`, C. Ranzoni. 1923, 4 p. & 32 pl.
- <157> *CARRA`, C. Schrimpf. 1923, 4 p. & 27 pl.
- <158> *DE CHIRICO, Giorgio. Gustave Courbet. 1926, 12 p. & 16 pl.
- <159> *SEVERINI, Gino. Edouard Manet. 1926, 12 p., fig.
- <160> *CARRA`, C. Giotto. 1926, 114 p. & 95 pl.

LA VIE DES LETTRES ET DES ARTS

- <161> *GLEIZES, Albert. Le dynamisme dans la peinture moderne. Avril 1922, p. 45-53.

LA VOCE

1908-1916

- <162> *PREZZOLINI, G. Alcune idee chiare intorno al Futurismo. 1913, n° 15, p. 1049.
- <163> *LUCINI, G.P. Come ho sorpassato il Futurismo. Ibid., p.1049-1051.
- <164> *LONGHI, R. I pittori Futuristi. Ibid., p. 1051-1053.
- <165> *SOFFICI, A. I pittori cubisti {compte-rendu du livre d'Apollinaire "Les peintres cubistes"}. Ibid., p.1209.

II. LES MONOGRAPHIES (1910-1945)

A : PAR LES ARTISTES.

- <166> *BOCCIONI, Umberto. *Les peintres futuristes italiens. Exposition du lundi 5 au samedi 24 février 1912 à Paris chez M. Bernheim-Jeune*. Paris : Bernheim-Jeune, s.d. 32 p.
- <167> *BOCCIONI, U. *Pittura, Scultura Futuriste (Dinamismo Plastico)*. Milano : ed. Futuriste di "Poesia", 1914.
- <168> *CARRA, C. *Guerrapittura : futurismo politico, dinamismo plastico, 12 disegni guerreschi, parole in libertà*. Milano : ed. futuriste di "Poesia", 1915. 104 p.
- <169> *CARRA, C. *La mia vita*. 2a ed. Milano : Rizzoli, 1943.
- <170> *CARENA, Felice. *In memoria di Sebastiano Formica*. Firenze : Valecchi, 1932. 12 p.
- <171> *FILLIA. *Il Futurismo : ideologia, realizzazione e polemiche del movimento italiano*. Milano : Sonzogno, 1932.
- <172> *MARINETTI, F.T. *Le Futurisme*. 5ème éd. Paris : Sansot, 1911.
- <173> *MARINETTI, F.T. *I Manifesti del Futurismo*. Milano : Istituto editoriale italiano, 1924.
- <174> *SEVERINI, Gino. *Du Cubisme au Classicisme. Esthétique du compas et du nombre*. Paris : J Povolozky, 1923. 125 p.
- <175> *SEVERINI, Gino. *Ragionamenti sulle arti figurative*. Milano : Hoepli, 1936. 270 p.
- <176> *SEVERINI, G. *Tutta la vita di un pittore*. Milano : Garzanti, 1946.
- <177> *SOFFICI, Ardengo. *Rete mediterranea. Apologia del Futurismo*. Firenze : Vallecchi, 1920.

B : A PROPOS DES ARTISTES.

- <178> *ANCONA P. et WITTGENS. *Antologia della moderna critica d'arte*. Milano : Cogliati, 1927. 400 p.
- <179> *APOLLINAIRE, Guillaume. *Les peintres futuristes*. Paris : N.R.F., 1913.
- <179b> *BRETON, André. *Le surréalisme et la peinture*. Paris : N.R.F., 1928 .
- <180> *BONTEMPELLI, M. *L'avventura novecentista (1926-1938)*. Firenze : Vallecchi, 1938.
- <181> *CASTELFRANCO, G. *La pittura moderna*. Firenze : Vallecchi, 1934.
- <182> *COQUIOT, G. *Cubistes, futuristes, passésistes*. Paris : Ollendorf, 1914.
- <183> *COSTANTINI, Vincenzo. *Pittura italiana contemporanea dell'800 ad oggi*. Milano : Hoepli, 1934. 55 p.
- <184> *COURTHION, Pierre. *Gino Severini*; trad. dal francese di G. Prampolini. Milano : Hoepli, 1930. IV-21 p.
- <185> *GEORGE, Waldemar. *Filippo De Pisis*. Paris : Chroniques du jour, 1928. 15 p.
- <186> *GUZZI, Vergilio. *Pittura italiana contemporanea. Origini e aspetti*. Milano : Bestetti e Tumminelli, 1931. 75 p.
- <187> *LONGHI, R. *Umberto Boccioni*. Firenze : Vallecchi, 1914.
- <188> *LO DUCA, G. *Giorgio De Chirico*. Milano : Hoepli, 1936. 29 p.
- <189> *MARITAIN, Jacques. *Gino Severini*. Paris : Gallimard, 1930. 63 p.
- <190> *ORS, Eugenio d'. *La peinture italienne d'aujourd'hui: Mario Tozzi*; trad. par Paul Michel. Paris : Ed. des Chroniques du Jour, 1932. 45 p.
- <191> *RUSSOLO, Luigi. *L'art des bruits*. Lausanne : éd. de l'Age d'Homme, 1975. 164 p.
- <192> *SCHEIWILLER, G. *Art italien moderne*. - Paris : Bonaparte, 1930.
- <193> *SOLMI, S. *Filippo De Pisis*. Milano : Hoepli, 1934.

III. MONOGRAPHIES et ARTICLES (1970-1989)

- <194> *ANTONUCCI, G. Alberto Savinio e l'invenzione della critica drammatica. *Studi Romani*. 1983 vol. 31, n° 2, p. 173-185.
- <195> *BALLO, Guido. *La vita e l'opera di Boccioni*. Milano : il Saggiatore, 1982. 253 p.
- <196> *BOCCIONI, U. *Altri inediti e apparati critici*. A cura di Zeno Birolli. Milano : Feltrinelli, 1972. 112 p.
- <197> *BOHN, Willard. Sur la butte : Apollinaire et Savinio. *Que Vlo-ve?* 1985, n° 13, p. 5-9.

- <198> *BOHN, W. G. De Chirico and the paradigmatic method. *Gazette des Beaux-Arts*. 1985, vol. 106, n° 1398-1399, p. 35-41.
- <199> *BOHN, W. Apollinaire inédit. *Revue des Lettres Modernes*. 1980, n° 576-581, p. 121-132.
- <200> *BOHN, W. *Apollinaire et l'homme sans visage*. Roma : Bulzoni, 1984. 157 p.
- <201> *BRAMANTI, V. L'argonauta seduto. *Paragone*. 1981, vol. 32, n° 378, p. 30-38.
- <202> *CALVESI, M. La metafisica schiarita. Da De Chirico a Carra, da Morandi a Savinio. Milano : Feltrinelli, 1982. 275 p.
- <203> *CARRA, C. *Tutti gli scritti*. Milano : Feltrinelli, 1978. 801 p.
- <204> *C. Carra e G. Severini: lettere: 1912-1941. *Paradigma Firenze*. 1983, vol. 5, p. 275-310.
- <205> *G. De Chirico : 27 lettere a C. Carra. *Paradigma Firenze*. 1982, vol. 4, p. 301-321.
- <206> *DE CHIRICO, G. *Il meccanismo del pensiero critica, polemica, autobiografica 1911-1943*. Torino : Einaudi, 1985. 505 p.
- <207> *DE CHIRICO, G. *Penso alla pittura solo scoppo della vita mia : 51 lettere e cartoline a A. Soffici, 1914-1942*. Milano : Libri Scheiwiller, 1987. 161 p.
- <208> *DE PISIS, Filippo. *Divino Giovanni : lettere a Comisso, 1919-1951*. Venezia : Marsilio, 1988. 253 p.
- <209> *DE PISIS, F. *Futurismo, dadaismo, metafisica*. Milano : Libri Scheiwiller, 1981. 183 p.
- <210> *FAGIOLO DELL'ARCO, M. *G. DE Chirico. Parigi, 1924-1929, della nascita del surrealismo al crollo di WallStreet*. - Milano : Daverio, 1982. 623 p.
- <211> *FAGIOLO DELL'ARCO, M. G. De Chirico à Paris 1911-1914. *Cahiers du Musée National d'Art Moderne*. 1984, n° 13, p. 47-73.
- <212> *FAUCHEREAU, S. La peinture métaphysique et l'écrit chez Chirico et Savinio. *Critique*. 1980 vol. 36, n° 403, p. 1164-1187.
- <213> *FOSSATI, Paolo. *I Valori Plastici : 1918-1922*. Torino : Einaudi, 1981. 306 p.
- <214> **Futurisme : Manifestes, Proclamations, Documents*. Ed. par G. Lista. Lausanne : l'Age d'Homme, 1973. 450 p.
- <214b> *LISTA, G. Apollinaire et la conquête de l'air. *Revue des Lettres Modernes*. Octobre 1974, n° 380-384.
- <215> *LISTA, G. *De Chirico et l'avant-garde*. Lausanne : l'Age d'Homme, 1983. 274 p.
- <216> *LISTA, G. *Arte e politica : il futurismo di sinistra in Italia*. Milano : Multhipla, 1980. 244 p.
- <217> *PAPINI, M.C. Alberto Savinio. Cinquantanove lettere ad A. Soffici. *Paradigma Firenze*. 1982 vol. 4, p. 323-351.
- <218> *PARMESANI, L. Filippo De Pisis. *Flash Art*. Janvier 1983, n° 110, p. 32-35.
- <219> *PIERRE, José. *Le futurisme et le dadaïsme*. Evreux : Guilde du Disque, ca 1981.
- <220> *PRAT, Marie-Aline. *Peinture et avant-garde au seuil des années Trente*. Lausanne : l'Age d'Homme, 1984.

- <221> *ROCHE-PEZARD, Fanette. *L'aventure futuriste : 1909-1916*. Rome : Ecole française de Rome ; Paris : De Boccard, 1983. 505 p.
- <222> *ROSSI, F. Savinio, Dada, il Popolo d'Italia. *La Rassegna della Letteratura* . 1984, vol. 88, n° 1 2, p. 212-225.
- <223> *SARRAUTE, M. Un témoignage sur Severini et Maritain. *Nova et vetera*, 1987, vol.62, n° 2, p.148-159.
- <224> *SAVINIO, A. *Souvenirs*. - Paris : Fayard, 1986. 220 p.
- <225> *SEVERINI, G. *La vita di un pittore*. Con una notizia biografica di M. Fagiolo dell'Arco. Milano : Feltrinelli, 1983. 356 p.
- <226> *SEVERINI, Gino. *Lezioni sul mosaico*. Ravenna : Longo, 1988. 142 p.
- <227> *SEVERINI, Gino. *Ecrits sur l'art*. Paris : éd. du Cercle d'Art, 1982. 414 p.

PARTIE III : SYNTHÈSE.

INTRODUCTION

Futurisme, surréalisme, peinture métaphysique, orphisme..., autant de mouvements esthétiques qui témoignent de l'extraordinaire effervescence, de la vitalité des artistes dans la période 1900 à 1939. Et dans les nouvelles orientations que la peinture a suivies à l'aube de ce siècle, les artistes italiens ont certainement joué un rôle capital

En effet, de très nombreux artistes italiens, nés pour la plupart dans le dernier quart du siècle précédent, ont secoué les traditions d'un art qui s'épuisait dans la routine néo-classique ou post-impressionniste : une nouvelle génération de peintres, de sculpteurs mais aussi de poètes et de romanciers sont arrivés sur la scène artistique italienne et internationale avec des idées très neuves et que le plus grand nombre a pu ressentir comme révolutionnaires.

Avant que des politiques nationalistes ne referment frileusement les frontières, la vie artistique italienne dépassait largement le territoire italien; aussi voyons-nous les peintres s'installer, pour des périodes plus ou moins longues, qui en Allemagne, qui en France, qui en Suisse. Mais c'est surtout à la France que les peintres italiens s'attacheront, à Paris, reconnu par tous comme la capitale des arts et le lieu privilégié des débats d'idées¹ <42 ; 44 ; 67> .

Cette synthèse retracera donc dans un premier temps l'historique du mouvement futuriste à Paris et l'impact de cette esthétique sur la critique d'art ; dans un second temps, elle tentera de cerner l'influence de la peinture métaphysique sur les autres courants artistiques contemporains.

¹. Les numéros entre < > renvoient aux références de la Bibliographie.

I. LES FUTURISTES ITALIENS A PARIS : LES DEBUTS.

Le futurisme italien : c'est bien le mouvement qui a le plus souffert de la méconnaissance et de l'oubli dont les "avant-gardes" européennes ont été l'objet. Cependant, son rôle et son action dans le contexte européen ont été évidents; il reste à les cerner. Nous voudrions donc étudier la "fortuna critica" non seulement des futuristes italiens mais aussi des peintres "métaphysiques", depuis la célèbre exposition parisienne de février 1912 jusqu'à 1940.

Mais d'abord, qu'est-ce que le "Futurisme"? Le 5 février 1910, 5 peintres (Boccioni, Carrà, Russolo, Balla, Severini) signent, comme c'est l'habitude à cette époque un manifeste : "Il Manifesto della Pittura Futurista", bientôt suivi par un "Manifesto Tecnico della Pittura Futurista". Ils y soulignent ce qu'ils doivent à la Poesia Futurista de Marinetti, et ils partent en guerre contre l'immobilité académique régnant dans la peinture d'alors. Ils prônent comme concept pictural de base la "sensation dynamique" <171 ; 214>. Thème capital dans l'esthétique futuriste, et notamment développé par U. Boccioni avec son concept de "dinamismo plastico" <167>.

Les signataires de ce manifeste, nous les retrouverons tous les cinq exposés à Paris en 1912 <166 ; 30>. Dans la préface du catalogue de l'exposition ils reprennent pour le public français les thèses développées dans le Manifeste de 1910. C'est à plus d'un titre un texte important : rejet de l'académique, volonté de dépasser l'impressionnisme¹, primauté du sujet.

Mais c'est donc précisément en France que le futurisme italien a influencé les recherches picturales de la première moitié de ce siècle. Le futurisme a d'ailleurs reçu des adhésions

¹.Severini pourtant souligne combien il doit à Cézanne<114;115>.

officielles : Apollinaire, approuvant l'art des toiles de Boccioni et de Carrà exposées en 1912¹, s'est étendu sur ce sujet à plusieurs reprises <179>.

Cependant, le discours très polémique tenu par les futuristes dans le catalogue de 1912 contre les peintres cubistes suscita une véritable bataille entre les deux mouvements après l'exposition. Un article du Gil-Blas <130> rend compte de ce différend, et tente d'établir une synthèse : Soffici et Carrà y sont perçus comme des peintres "futuro-cubistes"; la pulsion dynamique propre à ces peintres futuristes semblerait, selon le critique, disciplinée par la rigueur de la composition des cubistes. Le néologisme "futuro-cubiste" est d'ailleurs aussi appliqué à Boccioni et à Severini. Toujours est-il que Boccioni et Carrà séduisent Apollinaire chez qui on peut voir l'influence qu'ont pu exercer les théories futuristes. En effet, l'Excelsior publie un article de Boccioni <119>, sans doute le texte de la conférence tenue dans la galerie Bernheim, à laquelle assistaient Apollinaire, Marie Laurencin, les Delaunay... Boccioni y expose la volonté de dépassement de la peinture traditionnelle que devait remplacer, écrit Boccioni, "le libre épanouissement de gaz colorés dans l'espace" : "le jour viendra où le tableau ne suffira plus". Cette idée sera reprise par Apollinaire plus tard à propos de la peinture de Surville <214b> .

La critique française comprend bien mal l'originalité et l'indépendance du mouvement futuriste. Boccioni s'en indigne dans un article de la revue italienne Lacerba <135>. Le titre-même de l'article est révélateur : "Les futuristes plagiés en France"; Boccioni souligne que l'orphisme (synonyme de cubisme) est plutôt un élégant travestissement des principes fondamentaux de la peinture futuriste.

Puis survient la guerre, où périt Boccioni (16 août 1916). Carlo Carrà, exposé lui aussi on s'en souvient à Paris en 1912, s'éloigne alors du futurisme vers 1915 <169> . Cependant, malgré la guerre, le futurisme italien reste présent en France; G. Severini publie dans le

¹. Cf APOLLINAIRE, G. Chroniques d'art. Paris : Gallimard, 1960.

Mercure un bel article <137b> où il explique les principes et les préoccupations du futurisme. Son point de vue pourtant reste assez personnel : il ne pose plus le futurisme comme une rupture avec l'impressionnisme, mais plutôt comme une continuation¹. Il souligne en revanche l'influence des théories futuristes sur les peintres français². Très loin des querelles esthétiques cependant, se demandant s'il était dans la ligne des cubistes ou des futuristes, Severini écrit dans son autobiographie : "je ne m'en préoccupais pas" <176 ; 225>.

II. LE FUTURISME. DE LA GUERRE AU FASCISME.

Après les débuts houleux d'avant guerre, les peintres futuristes italiens semblent mieux compris par la critique française. A ce titre, deux articles en rendent compte <131 ; 161> . A nouveau, les français tentent une réconciliation entre cubisme et futurisme : pour Albert Gleizes notamment, le cubisme de Picasso évolue vers des mouvements typiques de la frénésie futuriste, tandis que le dynamisme futuriste d'un Carrà et d'un Severini semblent évoluer vers une immobilité de plus en plus métaphysique.

Les choses vont changer pourtant. La critique française va s'attaquer au futurisme, et les articles désormais sont les témoins du mouvement de repli chauviniste. Ainsi un article nauséabond de C. Mauclair <127> s'en prend aux étrangers venus souiller l'art français. L'élection de Marinetti, l'initiateur des théories futuristes, à l'Académie d'Italie grâce à

1. "Les futuristes, en continuant l'esthétique de l'impressionnisme jusqu'au style..." On mesure bien la différence avec le Manifeste de 1910.

2. "Les futuristes (...) proclament la nécessité du sujet, et du sujet moderne. Les plus récentes expositions aux "Indépendants" prouvent que tous les peintres d'avant-garde commencent à rentrer dans ce point de vue".

Mussolini envénime la situation. Pourtant Marinetti, lors d'une exposition de peintres futuristes à Paris en janvier 1930, vient donner une leçon de libéralisme aux français. L'alliance ambiguë de Marinetti et de Mussolini est dénoncée dans un article violemment antifuturiste de M. Noël dans le Figaro Littéraire <128>.

L'évolution des peintres italiens vers la composition d'oeuvres monumentales, l'abandon de l'art abstrait pour le figuratif ne laissent pas de surprendre le public français <25>. Gino Severini notamment peint de nombreuses fresques et compose des mosaïques, tantôt dans des églises <2 ; 31>, tantôt dans des monuments publics. L'article de G. Bazin <4> est significatif sur ce point : l'abandon de la peinture abstraite est plutôt ressentie comme une "démission", pour ne pas dire une trahison.

III. LE MOUVEMENT METAPHYSIQUE.

Moins connu mais tout aussi important dans le paysage artistique français, le mouvement métaphysique est contemporain du mouvement futuriste. Giorgio De Chirico en est le créateur, De Chirico qui travailla dans son atelier rue Campagne-Première de 1911 à 1914. Avant d'analyser les rapports étroits entre cette esthétique et l'art français, on peut tenter de définir le concept de peinture métaphysique en se reportant à l'ouvrage de G. De Chirico sur Courbet <158>; dans cet essai, le peintre souligne le rapport troublant qui existe entre la perspective et la métaphysique : "l'objet ou les figures doivent aussi poétiquement narrer ce que leurs volumes cachent matériellement".

En outre, la peinture métaphysique, contrairement à la peinture futuriste, ne veut pas rompre avec le passé <16 ; 70 ; 198> .

La peinture métaphysique est ressentie comme étant bien plus radicale encore que la peinture futuriste. Pour Carlo Carrà par exemple, dont les théories d'abord futuristes évoluent vers celles de la peinture métaphysique dès 1915, la peinture métaphysique représente l'antithèse parfaite du matérialisme vulgaire et du faux esthétisme fin-de-siècle¹.

METAPHYSIQUE ET SURREALISME. RAPPORTS ET INFLUENCES.

L'unicité d'inspiration, la récurrence des thèmes et des motifs communs à la peinture métaphysique et au surréalisme apparaissent à plus d'un titre. Les liens qui unissaient Apollinaire et G. De Chirico ont déjà été montrés. Ainsi on sait comment le motif de l'homme sans visage d'Apollinaire influence G. De Chirico <200> . En effet, en 1913, Apollinaire introduisit dans son poème "Le Musicien de Saint Merry" ce motif. L'année suivante il écrit une pantomime inspirée de ce poème, avec le concours de trois autres artistes : Picabia, de Zayas et Alberto Savinio, le frère de G. De Chirico. Par la suite, ce motif apparaîtra dans les toiles de G. De Chirico, sûr de l'écho que ce motif pourra rencontrer dans le milieu surréaliste.

Mais à son tour l'influence de G. De Chirico sur le surréalisme apparaît par ailleurs assez nettement. Dans une lettre à Tristan Tzara datée du 22 janvier 1919, André Breton déclare : "mes peintres préférés sont Ingres, Derain; je suis très sensible à l'art de Chirico". Il est d'ailleurs intéressant de noter que Breton et De Chirico (ainsi que son frère Savinio) font les mêmes expériences : G. De Chirico simule la démence en 1915 pour éviter son envoi au front, ce qui n'est pas sans rappeler l'attitude de Breton, alors assistant au centre psychiatrique de Saint Dizier. La relation entre les deux artistes prend fin en 1924, quand G. De Chirico revient à Paris <206> .

¹."Pittura Metafisica" in <203>.

De même, dès 1919, Max Ernst à Munich avait été frappé par les reproductions de Chirico publiées dans Valori Plastici, revue exposant les théories plastiques des peintres métaphysiques <152 ; 213> .

Enfin, il est certain que G. De Chirico a joué un rôle dans l'art de Paul Eluard <210>.

Cependant, le rôle joué par A. Savinio et F. De Pisis, même s'il est resté moins étudié, n'en reste pas moins très important. L'influence notamment de l'écriture de Savinio sur le surréalisme (avant sa volte-face contre l'avant-garde en 1919 <222>), bien qu'étudiée par S. Fauchereau <212>, reste à approfondir.

Ainsi, un véritable "arrière-plan métaphysique" semble bien exister dans l'art français et même européen, notamment chez M. Ernst, chez A. Masson et bien sûr chez R. Magritte, dont l'univers onirique reste très proche de la sensibilité de G. De Chirico.

IV : CONCLUSION.

«Il est indispensable de composer une chose vivante : donner l'émotion» a écrit Boccioni <167>. Devant ce mot d'ordre des jeunes peintres italiens, aucun artiste ni critique n'a pu rester indifférent. Une nouvelle émotion était proposée, un autre regard sur le monde, une vision tantôt dynamique avec les peintres futuristes, tantôt figée et rêveuse avec les peintres métaphysiques, mais toujours une vision dont la *sincérité* a marqué les artistes français de cette époque.



BIBLIOTHEQUE DE L'ENSSIB



8016767