

Comprendre le modèle FRBR et ses extensions

1. Définitions

De 1992 à 1997, un groupe d'experts de l'[IFLA](#) a travaillé à l'élaboration de la **FRBR**. **Il s'agit d'une modélisation conceptuelle de l'information contenue dans les notices bibliographiques. Ce n'est ni une norme ni un format de catalogage.**

FRAD et FRSAD sont des prolongements du modèle FRBR, qui approfondissent le travail fait sur la notion d'œuvre aux autres points d'accès utilisés par les utilisateurs d'un [catalogue](#). **FRAD est la modélisation des notices d'autorité**, commencée par l'IFLA en 1999. Elle mettra dix ans à être formalisée. Un an après, la **modélisation des relations « sujet »** aboutit avec **FRSAD**.

2. La nécessité d'une modélisation

Depuis le début des années 1970, le traitement des données bibliographiques s'est informatisé et automatisé. Prenant appui sur l'[ISBD](#), des programmes de catalogage partagé ont vu le jour dans le but de créer d'énormes bases de données à l'échelle internationale en faisant en sorte que des opérations identiques de catalogage ne soient pas effectuées simultanément à plusieurs endroits.

Outil de description, un catalogue sert à localiser physiquement des supports de contenus. L'unité d'information primordiale est le support. De ce fait, le contenant prime sur le contenu. Ainsi, lorsque l'on cherche une œuvre, celle-ci n'apparaît pas comme unité intellectuelle, mais sous la forme d'une liste des différentes versions de l'œuvre (chaque version ayant sa propre notice distincte dans le catalogue). Le modèle FRBR inverse cette approche : **le contenu, l'œuvre devient le concept central**. Le catalogue FRBR recense des œuvres qui sont ensuite déclinées en manifestation(s) : divers supports et langages. **Ainsi la notice unique d'une œuvre permet d'accéder à toutes les versions (différentes éditions, et/ou versions linguistiques) et à tous les supports (livre, livre audio, DVD, jeu vidéo, etc.) de l'œuvre et de ses adaptations.**

3. Le principe de la modélisation dans FRBR, FRAD et FRSAD

3.1. Le principe général : un modèle entités-relations

FRBR a été conçu comme **un système d'entités et de relations entre ces entités**.

- On a défini comme entité des **points d'accès** (auteur, titre) utilisés par les utilisateurs lors de l'interrogation de catalogues informatiques.
- Chaque entité est précisée par des caractéristiques appelées **attributs** qui peuvent être en rapport avec les caractéristiques physiques du support (dimensions, matières...) ou des éléments extérieurs à l'œuvre (numéro d'identification, contexte politique...).

L'IFLA a observé les différentes utilisations des points d'accès lors de la consultation d'un catalogue de bibliothèque.

Elle a déterminé ainsi **4 « tâches utilisateurs »** :

- **trouver** les ressources correspondant à une recherche,
- **identifier** celle-ci (vérifier qu'elle correspond bien à la recherche, la distinguer des ressources analogues),
- **sélectionner** cette ressource parmi les documents similaires
- pour **obtenir** et y avoir accès.

Le groupe de l'IFLA a dû :

- Évaluer la **pertinence de chaque attribut, de chaque entité et de chaque relation par rapport à ces « tâches utilisateurs »**. Les éléments les plus pertinents doivent absolument figurer dans les notices produites par les agences bibliographiques nationales.

SIGLES

(dans l'ordre d'apparition dans le texte)

IFLA : International Federation of Library Associations and Institutions – Fédération internationale des associations de bibliothécaires et d'institutions

FRBR : Functional Requirements of Bibliographic Records – Spécifications fonctionnelles des notices bibliographiques

FRAD : Functional Requirements for Authority Data

FRSAD : Functional Requirements for Subject Authority

ISBD : International standard bibliographic description for monographic publications – description bibliographique internationale normalisée pour les monographies

MARC : Machine-Readable Cataloging
SIGB : Système intégré de gestion de bibliothèque

RDA : Ressources : Description and Access

XML : Extensible Markup Language - Langage à balise extensible

BnF : Bibliothèque nationale de France

Abes : Agence bibliographique de l'enseignement supérieur

AFNOR-BIVI : Bibliothèque virtuelle de l'Association française de Normalisation

FRBR-LRM : FRBR - Library Reference Model

- Établir un vocabulaire précis (définition des entités et attributs) pour aider les futurs concepteurs de règles catalographiques et de systèmes informatiques à répondre aux besoins des utilisateurs.

3.2. Les entités au centre de chaque modèle

Les entités élaborées par l'IFLA forment **3 groupes thématiques** :

- **Le centre de la modélisation FRBR** rassemble les informations relatives aux **différents produits d'une activité intellectuelle ou artistique**, ce qui est intimement lié à la notion d'**œuvre**.
 - **Œuvre** : œuvre individuelle de création intellectuelle (loi, programme informatique, donnée, texte juridique) ou artistique (textuelle, musicale, graphique, photographique, filmique, cartographique, en 3D), des compilations d'œuvres, des parties composantes d'œuvres
 - **Expression** : réalisation d'une œuvre sous la forme d'une notation alphanumérique, musicale, chorégraphique, sonore, visuelle, objectale, etc.
 - **Manifestation** : matérialisation / publication d'expression(s) d'œuvre(s)
 - **Item** : exemplaire isolé d'une manifestation en un ou plusieurs volumes.
- **La modélisation des FRAD** réunit les **entités responsables du contenu**, de sa conception, de sa production matérielle, de sa gestion juridique ou encore de sa possession.
 - Personne physique ou morale
 - Collectivité
- **La modélisation des FRSAD** concerne les **entités envisagées comme sujet d'une œuvre** (autres que les personnes physiques ou morales) :
 - Concept
 - Objet
 - Événement
 - Lieu

3.3. Les relations

Les relations définissent les liens qui unissent entre elles les entités des trois groupes :

- **Le lien existant entre une entité et l'œuvre** : différentes éditions de la même œuvre, adaptations, analyses et études critiques d'une œuvre.
- **La façon dont les personnes responsables interviennent par rapport à l'œuvre-expression-manifestation-item** : production, création, appartenance.
- **La relation de sujet** (par exemple, un événement est sujet d'une œuvre) peut aussi fonctionner avec les FRAD (une personne est sujet d'une œuvre) et les FRSAD (une œuvre est sujet d'une autre œuvre, comme dans le cas d'une étude critique).

L'ensemble de ces relations **organise l'information et favorise la navigation dans le catalogue** grâce à :

- **l'affichage synthétique et visuellement organisé des résultats,**
- **la visualisation des notices connexes grâce au réseau des relations,**
- **le saut possible d'une entité à l'autre.**

Cela permet d'anticiper les exigences du [web sémantique](#).

4. Évoluer vers le modèle FRBR

Afin d'utiliser maintenant le modèle FRBR de manière plus large, il faut réfléchir aux adaptations nécessaires des formats de catalogage. Il s'agit de trouver le moyen **d'exprimer les données** bibliographiques et d'autorité produites par les bibliothèques **sous une forme qui puisse s'affranchir des formats et de leurs différences**. Il faut donc **trouver des correspondances entre les concepts définis par les différentes normes**. Par ailleurs, **ces données doivent être sémantiquement structurées pour être exploitables par le web sémantique**.

Ces deux critères permettront de **développer l'interopérabilité entre les métadonnées** créées par différents producteurs.

- **Pour adapter les notices déjà existantes en format MARC** au modèle FRBR il existe 2 solutions :
 - recataloguer manuellement les notices
 - extraire les concepts FRBR des données bibliographiques existantes. Dans ce cas, le catalogueur sera confronté à des questionnements relatifs à la manière dont les données existantes ont été saisies.
- **Pour créer des notices compatibles avec FRBR**, il faut inclure la notion d'œuvre dans les SIGB actuels et la répercuter dans les interfaces de consultation des catalogues, des notices bibliographiques.

Norme anglo-saxonne créée en 2010, **RDA est le principal outil de rénovation des règles de catalogage en vue d'une compatibilité maximale avec l'univers numérique**, qu'il s'agisse de ressources numériques, de catalogues ou d'outils de recherche numériques



- La présentation selon l'ISBD (ordre des zones et des éléments, ponctuation prescrite) est considérée comme une simple option d'affichage avec RDA et traitée dans une annexe ;
- L'encodage de l'information bibliographique élaborée selon RDA peut être fait selon divers formats ou schémas (par exemple, MARC, Dublin Core). L'encodage XML, structuré à l'aide de balises, permet souplesse et adaptabilité.

En permettant l'interopérabilité entre les données et métadonnées, RDA ouvre les catalogues des bibliothèques au web sémantique, les rend donc visibles à un large public d'internautes.

5. Actualité de la FRBRisation

• La transition bibliographique

En 2014, les deux agences bibliographiques françaises, la BnF et l'Abes ont officialisé [la position française](#) par rapport au code de catalogage RDA. Elles recommandent d'avancer progressivement mais concrètement vers la FRBRisation des catalogues.

• RDA-FR

La transposition française de RDA est en cours de rédaction. [Les nouveaux éléments de RDA-FR](#) cohabitent avec les normes actuelles AFNOR en attendant la publication définitive des règles françaises de transition. Des tableaux de correspondance figurent en annexe des documents publiés.

• FRBR-LRM

Les trois modèles conceptuels FRBR (données bibliographiques), FRAD (données d'autorité) et FRSAD (données d'autorité matière) vont fusionner en un seul qui s'intitule FRBR-LRM.

Ce travail de consolidation [sera présenté lors du congrès 2015 de l'IFLA](#). Une fois finalisé au sein du FRBR Review Group, le texte de FRBR-LRM sera présenté pour approbation aux instances ad hoc de l'IFLA et devrait être soumis à enquête internationale début 2016.

Liens

Généralités sur FRBR

- [FRBR Review Group](#), IFLA.
- [FRBR Bibliography](#), IFLA FRBR Review Group, 2014.
- [Frequently Asked Questions](#), IFLA FRBR Review Group, 2014.
- [Livre blanc, le FRBR mis en oeuvre](#), Jean Cazenave et Olivier Ducharme, Décalog, 2014.
- [Modèles FRBR, FRAD, FRSAD](#), Bnf, 2013.
- [Fonctionnalités requises des notices bibliographiques - rapport final](#), IFLA, 2012.
- [FRBR, qu'est-ce que c'est ?](#), Barbara Tillet, 2012.
- [Fonctionnalités requises des notices bibliographiques](#), rapport du groupe de travail IFLA, 2012.
- [FRBR, c'est quoi déjà ?](#), Philippe Le Pape, ADBS, 2011.
- [FRBR pour les nuls](#), Pat Riva et Nathalie Bellemare, Argus, 2009, n°2.

Compte-rendu de journées d'étude et de réunion de travail

- [La Transition bibliographique aujourd'hui. La préparer et la mettre en oeuvre dans les bibliothèques, les archives, les musées, etc.](#), captations vidéos de la journée d'étude de l'AFNOR CN46 / BnF, 2015.
- [Journées ABES 2015 : Transition, transitions](#), Thierry Clavel, Laurent Quinson, BBF, 2015.
- [Cataloguer demain, conduire le changement ! : journée ADBU / ABES](#), Martine Kauffmann, BBF, 2015.
- [Les catalogues au défi du web : journée d'étude du pôle Culture CNFPT-INSET de Nancy – BNF](#), 19 novembre 2013, François Barblu, BBF, 2014.
- [Réunion annuelle d'EURIG](#), Françoise Leresche, BBF, 2013.
- [Le monde change, lentement, certes, mais sûrement, cette fois ! : journée d'étude Fulbi sur FRBR et RDA](#), Nathalie Varrault et Dominique Cottart, BBF, 2011, n°6.

Exemples de catalogues FRBRisés français

- [DataBnf](#)
- [Médiathèque de la Cité de la musique](#)

Actualités de la transition bibliographique

- [Transition bibliographique](#)
- [RDA@Abes](#), blog de l'ABES sur l'actualité RDA.
- [Sudoc / FRBR: consignes de catalogage](#), Sudoc, 2014.
- [Préparer la FRBRisation des données](#), RDA@Abes, 2012.

Fiche créée par Isabelle PAILLARD, le 25 mars 2014
Modifiée par l'enssib, le 08 juillet 2015