



# **IMPACT DES BIBLIOTHÈQUES SUR LA RÉUSSITE DES ÉTUDIANTS**

**SURVOL DE LA LITTÉRATURE RÉCENTE**

Dominique Papin

Université du Québec

11 décembre 2015, révisé le 14 janvier 2016



## TABLE DES MATIERES

|  |    |
|--|----|
| 1. Objectif de ce document .....   | 1  |
| 2. Mise en contexte .....  | 1  |
| 3. Ce qui se dégage .....  | 2  |
| 3.1 Corrélation entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque (emprunts de documents ou accès aux ressources en ligne) et les notes finales..... | 2  |
| 3.2 Corrélation entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque (emprunts de documents ou accès aux ressources en ligne) et la persévérance .....  | 2  |
| 3.3 Corrélation entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque (emprunts de documents ou accès aux ressources en ligne) et la passation .....     | 3  |
| 3.4 Corrélation entre la formation documentaire et les notes finales .....   | 3  |
| 3.5 Corrélation entre la formation documentaire et la persévérance.....  | 3  |
| 3.6 Corrélation entre la formation documentaire et la passation .....  | 3  |
| 3.7 Dans certains cas, il y a une corrélation entre la présence à la bibliothèque et la réussite .....   | 4  |
| 3.8 Autres corrélations étudiées.....  | 4  |
| 3.9 Autres constats .....  | 4  |
| 4. Bibliographie commentée – par sujets.....   | 5  |
| 4.1 Revues de littérature sur l'impact des bibliothèques sur la réussite .....   | 5  |
| 4.2 Études sur la relation entre l'utilisation des ressources et la réussite – au niveau de l'étudiant. 6  |    |
| A. Étude de l'ADBU (Association des directeurs et des personnels de direction des bibliothèques universitaires) - France .....                           | 6  |
| B. Library impact data project – Royaume-Uni .....   | 7  |
| C. Études australiennes.....   | 8  |
| D. Études américaines .....  | 9  |
| 4.3 Études sur la relation entre l'utilisation des ressources et la réussite – au niveau institutionnel 10   |    |
| 4.4 Études sur la relation entre la formation aux compétences informationnelles et la réussite....   | 11 |
| 4.5 Relation entre degré d'implication du bibliothécaire et compétences informationnelles démontrées dans les travaux écrits.....                        | 14 |
| 4.6 Perceptions de l'impact des bibliothèques par les usagers .....  | 14 |
| 4.7 Textes théoriques ou généraux sur l'évaluation de l'impact des bibliothèques.....  | 15 |
| 4.8 Texte théorique sur la réussite des étudiants.....   | 15 |
| 5. Bibliographie par auteur.....   | 17 |



## 1. OBJECTIF DE CE DOCUMENT

Ce document vise à faire un survol de la littérature sur l'impact des bibliothèques sur la réussite des étudiants.

Les articles publiés depuis 2010 ont été favorisés, mais les documents plus anciens ayant été cités régulièrement sont également considérés. La recherche n'est pas circonscrite géographiquement.

Après une mise en contexte à propos du sujet, une section présente les éléments qui se dégagent des documents recensés. Par la suite, une bibliographie commentée est disponible, classée par sujets ou origine géographique, suivie de la bibliographie classée par auteur.

## 2. MISE EN CONTEXTE

De nombreuses études ont tenté de démontrer l'impact des bibliothèques sur la réussite des étudiants.

La réussite des étudiants peut être interprétée de différentes façons :

- la persévérance,
- la passation,
- les notes finales.

De plus, l'apport des bibliothèques peut être vu de différents niveaux :

- les formations aux compétences informationnelles,
- l'utilisation des collections,
- et, dans une moindre mesure, la présence des étudiants à la bibliothèque.

Peu importe les objets étudiés, les études sont deux principaux types :

- Analyse des données institutionnelles, comparant la performance des universités en utilisant les données compilées par des sondages nationaux.
- Analyse des données individuelles des étudiants, permettant parfois d'éliminer d'autres biais (socio-économiques, notes au secondaire ou autres).

### 3. CE QUI SE DÉGAGE

**Aucune étude n'arrive à démontrer un lien de cause à effet entre l'apport des bibliothèques et la réussite. Seules des corrélations sont démontrées entre les différents services de la bibliothèque et la réussite des étudiants.**

Les principaux résultats des études dépouillées sont classés par relations étudiées :

- Utilisation des ressources et notes finales
- Utilisation des ressources et persévérance
- Utilisation des ressources et passation
- Formations documentaires et notes finales
- Formations documentaires et persévérance
- Formations documentaires et passation
- Présence à la bibliothèque et réussite
- Etc.

#### 3.1 CORRÉLATION ENTRE L'UTILISATION DES RESSOURCES DE LA BIBLIOTHÈQUE (EMPRUNTS DE DOCUMENTS OU ACCÈS AUX RESSOURCES EN LIGNE) ET LES NOTES FINALES

- L'étude effectuée à l'University of Minnesota (Soria, Fransen, & Nackerud, 2013) a montré qu'un étudiant de première session qui utilise les services de la bibliothèque, même peu fréquemment, a en moyenne une note finale supérieure de .23 points par rapport aux non-utilisateurs de la bibliothèque.
- Les études de la Library Impact Data Project, au Royaume-Uni (Goodall & Pattern, 2011; Stone & Ramsden, 2013; Stone, Ramsden, & Pattern, 2011; White & Stone, 2010) ont trouvé une corrélation entre une utilisation fréquente de la bibliothèque par les étudiants et de bonnes notes. Ils notent également que la corrélation est moins forte chez les étudiants qui ont utilisé uniquement des ressources électroniques que chez ceux qui ont également utilisé des ressources imprimées. (Goodall & Pattern, 2011)
- Allison (2015) a trouvé une corrélation entre de bonnes notes et l'utilisation des ressources de la bibliothèque. Cette corrélation est plus forte pour les étudiants inscrits en sciences humaines et sociales que pour les autres disciplines. Elle est aussi plus forte chez les étudiants des cycles supérieurs qu'au premier cycle.

#### 3.2 CORRÉLATION ENTRE L'UTILISATION DES RESSOURCES DE LA BIBLIOTHÈQUE (EMPRUNTS DE DOCUMENTS OU ACCÈS AUX RESSOURCES EN LIGNE) ET LA PERSÉVÉRANCE

- Un étudiant de première année, première session qui utilise la bibliothèque (tout service) a 1.5 à 2 fois plus de chances de poursuivre à la session suivante. (Soria et al., 2013)
- Plus les étudiants de première année utilisent la bibliothèque, et plus ils l'utilisent tôt dans la session, plus ils ont la chance de rester inscrits. (Haddow, 2013)

### 3.3 CORRÉLATION ENTRE L'UTILISATION DES RESSOURCES DE LA BIBLIOTHÈQUE (EMPRUNTS DE DOCUMENTS OU ACCÈS AUX RESSOURCES EN LIGNE) ET LA PASSATION

- Plus l'étudiant emprunte de documents, et plus il le fait tôt, plus il y a un lien avec la passation. (Fantin & Heusse, 2012). La corrélation reste vraie même une fois tous les autres facteurs de réussite écartés.
- Les données préliminaires de Cox et Jantti (2012) indiquent une corrélation entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque et la passation des cours. Seulement 0.5% des grands utilisateurs des ressources échouent, alors que c'est près de 20% des non-utilisateurs qui échouent.

### 3.4 CORRÉLATION ENTRE LA FORMATION DOCUMENTAIRE ET LES NOTES FINALES

- L'étude faite au Glendale Community College (2013) a conclu à une corrélation positive entre la participation au cours crédité sur les compétences informationnelles (CI) et les notes finales.
- Dans l'étude de Wong et Cmor (2010), le lien entre le fait de suivre une formation documentaire et les notes finales n'est significatif que pour les étudiants des disciplines où plusieurs ateliers de formation sont offerts. Dans les autres disciplines, il n'y a pas de corrélation entre formation documentaire et notes. Une des hypothèses est que l'importance des CI varie selon la discipline.

### 3.5 CORRÉLATION ENTRE LA FORMATION DOCUMENTAIRE ET LA PERSÉVÉRANCE

- Un étudiant de première session qui a suivi une formation documentaire avancée a sept fois plus de chances de poursuivre à la session suivante. (Soria et al., 2013)
- La corrélation entre recevoir une formation documentaire et la persévérance est également démontrée par Cook (2014). Des 15 000 étudiants considérés dans l'étude, 56% de ceux qui ont suivi le cours de formation documentaire ont diplômé, alors que seulement 30% de ceux qui ne l'ont pas suivi ont diplômé. Il a également mis en évidence que la moyenne des notes des étudiants ayant suivi la formation documentaire et ayant diplômé est inférieure à celle des étudiants ayant diplômé sans avoir suivi la formation documentaire. À première vue, on pourrait croire que les formations n'aident pas les étudiants. Toutefois, il faut plutôt voir la situation comme suit : les étudiants plus faibles qui n'ont pas suivi de formation ont abandonné en cours de route, donc ne sont pas représentés dans la moyenne générale des étudiants n'ayant pas suivi de formation. L'auteur conclut que la formation documentaire permet aux étudiants plus faibles de poursuivre et de compléter leurs études.
- L'étude de Eng et Stadler (2015) a montré une corrélation entre la formation documentaire et la persévérance des étudiants.

Toutefois :

- L'étude faite au Glendale Community College (2013) n'a pas trouvé de corrélation significative entre la participation au cours crédité sur les CI et la persévérance.

### 3.6 CORRÉLATION ENTRE LA FORMATION DOCUMENTAIRE ET LA PASSATION

- Coulon (1999) a constaté que les étudiants qui ont suivi l'atelier de formation documentaire passent en plus grand nombre à la 2<sup>e</sup> année et réussissent plus de crédits que ceux qui n'ont pas suivi la formation.

### 3.7 DANS CERTAINS CAS, IL Y A UNE CORRÉLATION ENTRE LA PRÉSENCE À LA BIBLIOTHÈQUE ET LA RÉUSSITE

- Soria et al. (2013) ont trouvé une corrélation entre la présence à la bibliothèque, comptabilisée par la connexion aux ordinateurs de la bibliothèque, et la réussite des étudiants de première session.
- Stone et Ramsden (2013) n'ont pas trouvé de corrélation entre les visites à la bibliothèque et la réussite. Les visites étaient enregistrées automatiquement par le portique antivol.

### 3.8 AUTRES CORRÉLATIONS ÉTUDIÉES

- Emmons et Wilkinson (2011) ont trouvé une corrélation entre le nombre de bibliothécaires par étudiant et la persévérance ainsi que la diplomation des étudiants.
- Eng et Stadler (2015) ont trouvé une corrélation faible entre le nombre de bibliothécaires et la persévérance.
- Ces mêmes chercheurs (Eng & Stadler, 2015) n'ont pas trouvé de relation entre le budget des bibliothèques (dépenses d'acquisition, mais également en salaires, etc.) et la réussite des étudiants.
- Booth, Lowe, Tagge, et Stone (2015) ont constaté que de l'impact des formations documentaires sur la qualité des travaux effectués augmentait parallèlement au niveau de présence des bibliothécaires dans les classes.
- Mezick (2007) a trouvé des liens entre tous les types de dépenses et la persévérance. Au niveau des institutions de premier cycle, ce qui semble avoir une plus forte corrélation sont le budget total et le budget total d'acquisition. Les institutions de cycles supérieurs voient une forte corrélation entre le nombre de bibliothécaires et la persévérance.

### 3.9 AUTRES CONSTATS

- Une grande part des études qui s'attardent à la formation aux compétences informationnelles s'intéresse à l'apprentissage des notions plutôt qu'à la réussite en général.
- Ce sont les exigences académiques qui font en sorte que les étudiants vont utiliser ou pas les ressources et services de la bibliothèque. (Hagel, Horn, Owen, & Currie, 2012)
- Au niveau des études sur l'impact des différents facteurs sur la réussite des étudiants, un thème qui se démarque est l'engagement de l'étudiant (Tinto, 2012). Plus il est engagé dans ses études, plus il a la chance de réussir. Cet engagement peut également passer par des interactions avec les bibliothécaires.
- Au Bronx Community College, on a noté que les étudiants ayant suivi le séminaire crédité donné par un professeur, avec la collaboration de bibliothécaires, se réinscrivent à la session suivante en plus grande proportion et ont une meilleure moyenne générale que ceux qui ont suivi uniquement la formation documentaire classique (d'une durée 45min à 2h) et la différence est encore plus importante dans le cas de ceux qui n'ont reçu aucune formation. (Sanabria, 2013)

Les auteurs préconisent :

- Que les bibliothèques s'alignent sur les objectifs institutionnels et démontrent leur impact sur l'atteinte de ces objectifs. (Hernon & Schwartz, 2015; Oakleaf, 2010)

## 4. BIBLIOGRAPHIE COMMENTÉE – PAR SUJETS

### 4.1 REVUES DE LITTÉRATURE SUR L'IMPACT DES BIBLIOTHÈQUES SUR LA RÉUSSITE

Plusieurs revues de littérature sur le sujet ont été publiées. En voici quatre récentes :

---

Oakleaf, M. (2010). *The Value of Academic Libraries: A Comprehensive Research Review and Report*. Association of College and Research Libraries. Repéré à [http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val\\_report.pdf](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val_report.pdf)

Rapport commandité par l'ACRL pour donner des outils aux bibliothèques afin qu'elles puissent démontrer leur valeur. Après une revue de littérature des études sur la question, divisée selon les types de bibliothèques, l'auteur présente des recommandations et des pistes pour débiter des études de ce type. Le rapport a un objectif très pratico-pratique.

Selon l'auteur, même si de nombreuses études ont déjà été réalisées, elles sont souvent trop restreintes; il manque d'analyses plus générales. De plus, l'auteur relève que les analyses se penchent trop souvent sur les mêmes objectifs de bibliothèques (nombres de prêts, visites, etc.), en oubliant de faire la démonstration que les bibliothèques atteignent les objectifs institutionnels. Il faut donc également que les orientations des bibliothèques soient axées sur les orientations de l'institution.

L'auteur conclut en invitant les bibliothécaires à démarrer des processus d'évaluation, en identifiant des objectifs clairs et en collectant et analysant les données afin de démontrer comment ils sont atteints. Des pistes de réflexion sont proposées pour chaque questionnement type identifié (ex. Comment démontrer que la bibliothèque a un impact sur les inscriptions).

---

Hagel, P., Horn, A., Owen, S., & Currie, M. (2012). « How can we help? » The contribution of university libraries to student retention. *Australian Academic and Research Libraries*, 43(3), 214-230. doi :10.1080/00048623.2012.10722278

Revue de littérature sur les impacts que peuvent avoir les bibliothèques universitaires sur la persévérance des étudiants. En conclusion, les études montrent une corrélation entre l'utilisation de la bibliothèque et la persévérance ou la réussite, mais aucun lien de cause à effet ne peut être démontré. L'utilisation des ressources de la bibliothèque semble plutôt être liée à d'autres aspects qui, eux, influencent la persévérance et la réussite : milieu socio-économique, préparation aux études, soutien familial, exigences académiques, etc.

---

Hernon, P., & Schwartz, C. (2015). Exploring the library's contribution to the academic institution: Research agenda. *Library & Information Science Research*, 37, 158-160. doi :10.1016/j.lisr.2015.05.001

Texte très critique des recherches faites au niveau institutionnel.

Les auteurs citent Hernon, Dugan et Matthews en présentant les points de critique de ces études :

- Les études tiennent pour acquis que tous les étudiants utilisent la bibliothèque de façon comparable
- Pour les entrées en bibliothèque, plusieurs sont liées à d'autres utilisations de l'espace

- L'utilisation de la moyenne des notes doit prendre en compte la majoration des notes
- Les études ne discutent pas l'atteinte des objectifs pédagogiques
- Parfois les données utilisées sont des perceptions des usagers

Il conclut que pour démontrer la pertinence des bibliothèques auprès des institutions, il faut présenter les données qui indiquent que les bibliothèques réalisent les objectifs des institutions en matière d'enseignement et d'apprentissage.

---

Fleming-May, R. A., & Sherline, C. (2010). What Impact Do Academic Libraries Have on Teaching and Learning ? A Review of the Literature and Preliminary Taxonomy of Standards. Dans *Proceedings of the 2010 library assessment conference building effective, sustainable, practical assessment* (pp. 499-514).

Ils ont analysé les objectifs d'apprentissage liés aux CI mentionnés par six organismes d'accréditation ainsi que les objectifs mentionnés dans les normes de l'ACRL afin de voir s'il y avait une correspondance. Par la suite, ils ont effectué une revue de littérature afin d'identifier des études qui démontrent que les objectifs ont été atteints. Ils ont constaté que beaucoup d'articles prétendent que leurs programmes de formation sont plus performants que d'autres formes, mais le ne démontrent pas et restent plutôt au niveau de la description de ces programmes.

## 4.2 ÉTUDES SUR LA RELATION ENTRE L'UTILISATION DES RESSOURCES ET LA RÉUSSITE – AU NIVEAU DE L'ÉTUDIANT

Plusieurs études dans différentes parties du monde ont été faites afin de voir la corrélation entre l'utilisation de la bibliothèque et la réussite de l'étudiant, en utilisant les données anonymisées d'utilisation de la bibliothèque et les notes ou la passation des étudiants.

---

### A. ÉTUDE FRANÇAISE – UNIVERSITÉ DE TOULOUSE

---

Fantin, R., & Heusse, M.-D. (2012). *Emprunt en bibliothèques universitaires et réussite aux examens de licence*. Repéré à <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/60348-emprunt-en-bibliotheques-universitaires-et-reussite-aux-examens-de-licence>

**Objectif** : Démontrer le lien entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque et la réussite (définie par l'atteinte de la note de passage).

**Description de la méthodologie** : Ils ont croisé les données de prêts du catalogue avec les données de *L'observatoire de la vie étudiante* (caractéristiques socio-économiques, enrôlement, etc.) d'environ 23 000 étudiants de licence des universités de la région de Toulouse. Notons que leurs sources de données ne permettaient pas de prendre en compte l'utilisation des ressources électroniques.

**Résultats** : Forte corrélation de l'emprunt de documents avec la réussite, même une fois les autres facteurs de réussite écartés. Plus l'étudiant emprunte de documents, et plus il le fait tôt dans la session, plus il y a un lien avec la passation.

---

## B. LIBRARY IMPACT DATA PROJECT – ROYAUME-UNI

En 2007, l'University of Huddersfield a évalué la corrélation entre l'utilisation de la bibliothèque et les notes des étudiants (White & Stone 2010; Goodall & Pattern, 2011). Par la suite, le projet a été repris, mais cette fois-ci avec les données de sept autres universités (Stone, Ramsden & Pattern 2011; Stone & Ramsden 2013). La deuxième étude est arrivée aux mêmes conclusions.

---

White, S., & Stone, G. (2010). Maximising use of library resources at the University of Huddersfield. *Serials*, 23(2), 83-90. Repéré à [http://eprints.hud.ac.uk/7811/1/UKSG\\_Serials\\_paper.pdf](http://eprints.hud.ac.uk/7811/1/UKSG_Serials_paper.pdf)

Goodall, D., & Pattern, D. (2011). Academic library non/low use and undergraduate student achievement. *Library Management*, 32(3), 159-170. doi :10.1108/01435121111112871

**Objectif** : Étude avec deux objectifs : étudier les non-utilisateurs de la bibliothèque et étudier la corrélation entre utilisation de la bibliothèque et les notes.

**Description de la méthodologie** : Utilise les données d'utilisation des ressources en ligne (connexion à Metalib), les prêts de documents et l'accès à la bibliothèque, sur 4 ans. Ils ont comparé les données avec le système institutionnel pour voir l'impact de ces services sur la réussite des étudiants.

**Résultats** : Le taux de non-utilisateurs était très élevé. Ils ont trouvé une corrélation entre de bonnes notes et les utilisateurs fréquents des ressources. Notons que ceux qui ont utilisé seulement les ressources électroniques ont moins bien réussi que ceux qui ont utilisé à la fois l'électronique et le papier.

---

Stone, G., Ramsden, B., & Pattern, D. (2011). Looking for the Link between Library Usage and Student Attainment. *Ariadne*, 67. Repéré à <http://www.ariadne.ac.uk/issue67/stone-et-al>

Stone, G., & Ramsden, B. (2013). Library Impact Data Project: Looking for the Link between Library Usage and Student Attainment. *College & Research Libraries*, 74(6), 546-559. doi :10.5860/crl12-406

**Objectif** : Évaluer la corrélation entre l'utilisation de la bibliothèque et la réussite.

**Description de la méthodologie** : Étude faite dans huit universités britanniques. L'utilisation de la bibliothèque est identifiée par trois sources de données : les prêts de documents, les visites à la bibliothèque et les connexions aux ressources en ligne. Ils n'ont pas pu utiliser les notes des étudiants individuels, car les données n'étaient pas disponibles pour toutes les années. En plus des données statistiques, des *focus groups* ont été faits avec des étudiants pour connaître les raisons qui font qu'ils n'utilisent pas la bibliothèque et ses ressources.

**Résultats** : Ils ont constaté un lien entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque et la réussite, mais on ne peut pas démontrer de cause. De plus, les visites à la bibliothèque en soi ne semble pas avoir d'impact.

---

## C. ÉTUDES AUSTRALIENNES

---

Haddow, G., & Joseph, J. (2010). Loans, Logins, and Lasting the Course: Academic Library Use and Student Retention. *Australian Academic & Research Libraries*, 41(4), 233-244. doi :10.1080/00048623.2010.10721478

Haddow, G. (2013). Academic library use and student retention: A quantitative analysis. *Library & Information Science Research*, (35), 127-136. doi :10.1016/j.lisr.2012.12.002

**Objectif** : Démontrer le lien entre l'utilisation des ressources de la bibliothèque (imprimées et électroniques) et la persévérance des étudiants de première année universitaire en Australie.

**Description de la méthodologie** : Ils ont utilisé les données du système de l'université (code d'étudiant, inscription aux sessions, âge, adresse) avec les données du catalogue de la bibliothèque (emprunts, connexion aux ordinateurs dans la bibliothèque et connexion aux ressources en ligne). Les autres facteurs de réussite (aspects socio-économiques, etc.) n'ont pas été pris en compte dans cette étude.

Une deuxième étude (2013) a été faite à partir des mêmes sources de données, mais sur trois sessions.

**Résultats** : Ils ont démontré que, chez les étudiants de première année, plus ils utilisent la bibliothèque, et plus ils l'utilisent tôt dans la session, plus ils ont la chance de rester inscrits. Ils ont en même temps remarqué que plus de la moitié des étudiants n'utilisent pas la bibliothèque.

---

## OUTIL D'ANALYSE DES DONNÉES

---

Cox, B. L., & Jantti, M. (2012). Capturing business intelligence required for targeted marketing, demonstrating value, and driving process improvement. *Library and Information Science Research*, 34(4), 308-316. doi :10.1016/j.lisr.2012.06.002

L'University of Wollongong, en Australie, a mis en place un outil de collecte et d'analyse de données, qui permet de lier les données sur les prêts et l'utilisation des ressources électroniques avec les notes des étudiants. Les données sur les étudiants y sont versées périodiquement et une interface utilisateur permet de faire des requêtes sur les différentes tables. L'outil permettra éventuellement de faire des analyses poussées.

Jusqu'à présent, les données inscrites ont permis de constater un lien entre l'utilisation des ressources électroniques par les étudiants et leurs notes ainsi que leur persévérance. Seulement 0.5% des grands utilisateurs des ressources échouent, alors que c'est près de 20% des non-utilisateurs qui échouent.

Soria, K. M., Fransen, J., & Nackerud, S. (2013). Library Use and Undergraduate Student Outcomes: New Evidence for Students Retention and Academic Success. *Libraries and The Academy*, 13(2), 147-164. doi :10.1353/pla.2013.0010

**Description :** Étude sur les étudiants de première année, premier cycle, qui analyse le lien entre leur utilisation des services de la bibliothèque, leurs notes, leur réinscription à la session d'hiver et leur engagement à l'University of Minnesota en 2011.

**Méthodologie :** Pour évaluer l'utilisation des bibliothèques, ils ont compilé les données sur : l'utilisation des ressources électroniques, les prêts de documents, les PEB, la connexion aux ordinateurs de la bibliothèque, les inscriptions aux formations libres, les formations dans leurs cours, l'utilisation du service d'aide par les pairs et la référence à distance. Ils ont utilisé les données de deux systèmes institutionnels afin de connaître, pour chaque étudiant : s'il s'est inscrit à la session d'hiver, la discipline dans laquelle il étudie, sa moyenne finale ainsi que différentes caractéristiques socio-économiques. Ils ont pris en compte les autres impacts possibles.

**Résultats :** Ils ont montré que l'utilisation de la bibliothèque (tout service confondu), est en corrélation avec une meilleure moyenne générale, la réinscription à la session d'hiver et l'engagement des étudiants.

- L'étudiant de première session qui utilise les services de la bibliothèque, même peu fréquemment, a en moyenne une note finale supérieure de .23 points par rapport aux non-utilisateurs de la bibliothèque.
- Un étudiant de première session qui utilise la bibliothèque (tout service) a 1.5 à 2 fois plus la chance de poursuivre à la session suivante, et ce taux monte à 7 fois plus la chance si l'étudiant a suivi une formation documentaire avancée.
- Les services qui présentent des corrélations les plus fortes avec la réussite sont : utiliser les ordinateurs (ce qui signifie une présence à la bibliothèque); utiliser les bases de données et périodiques en ligne et emprunter des livres.

---

Allison, D. (2015). Measuring the Academic Impact of Libraries. *portal: Libraries and the Academy*, 15(1), 29-40. doi :10.1353/pla.2015.0001

**Objectif :** Vérifier si l'utilisation de la bibliothèque a un impact sur les notes des étudiants.

**Description de la méthodologie :** Ils ont comparé les notes individuelles des étudiants (tirées du système de l'université) avec leur utilisation des ressources de la bibliothèque (basé sur les prêts et les connexions au proxy) sur 2 ans.

**Résultats :** Ils ont trouvé une corrélation entre de bonnes notes et l'utilisation des ressources de la bibliothèque, principalement pour les sciences humaines et sociales. La corrélation est plus forte pour les étudiants des cycles supérieurs que pour le premier cycle.

### 4.3 ÉTUDES SUR LA RELATION ENTRE L'UTILISATION DES RESSOURCES ET LA RÉUSSITE – AU NIVEAU INSTITUTIONNEL

---

Crawford, G. A. (2015). *The Academic Library and Student Retention and Graduation: An Exploratory Study*. *portal: Libraries and the Academy*, 15(1), 41-57. doi :10.1353/pla.2015.0003

**Objectif** : Évaluer les dépenses institutionnelles, dont celles en bibliothèque, avec l'utilisation de la bibliothèque, la persévérance et la diplomation.

**Description de la méthodologie** : Étude faite à l'aide de deux sondages. Le *Integrated Postsecondary Education Data System* (IPEDS), sur les universités, offre de l'information sur le nombre d'étudiants, leur taux de diplomation, le nombre d'employés, etc. Le *Academic Library Survey* (ALS) compile des données sur les bibliothèques : collections, services, personnel et le budget de la bibliothèque. Ils ont calculé les dépenses par étudiant (EETP). Ils ont également comparé la « performance » des universités entre les universités privées et publiques.

**Résultats** : Ils ont trouvé une corrélation entre les dépenses de bibliothèque par étudiant et les taux de diplomation. Ils ont également vu une corrélation entre l'utilisation de la bibliothèque et la persévérance.

---

Emmons, M. (2012). *The academic library impact on student persistence : two models*. The University of New Mexico. Repéré à <http://repository.unm.edu/handle/1928/20815>

**Objectif** : Thèse sur l'impact des bibliothèques sur les objectifs des universités, spécifiquement la persévérance et la diplomation.

**Description de la méthodologie** : L'auteur a croisé les données provenant de :

- NSSE (National Survey of Student Engagement);
- IPEDS (Integrated Postsecondary Education Data System) qui donne des informations institutionnelles, telles que le nombre d'employés de bibliothèque et les taux de diplomation;
- ALS (Academic Libraries Survey) : information sur les heures d'ouverture, les espaces, etc.

**Résultats** : L'auteur a trouvé un lien entre : un fort ratio de bibliothécaires par étudiant et la diplomation, les dépenses en bibliothèques, ou le nombre de prêts avec la réussite et l'engagement étudiant. Toutefois, aucun lien de cause à effet ne peut être démontré.

---

Emmons, M., & Wilkinson, F. C. (2011). *The Academic Library Impact on Student Persistence*. *College and Research Libraries*, 72(2), 128-149. Repéré à <http://crl.acrl.org/content/72/2/128.abstract>

**Objectif** : Étude sur les relations entre le nombre d'employés dans les bibliothèques, les collections et l'utilisation des ressources et services des bibliothèques avec la persévérance et la diplomation des étudiants des universités de l'ARL.

**Description de la méthodologie** : Ils ont utilisé les données de 99 bibliothèques académiques américaines provenant du sondage annuel de l'ARL ainsi que les données du Integrated Postsecondary Education Data System (IPEDS). Le sondage de l'ARL a donné les dépenses en bibliothèque, le nombre de bibliothécaires, la taille de la collection, le nombre de prêts et le nombre d'étudiants ayant reçu une formation

documentaire. Les données IPEDS ont permis de quantifier le nombre d'étudiants par genre, origine ethnique et statut socio-économique. Pour ce dernier élément, ils ont réparti les étudiants en deux catégories : ceux recevant des bourses pour raisons financières et ceux n'en recevant pas. Pour chaque variable, ils ont calculé le nombre d'étudiants s'étant réinscrit l'année suivante et ayant diplômé.

**Résultats** : Les analyses montrent que le nombre de bibliothécaires par étudiant dans une université a une forte corrélation avec la réinscription l'année suivante et la diplomation.

---

Mezick, E. M. (2007). Return on Investment: Libraries and Student Retention. *Journal of Academic Librarianship*, 33(5), 561-566. doi :10.1016/j.acalib.2007.05.002

**Objectif** : Évaluer s'il y a une corrélation entre les dépenses en bibliothèque ou le nombre de bibliothécaires par étudiants et la persévérance des étudiants, définie par la réinscription l'année suivante.

**Description de la méthodologie** : Utilise les données de quatre sondages nationaux américains : NSSE (National Survey of Student Engagement); IPEDS (Integrated Postsecondary Education Data System); Academic Library Trends and Statistics de l'ACRL et ARL Statistics. 586 institutions ont été évaluées. Ils ont utilisé les dépenses en bibliothèques pour différentes catégories de dépenses : le budget total d'acquisition, le budget pour les monographies, le budget pour les périodiques, le coût total des salaires et le budget total de la bibliothèque. Les calculs sont également faits par type d'université (selon la classification Carnegie).

**Résultats** : L'auteur a trouvé des liens entre tous les types de dépenses et la persévérance. Au niveau des institutions de premier cycle, les éléments qui semblent avoir une plus forte corrélation avec la persévérance sont le budget total et le budget total d'acquisitions. Les institutions de cycles supérieurs voient une forte corrélation entre le nombre de bibliothécaires par étudiant et la persévérance de ceux-ci.

#### 4.4 ÉTUDES SUR LA RELATION ENTRE LA FORMATION AUX COMPÉTENCES INFORMATIONNELLES ET LA RÉUSSITE

---

Glendale Community College. (2013). *Statistical Evaluation of Information Competency Program Student Outcomes Fall 2007 to Spring 2013*.

**Objectif** : Voir l'impact d'un cours crédité de formation documentaire sur la réussite

**Description de la méthodologie** : Ils ont pris les données sur les notes (moyenne générale), la persévérance et la participation à l'atelier, ainsi que son mode (en présence ou hybride). Ils ont ensuite comparé l'impact entre les classes en salle et hybrides (en présence et à distance).

**Résultats** : Les notes des étudiants qui ont suivi le cours crédité sont plus élevées que ceux qui ne l'ont pas suivi. Toutefois, les auteurs n'ont pas trouvé de lien entre la participation à un cours sur les CI et l'inscription au semestre suivant.

---

Coulon, A. (1999). *Penser, classer, catégoriser: l'efficacité de l'enseignement de la méthodologie documentaire dans les premiers cycles universitaires*. (S.l.) : Association internationale de recherche ethnométhodologique.

**Objectif** : Vérifier l'impact de la participation à un atelier de formation documentaire sur la diplomation.

**Description de la méthodologie** : Utilise les données de 13 000 étudiants de Paris 8 et leur participation ou non à des ateliers de formation documentaire. Ils ont vérifié que le statut socio-économique des étudiants n'était pas en jeu. Caractéristiques comparables entre ceux qui ont suivi l'atelier et non.

**Résultats** : Les étudiants qui ont suivi l'atelier de formation documentaire passent en plus grand nombre à la 2<sup>e</sup> année et réussissent plus de crédits (UE) que ceux qui n'ont pas suivi la formation. Selon l'auteur :

- Ces formations permettent à l'étudiant de s'affilier et d'ainsi avoir l'impression de faire partie de l'université.
- Les formations permettent de connaître les règles du travail intellectuel.

Il propose donc de mettre en place des formations universelles à la recherche de la documentation en première session.

---

Cook, J. M. (2014). *A Library Credit Course and Student Success Rates: A Longitudinal Study*. *College & Research Libraries*, 75(3), 272-283. doi :10.5860/crl12-424

**Objectif** : Voir l'impact d'un cours crédité de formation documentaire sur la réussite.

**Description de la méthodologie** : Ils ont utilisé les données des cohortes des étudiants en parcours traditionnel (arrivés dans le programme en première année d'études et étudiant à temps plein) de 1999 à 2007 (ayant diplômé jusqu'à 2011), pour un total de 15 000 étudiants. Ils se sont attardés à ceux qui ont terminé en 4, 5 et 6 ans (pour une durée normale de 4 ans). En plus des dates d'entrées et de diplomation, les notes finales au secondaire (*High School*) et à l'université sont compilées.

**Résultats** : Des 15 000 étudiants considérés dans l'étude, 56% de ceux qui ont suivi le cours de formation documentaire ont diplômé, contre 30% pour ceux qui ne l'ont pas suivi. Il n'y a pas de lien entre une bonne note finale à l'université et le fait d'avoir suivi le cours, c'est même parfois l'inverse. L'hypothèse des auteurs est que le cours aurait permis aux étudiants plus faibles de poursuivre et de compléter leurs études. La méthodologie de l'étude ne permet pas d'affirmer une causation. Le statut socio-économique des étudiants n'a pas été pris en compte dans l'analyse.

---

Wong, S. H. R., & Comor, D. (2010). *Measuring Association between Library Instruction and Graduation GPA*. *College & Research Libraries*, 72(5), 464-473. doi :10.5860/crl-151

**Objectif** : Vérifier s'il y a un lien entre la participation à des ateliers de formation documentaire et la note finale.

**Description de la méthodologie** : Ils ont utilisé les données de 8700 étudiants de la Hong Kong Baptist University. Ils ont comparé des étudiants dans la même discipline et au même niveau, entre ceux qui ont suivi ou non des ateliers. Ils n'ont pas étudié les disciplines où aucun atelier n'était donné.

**Résultats :** Ils ont constaté un lien entre la participation à des ateliers de formation documentaire et de meilleures notes principalement dans les disciplines où plus de deux ateliers de formation documentaire sont offerts. On voit une corrélation dans toutes les disciplines où 5 ateliers et plus sont offerts, dans environ la moitié des disciplines où 3 ou 4 sessions sont offertes. Parmi les disciplines qui ont accès uniquement à 2 sessions de formation, seulement 22% montraient une corrélation entre la formation et les notes, et le pourcentage baisse à 15% si un seul atelier de formation est offert.

---

Eng, S., & Stadler, D. (2015). Linking Library to Student Retention: A Statistical Analysis. *Evidence Based Library and Information Practice*, 10(3), 50-63. Repéré à <https://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/24499/18800>

**Objectif :** Vérifier s'il y a une corrélation entre les caractéristiques la bibliothèque et la persévérance des étudiants. Les auteurs visaient à valider s'ils obtiendraient les mêmes résultats que Mezick (2007).

**Description de la méthodologie :** Étude au niveau institutionnel se basant sur les données du Metric Database de l'ACRL. Les données utilisées étaient : le budget total de la bibliothèque, le budget total des salaires des employés professionnels, le nombre d'équivalent temps plein de professionnels, le nombre d'étudiants enrôlés, le nombre de formations documentaires et le nombre de participants aux formations.

**Résultats :** Les auteurs ont trouvé une corrélation entre la formation documentaire et la persévérance des étudiants. La corrélation entre le budget total de la bibliothèque et la persévérance n'est pas significative pour toutes les années étudiées. Le nombre de professionnels en bibliothèque a un impact faible, mais significatif sur la persévérance des étudiants.

---

Sanabria, J. E. (2013). The Library as an Academic Partner in Student Retention and Graduation: The Library's Collaboration with the Freshman Year Seminar Initiative at the Bronx Community College. *Collaborative Librarianship*, 5(2), 94-100. Repéré à <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=llf&AN=91845796&site=ehost-live>

**Description :** Article qui présente ce que fait une bibliothèque en terme de collaboration lors des séminaires à l'intention des étudiants en première année et compare son impact par rapport aux formations documentaires classiques.

**Méthodologie :** Ils ont comparé la réinscription à la session hiver 2013 et les notes à la session automne 2012 des étudiants de première année, en fonction de la formation reçue. Les étudiants peuvent avoir suivi :

- un séminaire d'un crédit à l'attention des étudiants de première année, donné par des professeurs, mais où les bibliothécaires sont impliqués;
- des formations documentaires obligatoires;
- aucune formation.

**Résultat:** Les étudiants ayant suivi le séminaire à l'intention des étudiants en première année se sont inscrits à la session d'hiver en plus grande proportion (75%) que ceux qui ont suivi les formations documentaires classiques (68%) ou encore n'ont suivi aucune formation (50%). La moyenne des notes des étudiants ayant suivi ce séminaire est également plus élevée (2.17) que ceux qui ont suivi les formations documentaires classiques (1.77) ou encore n'ont suivi aucune formation (1.60).

#### 4.5 RELATION ENTRE DEGRÉ D'IMPLICATION DU BIBLIOTHÉCAIRE ET COMPÉTENCES INFORMATIONNELLES DÉMONTRÉES DANS LES TRAVAUX ÉCRITS

Booth, C., Lowe, M. S., Tagge, N., & Stone, S. M. (2015). Degrees of Impact: Analyzing the Effects of Progressive Librarian Course Collaborations on Student Performance. *College & Research Libraries*, 76(5), 623-651. doi :10.5860/crl.76.5.623

**Objectif** : Évaluer l'impact des formations documentaires (en fonction de « l'intensité de participation des bibliothécaires ») sur la qualité des travaux produits. Une autre question est posée : la relation entre les compétences réelles des étudiants et celles qu'ils perçoivent (auto-évaluation).

**Description de la méthodologie** : Pour l'impact de "l'intensité" des formations, chaque type de formation se voyait attribuer un niveau, de la "one-shot session" à une collaboration avec le professeur où le bibliothécaire se rend en classe plus de 2 fois par session. Une échelle a également été établie selon l'interaction du bibliothécaire avec le plan de cours. Par la suite, près de 100 travaux écrits d'étudiants ont été évalués à l'aide d'une grille des apprentissages utilisant une échelle descriptive analytique (Rubric-based analysis). Pour l'aspect d'écart entre perception et réalité, ils ont utilisé les données du sondage fait après les formations documentaires ainsi que les post-tests.

**Résultats** : Ils concluent que le nombre d'interactions avec le bibliothécaire a une corrélation forte avec les compétences informationnelles démontrées dans un travail écrit. Il n'y a aucun lien entre le résultat au post-test ou la perception des apprentissages et les compétences démontrées dans un travail écrit. L'auteur préconise plus de collaboration entre les bibliothécaires et les professeurs.

#### 4.6 PERCEPTIONS DE L'IMPACT DES BIBLIOTHÈQUES PAR LES USAGERS

Zhong, Y., & Alexander, J. (2007). Academic Success: How Library Services Make a Difference. Dans ACRL 13th National Conference Proceedings (pp. 141-157). Repéré à <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/events/national/baltimore/papers/141.pdf>

**Objectif** : Identifier comment la bibliothèque a un impact sur la réussite des étudiants

**Description de la méthodologie** : Étude basée sur un sondage auprès des étudiants de la California State University Bakersfield sur les services de bibliothèque les plus utiles selon eux. Évaluation des étudiants de l'impact de ces services.

**Résultats** : En ordre, ce qui est le plus important pour les étudiants : lieux, site Web, ressources électroniques, espaces tranquilles, sièges, salles de groupe, accès hors campus aux ressources électroniques, heures d'ouverture, ordinateurs, référence. Les étudiants avec de bonnes notes (moyenne générale) mentionnent la référence. Les étudiants ne voient pas la valeur des formations documentaires.

#### 4.7 TEXTES THÉORIQUES OU GÉNÉRAUX SUR L'ÉVALUATION DE L'IMPACT DES BIBLIOTHÈQUES

---

Bell, S. J. (2008). Keeping Them Enrolled: How Academic Libraries Contribute to Student Retention. *Library Issues*, 29(1), 4. Repéré à <http://www.libraryissues.com/sub/PDF2901Sep2008.pdf>

Texte de réflexion sur l'impact des bibliothèques sur la persévérance des étudiants qui vise à convaincre les bibliothécaires d'évaluer l'impact de leurs bibliothèques. Il faut démontrer l'impact des bibliothèques sur les mesures qui parlent à l'institution, telle la persévérance, afin que la bibliothèque soit vue comme un partenaire de la réussite des étudiants et pour identifier les points d'amélioration.

---

Borden, V. M. H., & Young, J. W. (2009). Measurement Validity and Accountability for Student Learning. *Nursing BC / Registered Nurses Association of British Columbia*, 41(2), 7. doi :10.1002/ir

Texte théorique sur la question de la validité de l'évaluation de l'apprentissage. Comment peut-on savoir qu'on mesure l'apprentissage?

#### 4.8 TEXTE THÉORIQUE SUR LA RÉUSSITE DES ÉTUDIANTS

---

Tinto, V. (2012). Moving from Theory to Action - A Model of Institutional Action for Student Success. Dans A. Seidman (éd.), *College student retention* (pp. 251-265). Lanham : Rowman & Littlefield Publishers.

Selon Tinto (2012), l'engagement de l'étudiant est une condition à sa réussite. Plus l'étudiant est engagé dans ses études, plus il persévère. C'est d'autant plus vrai en première année.



## 5. BIBLIOGRAPHIE PAR AUTEUR

- Allison, D. (2015). Measuring the Academic Impact of Libraries. *portal: Libraries and the Academy*, 15, 29-40. doi: 10.1353/pla.2015.0001
- Bell, S. J. (2008). Keeping Them Enrolled: How Academic Libraries Contribute to Student Retention. *Library Issues*, 29, 4. Repéré à [www.libraryissues.com/sub/PDF2901Sep2008.pdf](http://www.libraryissues.com/sub/PDF2901Sep2008.pdf)
- Booth, C., Lowe, M. S., Tagge, N., & Stone, S. M. (2015). Degrees of Impact: Analyzing the Effects of Progressive Librarian Course Collaborations on Student Performance. *College & Research Libraries*, 76, 623-651. doi: 10.5860/crl.76.5.623
- Borden, V. M. H., & Young, J. W. (2009). Measurement Validity and Accountability for Student Learning. *New directions for institutional research*, 41, 7. doi: 10.1002/ir.259
- Cook, J. M. (2014). A Library Credit Course and Student Success Rates: A Longitudinal Study. *College & Research Libraries*, 75, 272-283. doi: 10.5860/crl12-424
- Coulon, A. (1999). Penser, classer, catégoriser: l'efficacité de l'enseignement de la méthodologie documentaire dans les premiers cycles universitaires. 65.
- Cox, B. L., & Jantti, M. (2012). Capturing business intelligence required for targeted marketing, demonstrating value, and driving process improvement. *Library and Information Science Research*, 34(4), 308-316. doi: 10.1016/j.lisr.2012.06.002
- Crawford, G. A. (2015). The Academic Library and Student Retention and Graduation: An Exploratory Study. *portal: Libraries and the Academy*, 15, 41-57. doi: 10.1353/pla.2015.0003
- Emmons, M. (2012). *The academic library impact on student persistence : two models*. (Ph.D. Dissertation), University of New Mexico. Repéré à <http://repository.unm.edu/handle/1928/20815>
- Emmons, M., & Wilkinson, F. C. (2011). The Academic Library Impact on Student Persistence. *College and Research Libraries*, 72(2), 128-149. Repéré à <http://crl.acrl.org/content/72/2/128.abstract>
- Eng, S., & Stadler, D. (2015). Linking Library to Student Retention: A Statistical Analysis. *Evidence Based Library and Information Practice*, 10(3), 50-63. Repéré à <https://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/24499/18800>
- Fantin, R., & Heusse, M.-D. (2012). *Emprunt en bibliothèques universitaires et réussite aux examens de licence* (pp. 30) Repéré à <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/60348-emprunt-en-bibliotheques-universitaires-et-reussite-aux-examens-de-licence>
- Fleming-May, R. A., & Sherline, C. (2010). What Impact Do Academic Libraries Have on Teaching and Learning ? A Review of the Literature and Preliminary Taxonomy of Standards *Proceedings of the 2010 library assessment conference building effective, sustainable, practical assessment* (pp. 499-514). Repéré à [http://libraryassessment.org/bm~doc/Fleming-May\\_Rachel.pdf](http://libraryassessment.org/bm~doc/Fleming-May_Rachel.pdf)
- Glendale Community College. (2013). Statistical Evaluation of Information Competency Program Student Outcomes Fall 2007 to Spring 2013. Repéré à <http://gcc.glendale.edu/gcclibrary/instruction/documents/StatisticalEvaluationInfoCompStudentOutcomes.pdf>
- Goodall, D., & Pattern, D. (2011). Academic library non/low use and undergraduate student achievement. *Library Management*, 32(3), 159-170. doi: 10.1108/01435121111112871
- Haddow, G. (2013). Academic library use and student retention: A quantitative analysis. *Library & Information Science Research*(35), 127-136. doi: 10.1016/j.lisr.2012.12.002

- Haddow, G., & Joseph, J. (2010). Loans, Logins, and Lasting the Course: Academic Library Use and Student Retention. *Australian Academic & Research Libraries*, 41(4), 233-244. doi: 10.1080/00048623.2010.10721478
- Hagel, P., Horn, A., Owen, S., & Currie, M. (2012). 'How can we help?' The contribution of university libraries to student retention. *Australian Academic and Research Libraries*, 43(3), 214-230. doi: 10.1080/00048623.2012.10722278
- Hernon, P., & Schwartz, C. (2015). Exploring the library's contribution to the academic institution: Research agenda. *Library & Information Science Research*, 37(2), 158-160. doi: 10.1016/j.lisr.2015.05.001
- Mezick, E. M. (2007). Return on Investment: Libraries and Student Retention. *Journal of Academic Librarianship*, 33(5), 561-566. doi: 10.1016/j.acalib.2007.05.002
- Oakleaf, M. (2010). The Value of Academic Libraries: A Comprehensive Research Review and Report. *Association of College and Research Libraries*. Repéré à [http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val\\_report.pdf](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val_report.pdf)
- Sanabria, J. E. (2013). The Library as an Academic Partner in Student Retention and Graduation: The Library's Collaboration with the Freshman Year Seminar Initiative at the Bronx Community College. *Collaborative Librarianship*, 5(2), 94-100. Repéré à <http://collaborativelibrarianship.org/index.php/jocl/article/view/231>
- Soria, K. M., Fransen, J., & Nackerud, S. (2013). Library Use and Undergraduate Student Outcomes: New Evidence for Students Retention and Academic Success. *Libraries and The Academy*, 13(2), 147-164. doi: 10.1353/pla.2013.0010
- Stone, G., & Ramsden, B. (2013). Library Impact Data Project: Looking for the Link between Library Usage and Student Attainment. *College & Research Libraries*, 74(6), 546-559. doi: 10.5860/crl12-406
- Stone, G., Ramsden, B., & Pattern, D. (2011). Looking for the Link between Library Usage and Student Attainment. *Ariadne*, 67. Repéré à <http://www.ariadne.ac.uk/issue67/stone-et-al>
- Tinto, V. (2012). Moving from Theory to Action - A Model of Institutional Action for Student Success. *College student retention* (pp. 251-265).
- White, S., & Stone, G. (2010). Maximising use of library resources at the University of Huddersfield. *Serials*, 23(2), 83-90. Repéré à [http://eprints.hud.ac.uk/7811/1/UKSG\\_Serials\\_paper.pdf](http://eprints.hud.ac.uk/7811/1/UKSG_Serials_paper.pdf)
- Wong, S. H. R., & Cmor, D. (2010). Measuring Association between Library Instruction and Graduation GPA. *College & Research Libraries*, 72(5), 464-473. doi: 10.5860/crl-151
- Zhong, Y., & Alexander, J. (2007). Academic Success: How Library Services Make a Difference *ACRL 13th National Conference Proceedings* (pp. 141-157). Repéré à <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/events/national/baltimore/papers/141.pdf>