

Reformscape : des exemples d'institutions qui ont fait évoluer leur système d'évaluation

 openscience.pasteur.fr/2024/02/19/reformscape-des-exemples-dinstitutions-qui-ont-fait-evoluer-leur-systeme-devaluation/

CeRIS - Institut Pasteur

19 février 2024

La réforme de l'évaluation de la recherche, c'est une belle idée en théorie. Mais en pratique, comment faire ? L'un des freins à l'adoption de nouvelles approches d'évaluation dans les institutions est la difficulté à trouver de bons exemples sur la façon de procéder. La **nouvelle base de données Reformscape**, développée dans le cadre du projet TARA (*Tools to Advance Research Assessment*) de DORA, devrait contribuer à combler cette lacune.

Reformscape rassemble les initiatives mises en place dans les établissements du monde entier pour une **évaluation responsable lors du recrutement, de la promotion et de la titularisation des chercheurs** : politiques, plans d'action, grilles d'évaluation, guides... analysés et commentés par l'équipe DORA.

L'objectif : fournir des **exemples** d'institutions qui ont fait évoluer leur système d'évaluation et montrer aux autres institutions des moyens pratiques et réalisables dont elles pourraient **s'inspirer** pour rendre leurs propres procédures d'évaluation plus équitables, plus robustes et plus diversifiées.

À ce jour, la base de données comprend des ressources provenant de plus de 200 institutions dans 20 pays et elle devrait continuer à s'enrichir. Quelques exemples de documents présents :

– Beaucoup de **déclarations de bonnes intentions**, plus ou moins détaillées :

- De nombreuses déclarations de signature de DORA, comme par exemple celle du Wellcome Sanger Institute ;
- Un plan d'action de l'université néerlandaise TU Delft pour « moderniser » son système d'évaluation, en plaçant la science ouverte au cœur de ce système ;
- Une déclaration de la faculté de Biophysique moléculaire et biochimie de l'université de Yale concernant sa volonté d'évaluer les candidats à la titularisation de façon anonyme (aucun nom de personne, de lieu, d'organisme de financement ou de revue).

– Des **guides pratiques pour l'évaluation** :

- Un guide de l'université de Surrey sur l'usage responsable des métriques ;
- Un document décrivant les critères utilisés par l'université Edinburgh Napier pour évaluer les enseignants-chercheurs ;

- Une procédure de l'université d'Utrecht pour la promotion au rang de professeur, basée sur le modèle TRIPLE (développé par l'université) : *Team spirit, Research, Impact, Professional performance, Leadership et Education*.

Et bien d'autres ressources encore ! Pour en trouver d'autres, il ne vous reste plus qu'à explorer la base Reformscape.