



L'EMI forme -t-elle des citoyens ?  
Enssib | INSPE de l'Académie de Lyon

29 novembre 2023

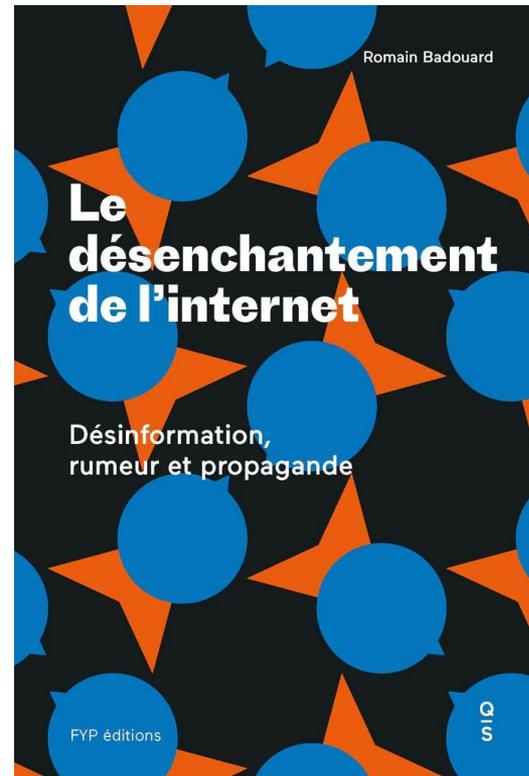
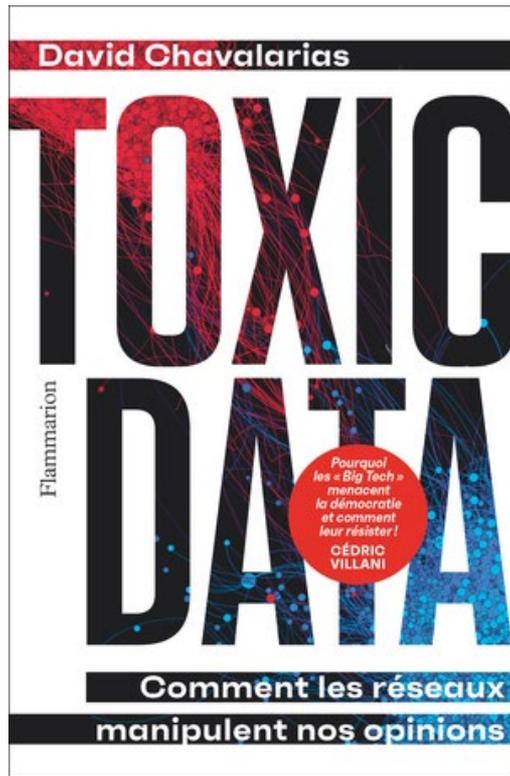
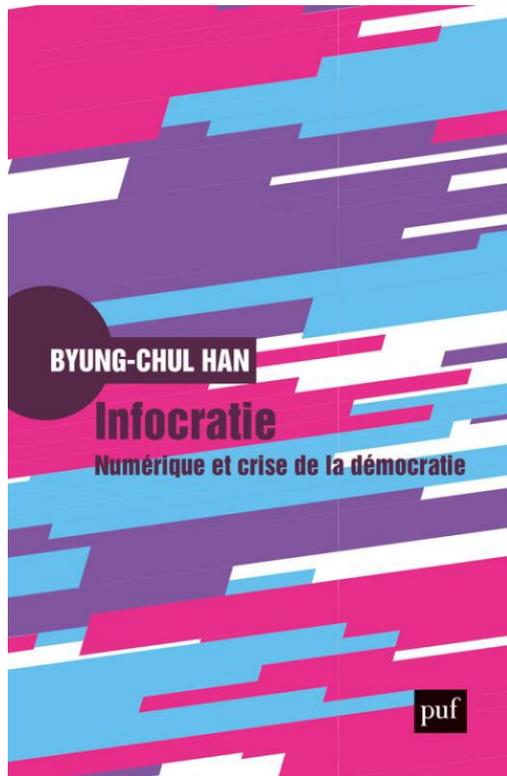
---

La citoyenneté numérique en théories et en pratiques  
Stéphanie Wojcik, UPEC/CEDITEC

# introduction

---

- Un contexte général de malaise politique (progression de l'abstention, déclin de l'adhésion militante et syndicale, intérêt pour les idéologies nationalistes ou populistes,...)
- Une interrogation récurrente sur les possibles transformation de la démocratie et de la politique grâce au développement des technologies numériques : renouveau de l'engagement civique, enrichissement de l'espace public, plus grande participation des citoyens aux affaires publiques,...?
- La remise en cause de la promesse démocratique historiquement attachée à Internet



# Qu'est - ce que la citoyenneté numérique ?

---

Le citoyen numérique serait une sorte de « superhéros avardiste capable de promouvoir n'importe quelle initiative civique et politique censée concilier intérêts particuliers et intérêt général » (Pélissier, Evanghelou 2000 : 111).

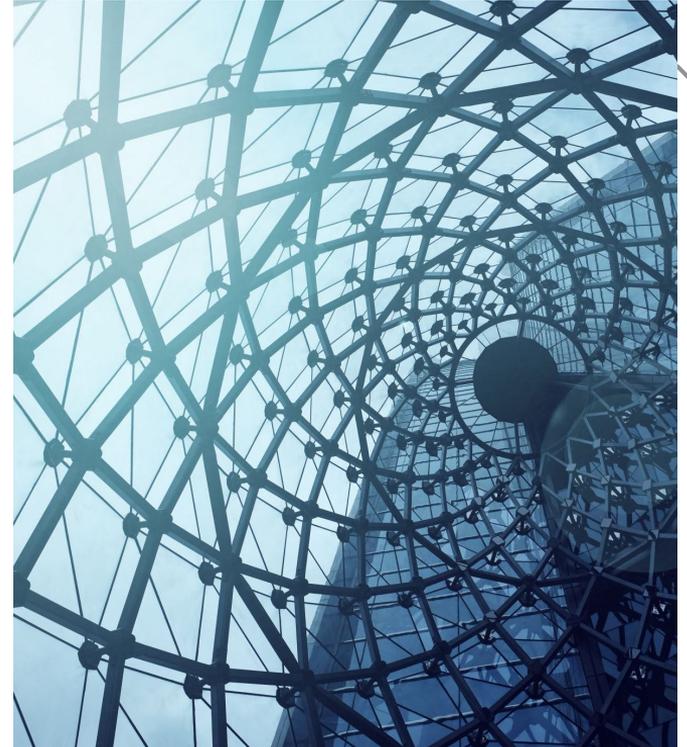
Dans les premières réflexions, un rapport essentiel entre citoyenneté et communauté intelligence collective» (P. Lévy, 1994) et «communautés virtuelles» (H.Rheingold, 1995).

Les technologies sont alors associées à des idéaux libertaires, et de contre-cultures. M.Castells (2002) parle de « coalitions floues» au détriment d'organisations hiérarchisées et structurées.

Et définition large: la citoyenneté numérique serait la « capacité à participer à la société en ligne » (Mossberger, Tolbert et McNeal, 2007: 1)

# Différentes figures du citoyen et théories démocratiques

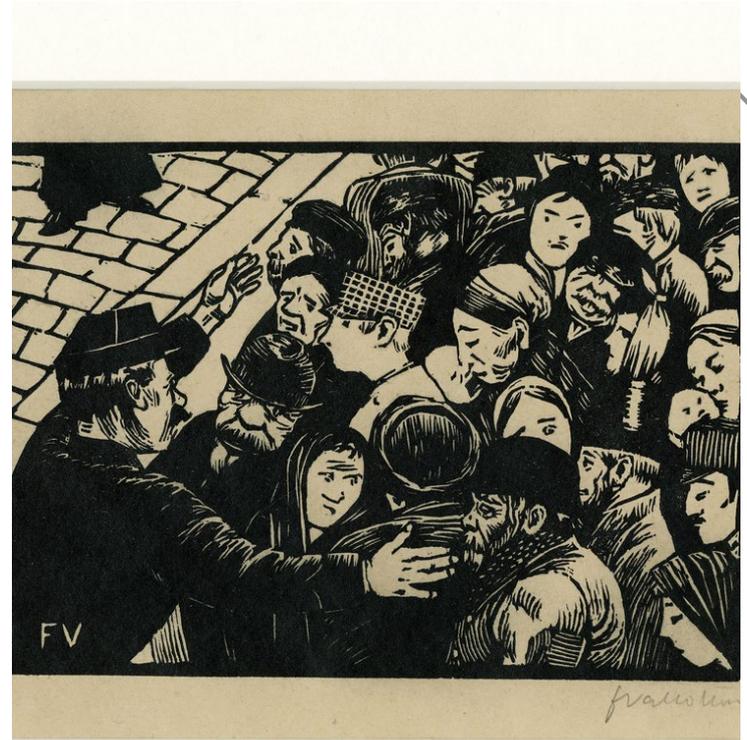
- Articuler la question de la citoyenneté à celle des médias (Dahlberg, 2011) et des réseaux sociaux (Deseriis, 2021)
- Les affordances démocratiques des médias numériques permettent de dessiner plusieurs figures de la citoyenneté



# Quelles perspectives démocratiques...en théories?

---

- La perspective libérale individualiste
- La sphère publique délibérative
- L'auto-organisation de contre-publics
- (Les communs numériques)

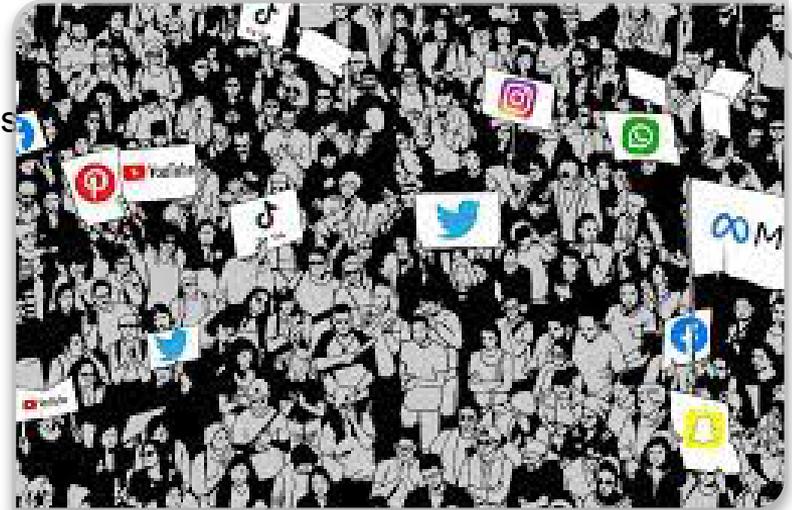


Félix Vallotton, La foule à Paris (1892), gallica.bnf.fr

# Une démocratie plébiscitaire ?

---

- Les réactions sur les médias sociaux constituent des mécanismes centraux du fonctionnement des sociétés démocratiques (Gerbaudq 2021)
- D'autres modèles normatifs de la démocratie et de la citoyenneté
- Une transformation considérable des espaces relationnels et informationnels



# Liberté d'expression et inquiétudes démocratiques

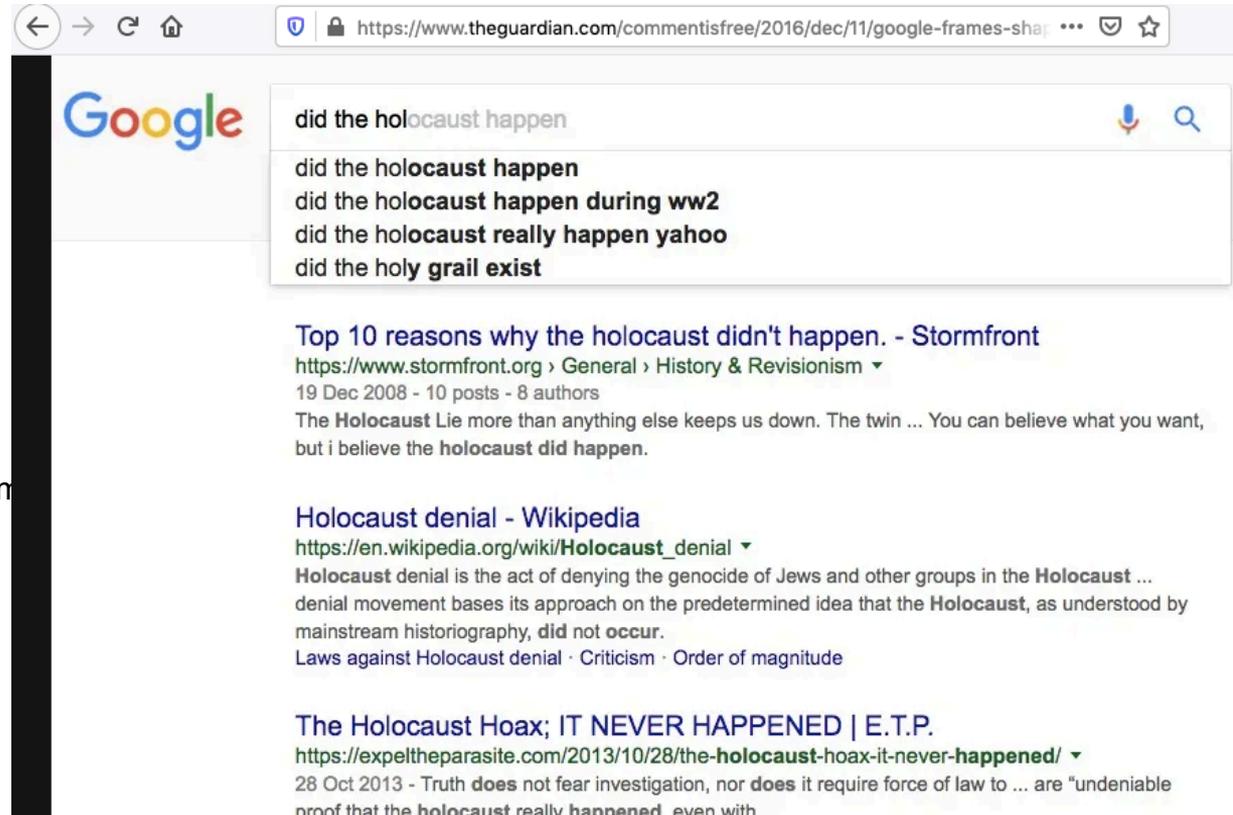


Attaque du Capitole par des partisans de Donald Trump, le 6 janvier 2021. LEAH MILLIS / REUTERS

The screenshot shows the homepage of the French news outlet Le Monde. The main navigation bar includes categories like ACTUALITÉS, ÉCONOMIE, VIDÉOS, OPINIONS, CULTURE, M LE MAG, and SERVICES. A search icon is also present. Below the navigation, there is a section for 'PIXELS - VIE EN LIGNE' with a 'Favoris' button and social media sharing options. The featured article is titled 'La loi Avia contre la haine en ligne largement retoquée par le Conseil constitutionnel'. The sub-headline reads: 'Les obligations pesant sur les réseaux sociaux de retirer en vingt-quatre heures les contenus illégaux n'ont pas été jugées compatibles avec la liberté d'expression.' The article is attributed to Martin Untersinger and Alexandre Piquard and was published on June 18, 2020, at 16h15, with the last update on June 20, 2020, at 07h26. The estimated reading time is 4 minutes.

# Redéfinir les modalités d'accès, de circulation et de diffusion de l'information

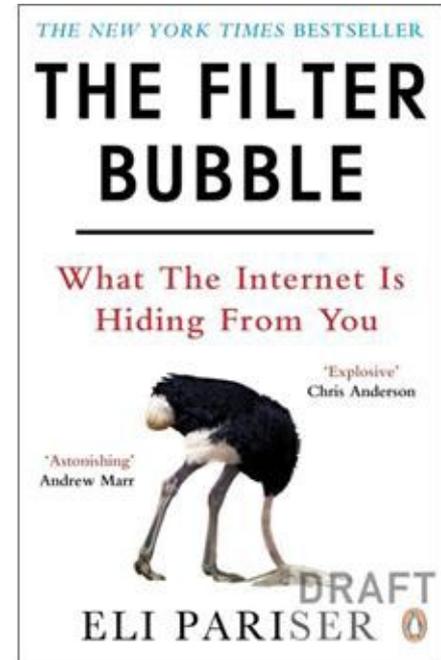
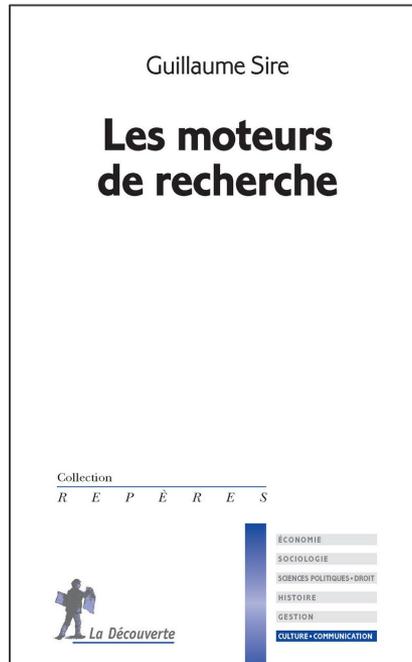
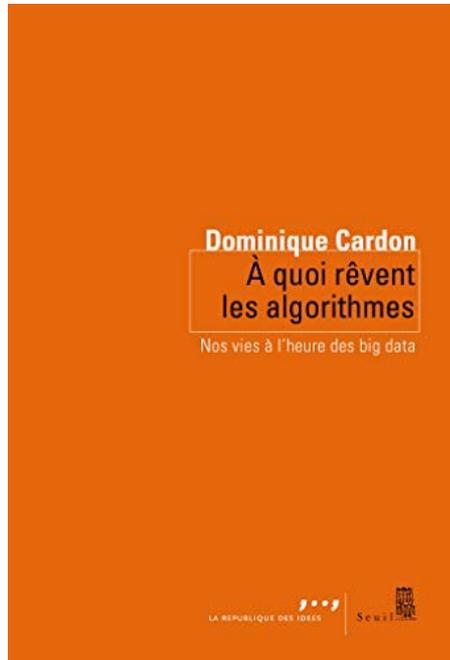
Carole Cadwalladr, "Google is not 'just' a platform. It frames, shapes and distorts how we see the world", The Guardian, December 11, 2016



The screenshot shows a web browser window with the URL <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/dec/11/google-frames-sha>. The search bar contains the text "did the holocaust happen". Below the search bar, four search suggestions are listed: "did the holocaust happen", "did the holocaust happen during ww2", "did the holocaust really happen yahoo", and "did the holy grail exist". The search results page displays three results:

- Top 10 reasons why the holocaust didn't happen. - Stormfront**  
<https://www.stormfront.org> › General › History & Revisionism  
19 Dec 2008 - 10 posts - 8 authors  
The **Holocaust** Lie more than anything else keeps us down. The twin ... You can believe what you want, but i believe the **holocaust** did happen.
- Holocaust denial - Wikipedia**  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Holocaust\\_denial](https://en.wikipedia.org/wiki/Holocaust_denial)  
**Holocaust** denial is the act of denying the genocide of Jews and other groups in the **Holocaust** ... denial movement bases its approach on the predetermined idea that the **Holocaust**, as understood by mainstream historiography, **did not occur**.  
Laws against Holocaust denial · Criticism · Order of magnitude
- The Holocaust Hoax; IT NEVER HAPPENED | E.T.P.**  
<https://expeltheparasite.com/2013/10/28/the-holocaust-hoax-it-never-happened/>  
28 Oct 2013 - Truth **does** not fear investigation, nor **does** it require force of law to ... are "undeniable proof that the **holocaust** really happened, even with

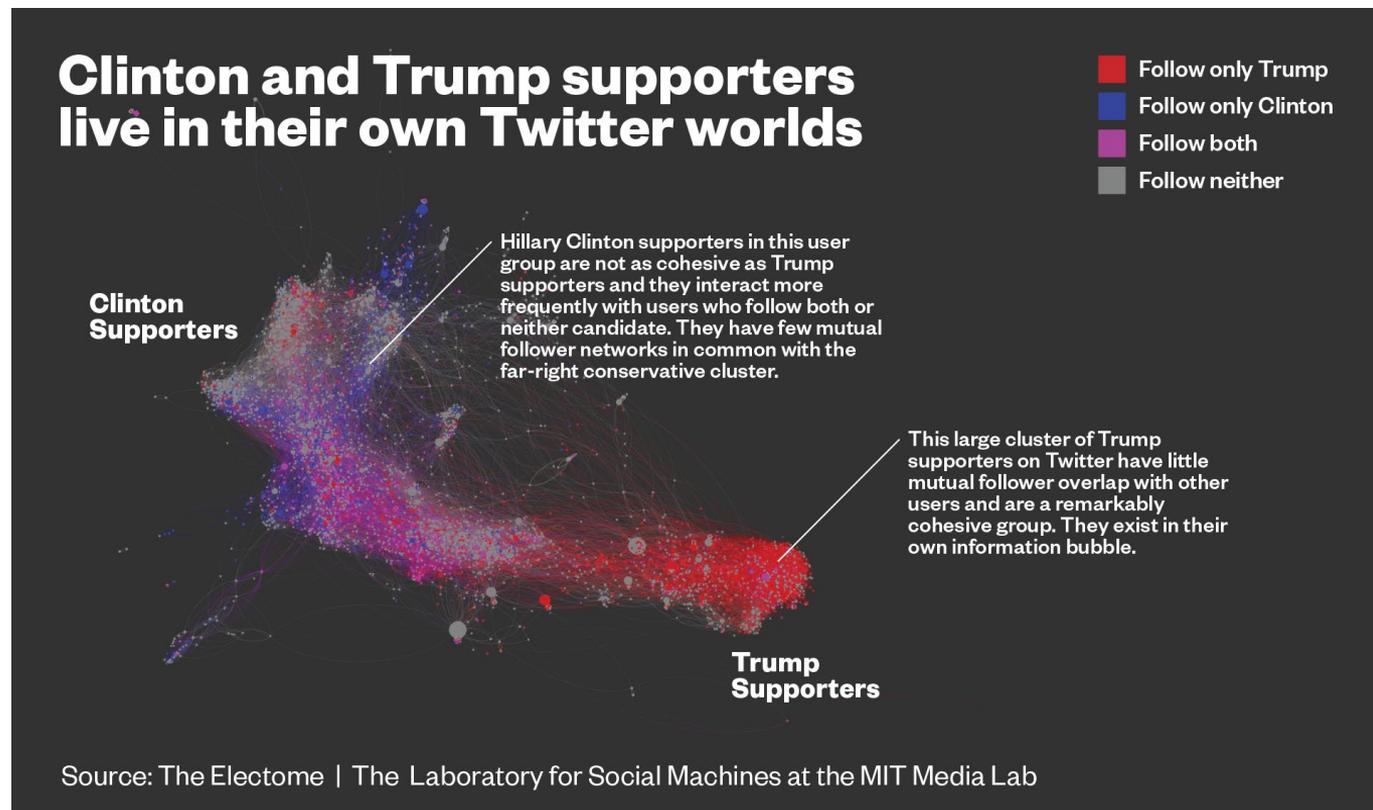
# Le travail des algorithmes

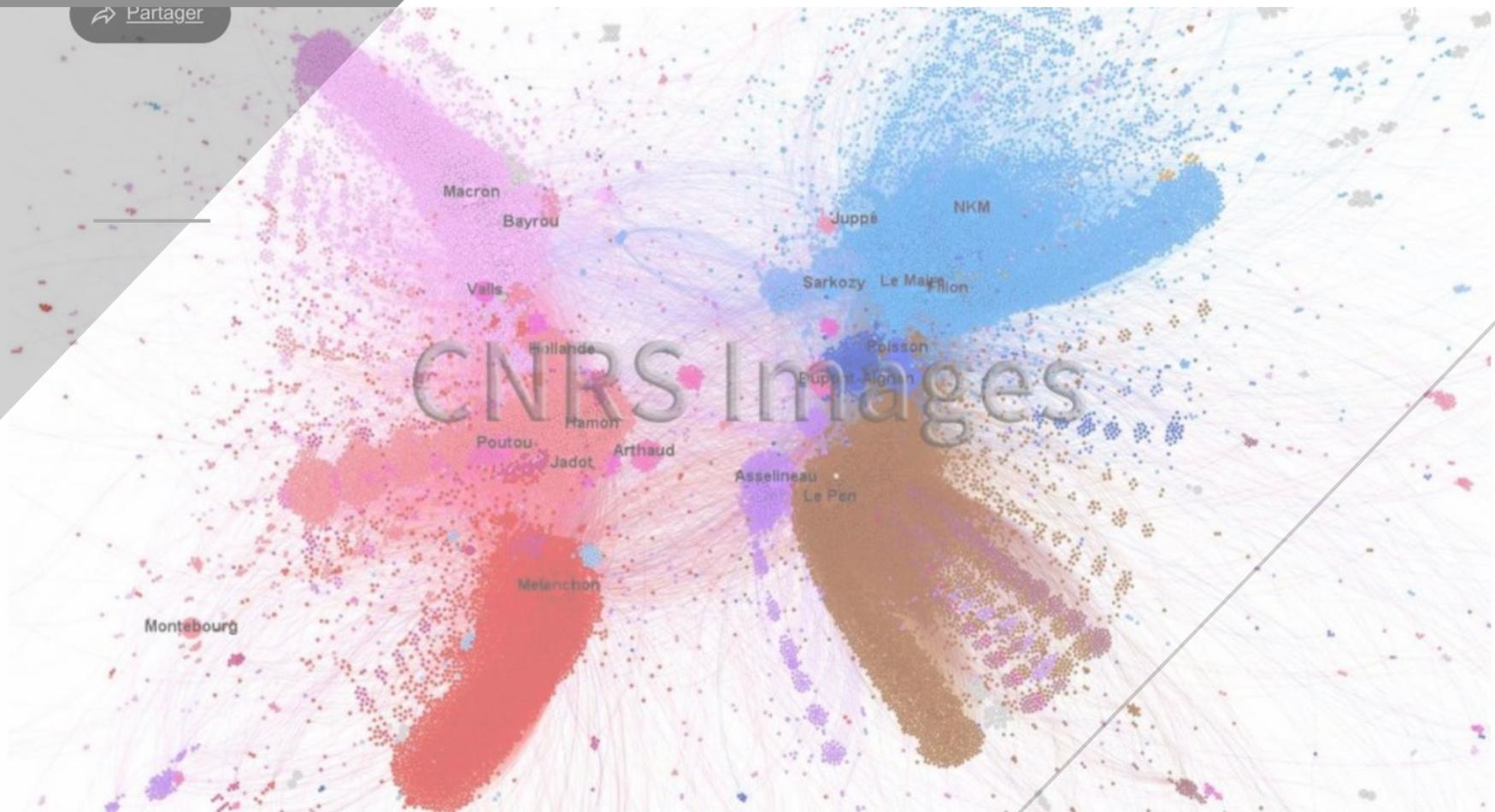


# Les bulles -filtres et la personnalisation de l'information en ligne

Alex Thompson, «Journalists and Trump voters live in separate online bubbles, MIT analysis shows», Vice, December 8, 2016

<https://www.vice.com/en/article/d3xamx/journalists-and-trump-voters-live-in-separate-online-bubbles-mit-analysis-shows>







# hoaxbuster

PREMIÈRE RESSOURCE FRANCOPHONE SUR LES CANULARS DU WEB

HOAX CENTER

FLASH

- > Informations
- > Dangers
- > Variétés

KIT DE SURVIE

HOAX TEAM

## Monday, bluesy monday



Le 3ème lundi de l'année est déprimant de tous. simple campagne d'une "Info" au fil du

# LES DÉCODEURS

## VENONS-EN AUX FAITS

LES DÉCODEURS

Datavisualisation

Vérification

Nanographix

Contexte

Leaks

En bref

### VRAI FAUX



Primaire à gauche : l'amnésie de Benoît Hamon sur les ABCD de l'égalité à



Les LED sont-elles dangereuses pour nos yeux ? 24



La « mort du RSI », nouvelle intox des « Libérés de la Sécu »



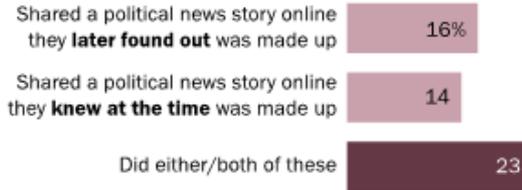
L'« amnésie » d'Emmanuel Macron sur les sables de Lannion 31

M. Barthel, A. Mitchell, J. Holcomb, Many Americans Believe Fake News Is Sowing Confusion, Pew Research Center, 15 December 2016.

<http://www.journalism.org/2016/12/15/many-americans-believe-fake-news-is-sowing-confusion/>

## About one in four report sharing fabricated news – whether aware at the time or not

% of U.S. adults who say they ...



Source: Survey conducted Dec. 1-4, 2016. "Many Americans Believe Fake News Is Sowing Confusion"

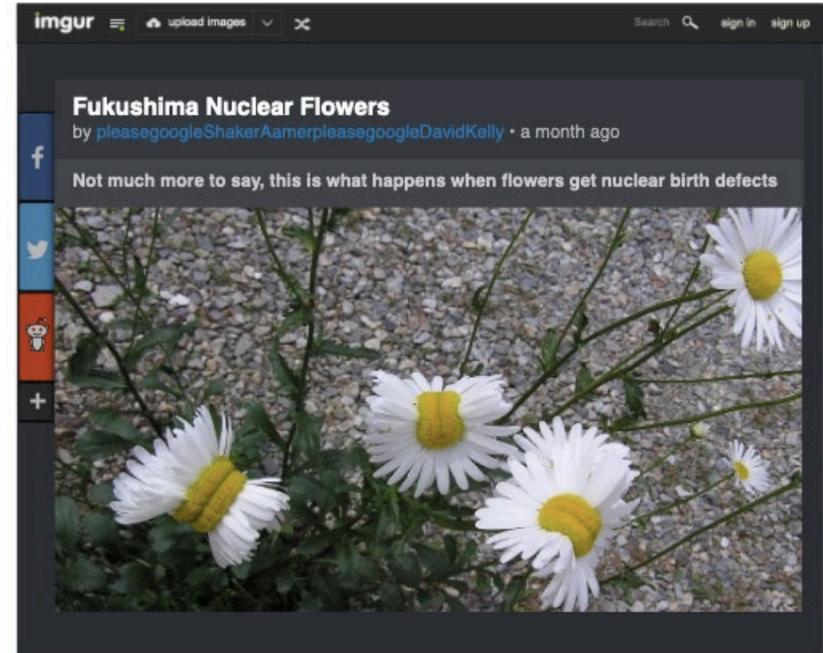
PEW RESEARCH CENTER

# Evaluer la crédibilité d'une information en ligne

## « Les fleurs nucléaires de Fukushima »

40% des élèves et étudiants, du collège à l'Université entre janvier 2015 et juin 2016, dans 12 Etats aux Etats Unis, estiment que cette photo constitue une preuve solide de l'état de la zone qui entoure la centrale de Fukushima.

On March 11, 2011, there was a large nuclear disaster at the Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant in Japan. This image was posted on Imgur, a photo sharing website, in July 2015.



Does this post provide strong evidence about the conditions near the Fukushima Daiichi Power Plant? Explain your reasoning.

## Discours et contre numérique

## - discours dans la sphère

- Un rôle majeur des plateformes dans l'espace public en tant que lieux privilégiés de la discussion ordinaires mais aussi de combats idéologiques
- Le « *split brain* » de la politique en ligne: production de fake news par un hémisphère et production de démentis par l'autre
- L'importance de l'environnement médiatique et du parcours biographique des individus

# Une citoyenneté sauvage ou domestiquée

## Les effets politiques des technologies



Le HuffPost @LeHuffPost · 6h

Trois ans après #MeToo, un #MeToolnceste est en train de naître sur les réseaux sociaux

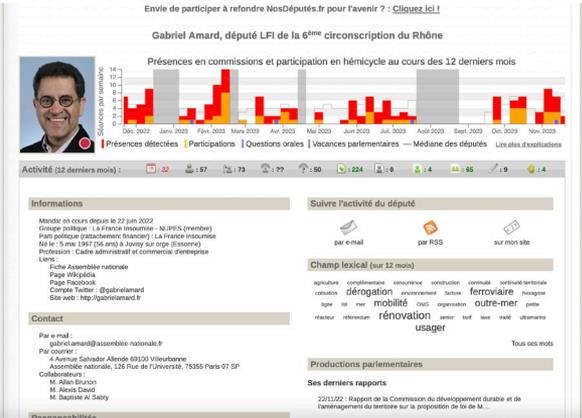


Trois ans après #MeToo, un #MeToolnceste rassemble des centaines ...  
Le livre de Camille Kouchner "La grande familia" a contribué à libérer la parole.

huffingtonpost.fr



# S'informer et monitorer l'activité politique



**JeanMassietAccropolis**  
85,9 k Followers

Accueil Blo Programme Vidéos Chat

## Le prochain stream est lundi à 14:00 UTC+1.

Aujourd'hui < > 22 févr. 2021 - 28 févr. 2021

GMT-1 13:00 14:00 15:00 16:00 17:00 18:00 19:00 20:00

mar. 23/02

Les questions au gouvernement  
Talk Shows & Podcasts  
14:30 - 18 GMT+1

mer. 24/02

Sénat Stream avec Public Sénat  
Talk Shows & Podcasts  
16 - 20 GMT+1

franceinfo: 20h22

**cette discussion @FranceTV**

**heleneuh** **Bonsoir, que pensez-vous du droit de vote à 16 ans ?**

**marcbar** **c la Russie qui se rapproche de la Chine et non l'inverse**

**Leopold** **Bonsoir que penser vous du respect des élèves envers les professeur?**

**GilbertMollard** **Bon du coup c'est lequel des deux fachos qui a le plus de gros nazis dans son parti ?**

Le citoyen vigilant

# Contribuer à l'élaboration de la loi et des politiques publiques

## Parlement & Citoyens

### Participez à l'élaboration de la loi

Les consultations sont organisées par des parlementaires qui souhaitent associer les citoyens à la rédaction de leur proposition de loi. Chaque consultation vise à rechercher collectivement les causes et les solutions à un problème spécifique. Une fois la consultation terminée, une synthèse des contributions est publiée sur le site et un débat est organisé avec le parlementaire. À l'issue du processus les parlementaires sont invités à présenter la proposition de loi qu'ils ont déposée à l'Assemblée nationale ou au Sénat.

Les plus récents

Filtres



Rechercher



## Consultation pour la loi pour une République numérique (2016)

Accueil Consultation Actualités Événements À propos

147709 votes 8501 contributions 21411 participants

Partager

### ÉTAPES

- 1 Consultation**  
Du samedi 26 septembre 2015 au dimanche 18 octobre 2015  
**Terminé**
- 2 Classements des contributions**
- 3 Synthèse**  
Le vendredi 6 novembre 2015 à 11:00  
**Terminé**
- 4 Réponses du Gouvernement**

Consultation terminée. Merci à tous d'avoir contribué.

### Introduction

Accéder au [texte intégral de l'avant-projet de loi](#) pour une République Numérique

### TITRE Ier

La circulation des données et du savoir

### Chapitre Ier

# Mobiliser



Rechercher



S'inscr

[Accueil](#)

[Parcourir les pétitions](#)

[Pétitions : mode d'emploi](#)

## Plateforme de Pétitions citoyennes du Conseil économique, social et environnement

[SIGNER UNE PÉTITION](#)

[DÉPOSER UNE PÉTITION](#)

[Les pétitions au CESE](#)

# Conclusions

Quelles limites à la participation numérique ?

- La critique des dispositifs – Le *design* des plateformes - L'utilisation d'algorithmes non transparents

---

- Fracture numérique et « *civic gap* » - L'inclusion de nouveaux participants
- La qualité des contributions - Des formes simplifiées de comportement politique, comme la réaction à des contenus.

## *Design* de plateforme et participation

### Decidim est une plateforme numérique pour la participation citoyenne

Technologie libre, gratuite, ouverte et sûre.  
Avec toutes les garanties démocratiques.  
Reprogrammer la démocratie est maintenant  
possible avec Decidim.

C'est parti !



# Références

---

- BADOUARD R. (2017), *désenchantement de l'Internet. Désinformation, rumeur et propagande*, PUF éditions.
- CARDON D. (2010), *La démocratie Internet. Promesses et limites*, Le Seuil, coll. « la République des idées ».
- CASTELLS M. (2002), *La galaxie Internet*, Paris, Fayard.
- CHAVALARIAS D. (2022), *LexicData. Comment les réseaux manipulent nos opinions*, Flammarion.
- DAHLBERG L. (2011), « Reconstructing digital democracy. An outline of four positions' » *New Media and Society* vol. 13, n°6, pp. 855-872.
- DESERIIS M., (2021), « Rethinking the Digital Democratic Affordance and its Impact on Political Representation Toward a New Framework » *New Media & Society* 23(8).
- EVANGHELOU A., PÉLISSIER N. (2000), « Orwell à Athènes : la cyberdémocratie au chevet de la démocratie », *Qualisem*, n° 41, printemps, p. 109-138.
- GERBAUDO P. (2022), « Theorizing Reactive Democracy: The Social Media Public Sphere, Online Crowds, and the Plebiscitarian Online Reactions », *Democratic Theory* 9(2), p. 123-38.
- HANB.-C. (2023), *Infocratie. Numérique et crise de la démocratie*, PUF.
- LANDEMORE H. (2021), « Open Democracy and Digital Technologies », in Benkler, Helène Landemore, and Rob Reich (eds.), *Technology and Democratic Theory*, The University of Chicago Press, p. 62.
- LEVY P. (1994), *Intelligence collective. Pour une anthropologie du cyberspace*, La Découverte.
- MOSSBERGER K., TOLBERT P., MCNEAL R.S. (2007), *Digital Citizenship. The Internet, Society and Participation*, MIT Press.
- RHEINGOLD H. (1995), *Les communautés virtuelles*, Paris, Addison-Wesley France.