



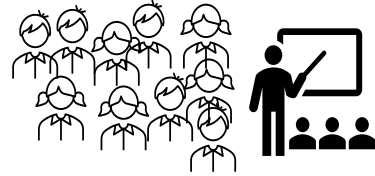
UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

Données de recherche en recherches participatives *reproductibilité, répliquabilité, légitimité*

Kenneth MAUSSANG
4 décembre 2024

Recherches participatives

Recherches Participatives



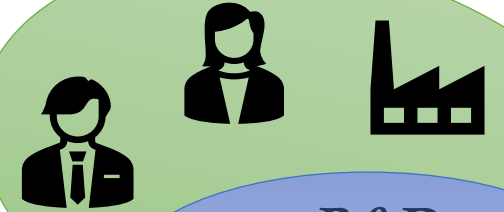
Scolaires



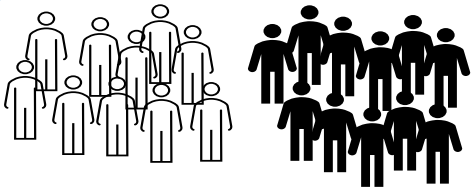
Associations de malades



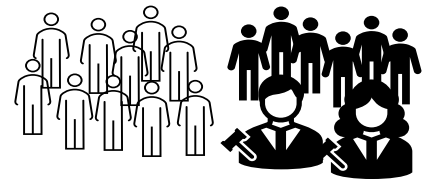
Associations de professionnels



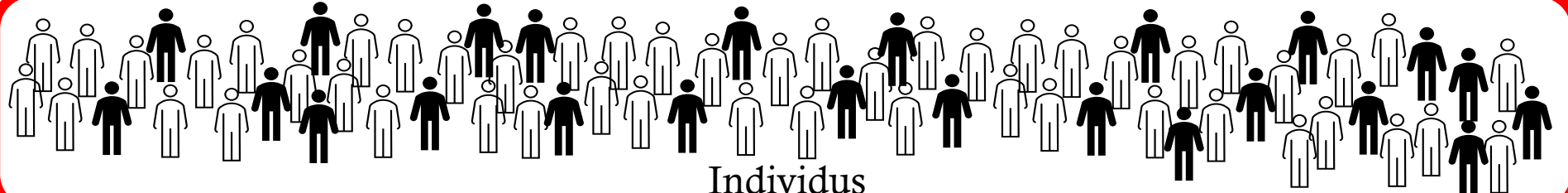
*R&D
Innovation ouverte*



Associations



Associations de victimes



Individus

*“(...) des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non-scientifiques professionnels – qu’il s’agisse d’individus ou de groupes – **participent de façon active et délibérée.**”*

François Houllier, *Sciences Participatives en France. Etats des lieux, bonnes pratiques et recommandations*, (Février 2016) <https://hal.inrae.fr/hal-02801940>.

S. R. Arnstein, *A Ladder of Citizen Participation*, JAIP, Vol. 35, 4, July 1969, pp. 216-224.



29937

MANUEL PRATIQUE

DES DIRECTEURS

D'USINES A GAZ

PAR

H. COUDURIER

Directeur de l'usine à gaz de Sens (Yonne)



29937

PARIS

DUNOD, ÉDITEUR

LIBRAIRE DES CORPS DES PONTS ET CHAUSSEES, DES MINES
ET DES TÉLÉGRAPHES

49, QUAI DES GRANDS-AUGUSTINS, 49

1884

Tous droits réservés.



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Une recherche scientifique « hors les murs »

Forme de science ouverte où des non-professionnels sont actifs dans le processus de recherche, où la donnée est la matière première de l'échange avec les chercheurs.

Implication de non-professionnels dans le processus de recherche : **motivations ?**

Impact sur la connaissance produite : **fiabilité ? crédibilité ?**

OS Ouvrir la science !

Comité pour la Science Ouverte
collège Données de la recherche

Recommandations générales pour aborder
un projet de recherches participatives



Données, informations et connaissances

Compétence :

« mobilisation ou l'activation de plusieurs savoirs, dans une situation et un contexte données » Guy le Boterf (1995)

Différents types de compétences :

- **Savoirs théoriques**
(savoir comprendre, savoir interpréter)
- **Savoirs procéduraux**
(savoir comment procéder)
- **Savoir-faire procéduraux**
(savoir procéder, savoir opérer)
- **Savoir-faire expérientiels**
(savoir-faire de par son expérience personnelle)
- **Savoir-faire sociaux**
(savoir se comporter, savoir se conduire)
- **Savoir-faire cognitifs**
(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)

Données, informations et connaissances

Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative :
accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Compétence :

« mobilisation ou l'activation de plusieurs savoirs, dans une situation et un contexte données » Guy le Boterf (1995)

Différents types de compétences :

- **Savoirs théoriques**
(savoir comprendre, savoir interpréter)
- **Savoirs procéduraux**
(savoir comment procéder)
- **Savoir-faire procéduraux**
(savoir procéder, savoir opérer)
- **Savoir-faire expérientiels**
(savoir-faire de par son expérience personnelle)
- **Savoir-faire sociaux**
(savoir se comporter, savoir se conduire)
- **Savoir-faire cognitifs**
(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Données, informations et connaissances

Non-professionnels scientifiques, le **niveau de compétence des participants doit être évalué** :
Scores de confiance dynamique / stratégies qualité

Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative :
accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Différents types de compétences :

➤ Savoirs théoriques

(savoir comprendre, savoir interpréter)

➤ Savoirs procéduraux

(savoir comment procéder)

➤ Savoir-faire procéduraux

(savoir procéder, savoir opérer)

➤ Savoir-faire expérientiels

(savoir-faire de par son expérience personnelle)

➤ Savoir-faire sociaux

(savoir se comporter, savoir se conduire)

➤ Savoir-faire cognitifs

(savoir traiter de l'information, savoir raisonner, savoir nommer ce que l'on fait, savoir apprendre)

Guy le Boterf (1995)



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Données, informations et connaissances

Formation / accompagnement

Protocoles adaptés

Bénéfice d'une démarche participative :
accéder à des données et/ou informations difficilement accessibles autrement

Communauté de participants
Animation, tiers-lieu et tiers de confiance

Non-professionnels scientifiques, le niveau de compétence des participants doit être évalué :
Scores de confiance dynamique / stratégies qualité



<https://dx.doi.org/10.52949/33>



<https://dx.doi.org/10.52949/38>

<https://dx.doi.org/10.52949/39>

Principales conclusions

Première question à se poser : **quel intérêt d'une démarche participative ?**

Principales conclusions

Première question à se poser : **quel intérêt d'une démarche participative ?**

Relation de confiance et/ou tiers de confiance et/ou tiers lieu

Asymétrie d'information/compétence entre participant/chercheur.

Le temps

La communauté

La donnée

Qualité de la donnée $\neq$ Fiabilité de la donnée $\neq$ Crédibilité de la donnée.

L'outil

Importance de l'ergonomie.

Principales conclusions

➡ *Instaurer la confiance*

- ✓ Instaurer une relation de confiance et **donner à comprendre les enjeux** ;
- ✓ **S'inscrire dans le temps** ; éventuellement **co-construire** le projet avec les participants ;
- ✓ Transparence : **ouverture des données et des traitements**, sans temporisation ;

➡ *Etre garant de la fiabilité des connaissances produites*

- ✓ Trouver un **équilibre** entre le cadre rigoureux nécessaire à une démarche scientifique et la spontanéité / l'originalité des participants (intelligence collective) ;
- ✓ Acculturer les participants à la problématique de **l'erreur en science** ;

➡ *Prendre en compte l'hétérogénéité des contributeurs*

- ✓ Diversifier les supports, les niveaux de technicité, les canaux de communication et d'échange de données ; **instaurer un vocabulaire commun**.

Stratégie qualité

Nécessite de maintenir le lien entre une donnée et

- son (ses) contributeur(s) – donc leur identité (dans le respect du RGPD) ;**
- les traitements appliqués et les codes correspondants ;**
- l'échantillon ou l'objet d'étude associé ;**
- le protocole associé ;**
- la documentation du hardware (ou références si commercial).**

Ouverture du processus de recherche, ouverture des données

Le partage des données (ouverture) permet d'élever la qualité

Les données étant immédiatement partagées par les pairs, il y a une forme d'exigence mutuelle de la part des producteurs de données qui se met en place.

L'ouverture des données est un facteur de renforcement de la motivation des participants (donner à « voir » leur contribution).

Valeur ajoutée - Valorisation des données

Exploitation des données / des outils développés :

- participants ;
- tiers partenaires ;
- politiques publiques ;
- outils de gestion de crise.

Importance de la reproductibilité pour la crédibilité institutionnelle.

Accéder à des données difficilement accessibles autrement / obtenir des résultats difficilement réalisables dans un contexte « classique ».

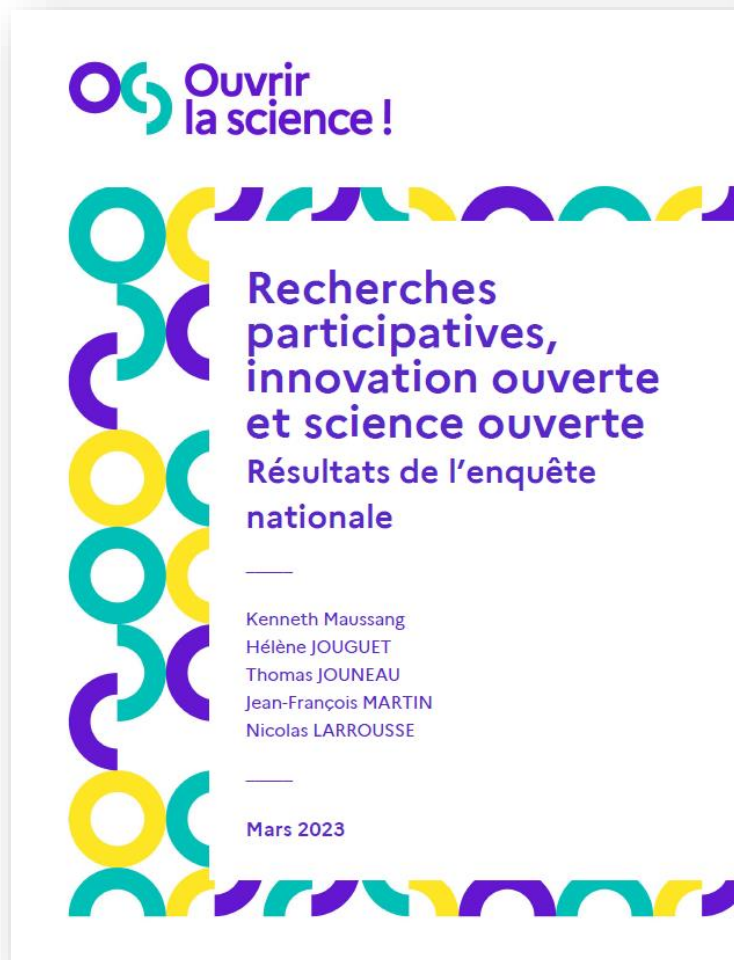
Outils de diffusion de la culture scientifique, mais surtout **d'acculturation à la démarche scientifique.**

Appropriation de **l'objet de recherche** par « la société », **devenant un objet culturel.**



Festival international de Théâtre de rue d'Aurillac (ECLAT) 2023

Pour aller plus loin...



<https://dx.doi.org/10.52949/33>



<https://dx.doi.org/10.52949/38>

<https://dx.doi.org/10.52949/39>

K. MAUSSANG - Données de recherche en recherches participatives 16

Motivations



Trans I Re, Fredrik Raddum (Copenhagen, Danemark)

- ✓ Motivation des chercheurs
- ✓ Motivation des participants
- ✓ Motivation institutionnelle et/ou sociétale

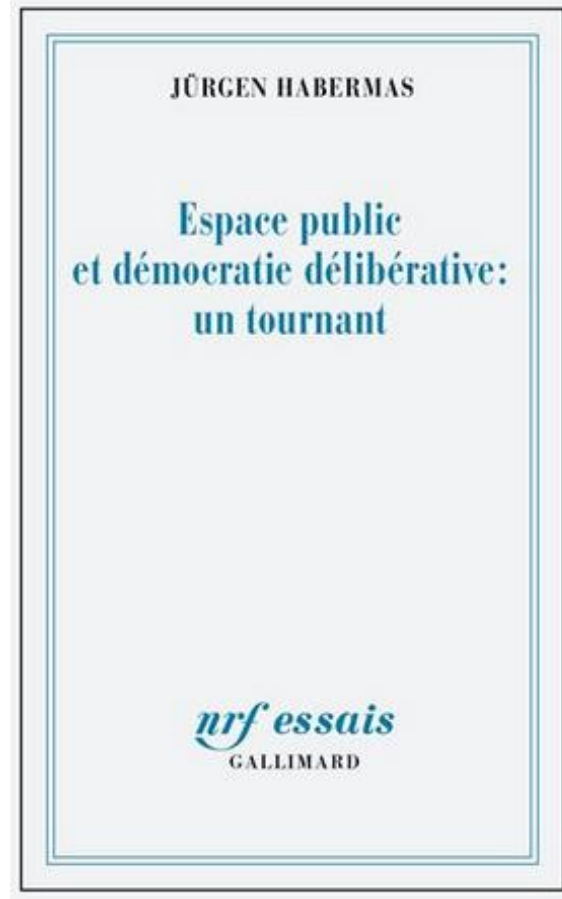
Motivations sociétales



« The new electronic independence re-creates the world in the image of a global village. »

Marshall Mc Luhan (1911-1980)

Les vieux médias électroniques tendaient à rendre les sociétés plus monolithiques.



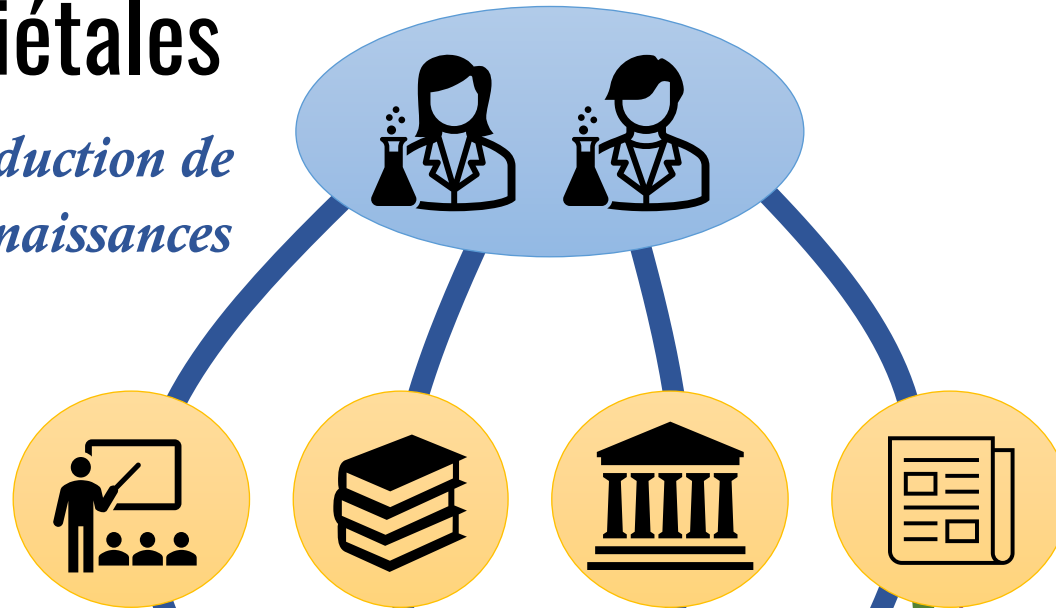
Jürgen Habermas (born 1929)

Les nouveaux médias sociaux accroissent la fragmentation de la société déjà fragmentée.

« Disparition » de l'espace public

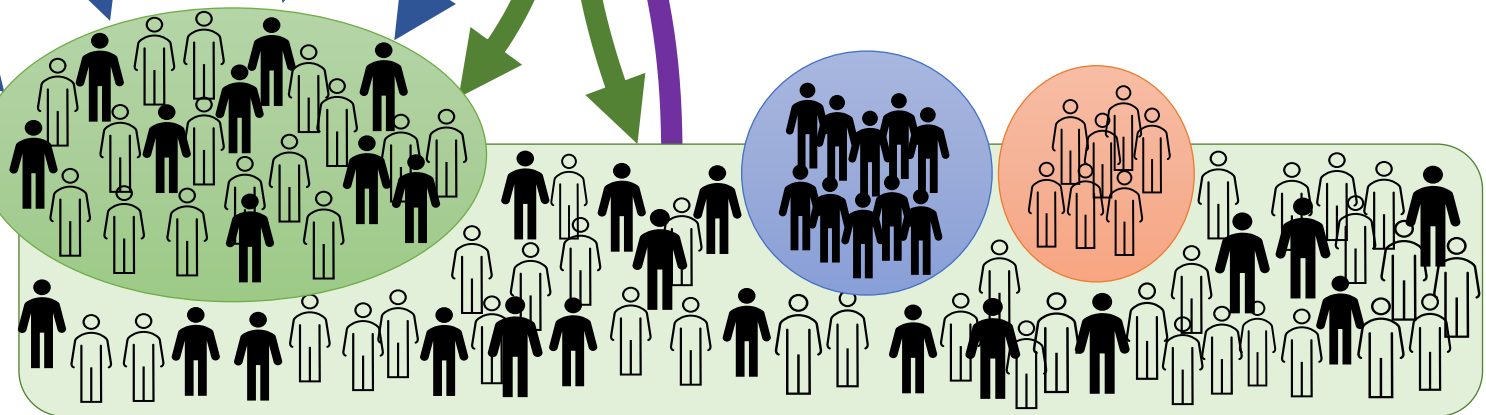
Motivations sociétales

*Production de
connaissances*



*Conservation et transmission de
connaissances, d'informations*

*Recherche de savoir
et d'informations*



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

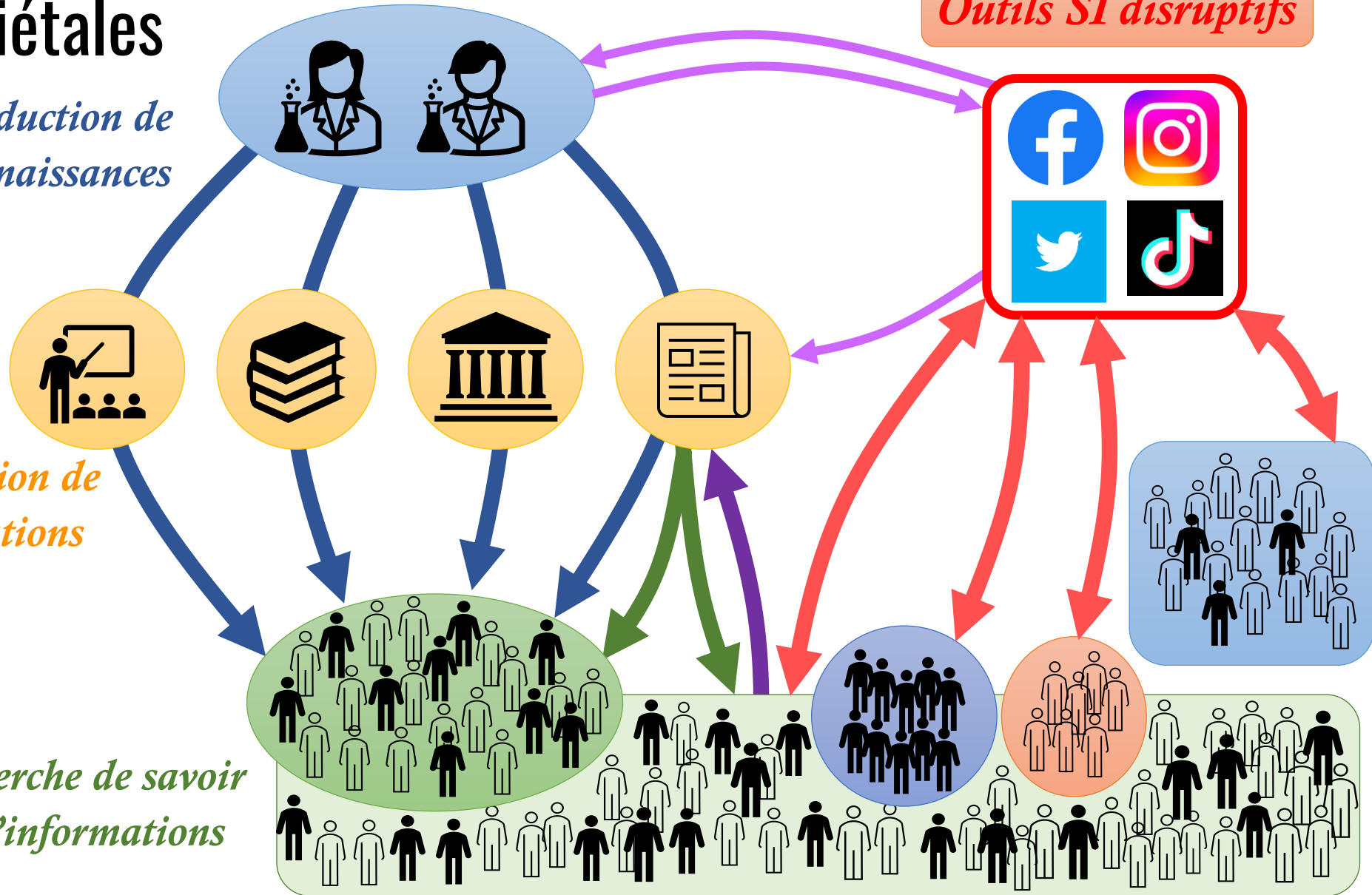


Motivations sociétales

Production de connaissances

Conservation et transmission de connaissances, d'informations

*Recherche de savoir
et d'informations*



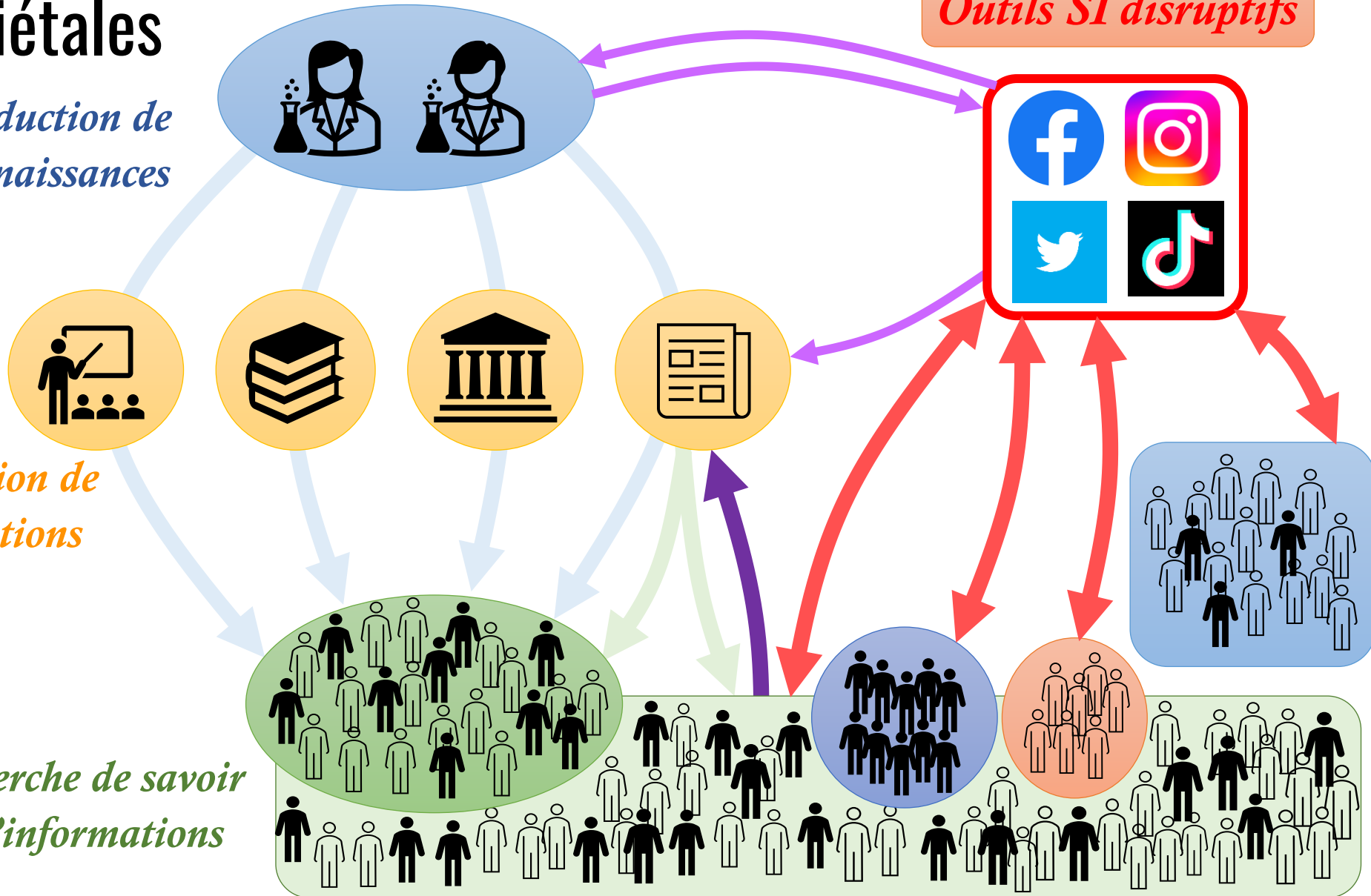
Motivations sociétales

*Production de
connaissances*

Outils SI disruptifs

*Conservation et transmission de
connaissances, d'informations*

*Recherche de savoir
et d'informations*

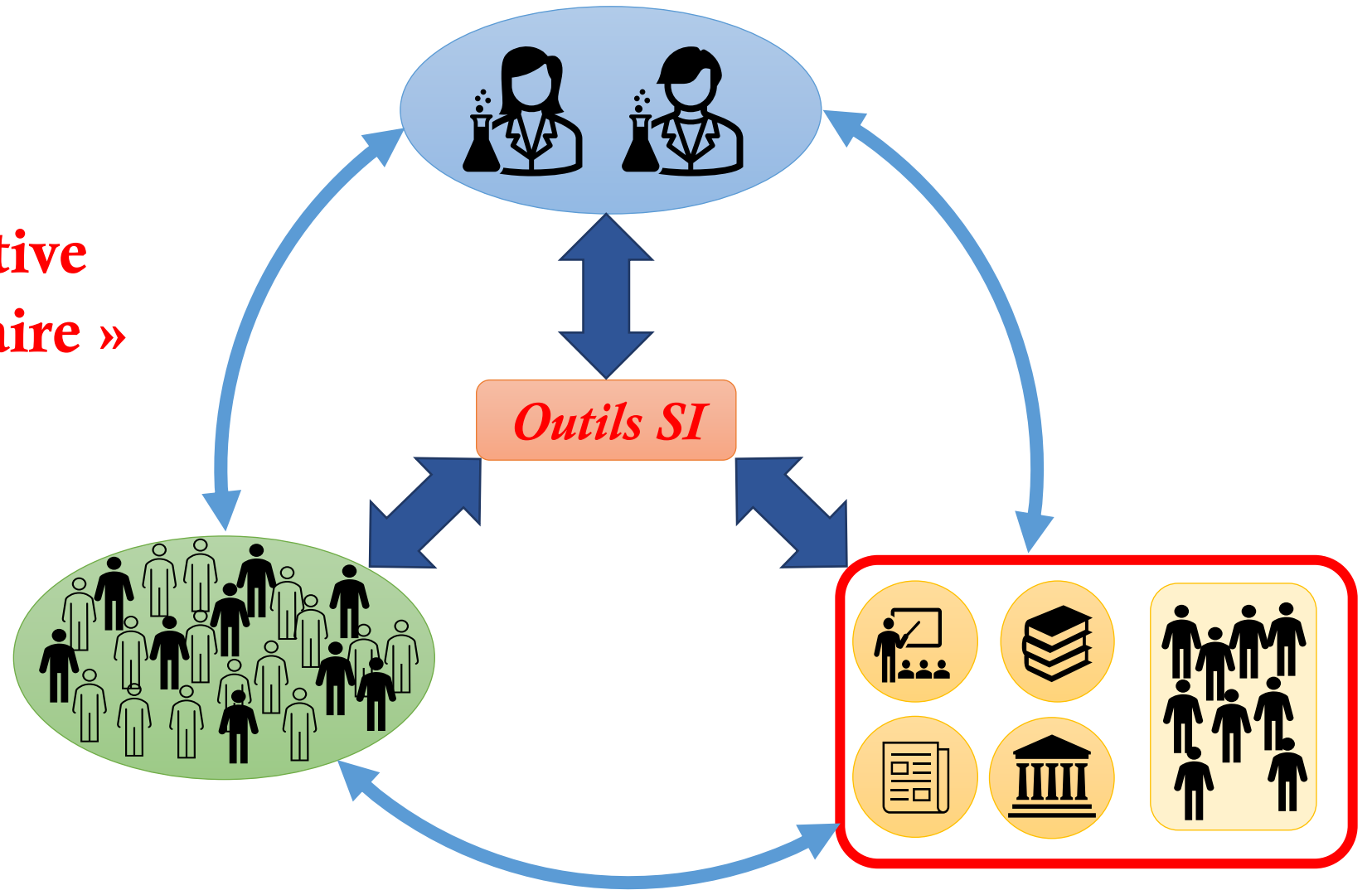


UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



Motivations sociétales

**Démarche participative
« horizontalité circulaire »**



kenneth.maussang@umontpellier.fr



Données de recherche en recherches participatives - reproductibilité, réplicabilité, légitimité
© 2024 by Kenneth Maussang is licensed under CC BY 4.0