

Le modèle Publish-Review-Curate

 opencience.pasteur.fr/2024/12/11/le-modele-publish-review-curate/

CeRIS - Institut Pasteur

11 décembre 2024

Publish-Review-Curate (PRC) est un modèle innovant de publication scientifique qui comprend trois étapes :

1. Publish. Les auteurs rendent public leur produit de recherche : un préprint sur un serveur de préprint ou une archive ouverte, un jeu de données sur un entrepôt, etc. La décision de publication des travaux est donc prise par les chercheurs et non plus par les éditeurs.

2. Review. Les évaluateurs évaluent de manière transparente le produit de recherche et formulent un avis sur ses forces et faiblesses. Les évaluations sont rendues publiques et sont considérées comme des contributions scientifiques à part entière. De plus en plus de services d'évaluation spécialisés se mettent en place (voir le catalogue [ReimagineReview](#) proposé par ASAPBio) dont les plus connus sont [Peer Community In](#), [PREreview](#) et [Review Commons](#).

3. Curate : La curation correspond à un processus de compilation des produits de recherche par une revue ou un autre service afin de les faire figurer dans des collections organisées. La curation peut prendre beaucoup de formes différentes : évaluation éditoriale de la qualité du produit de recherche, création de collections thématiques, enrichissement par des métadonnées, ajout de badges pour les pratiques de science ouverte, traduction, etc... Un produit de recherche peut être « curaté » par plusieurs services différents.

L'étape de curation peut être associée à une étape de décision binaire (acceptation ou rejet) mais ce n'est pas systématiquement le cas ([voir notre article](#) sur la position des fondateurs de *Peer Community In* sur ce sujet).

Quelques exemples de revues ou plateformes ayant adopté des politiques différentes :

- La [nouvelle](#) plateforme [MetaROR](#) (MetaResearch Open Review) publie à l'étape « Curate » une évaluation éditoriale qui résume les forces et faiblesses de l'article, elle ne fournit pas d'évaluation binaire.
- La revue [eLife](#) a décidé, depuis 2023, de supprimer l'étape d'acceptation/rejet de l'article et [publie tous les préprints peer-reviewés](#) accompagnés des avis des *reviewers* ainsi que d'une évaluation de l'importance des résultats et de la force des preuves présentées.
- [Peer Community In](#) (PCI) inclut dans son processus une étape d'acceptation/rejet. Si l'article est accepté, PCI publie une [recommandation](#) de l'article ainsi que toute la correspondance éditoriale entre auteurs et *reviewers*.

Le modèle PRC se distingue du modèle traditionnel de *peer-reviewing* dans lequel les articles sont d'abord évalués (*Review*) puis acceptés ou rejetés (*Curate*) et publiés s'ils sont acceptés (*Publish*). Ce processus est géré par une unique entité (une revue), souvent opaque, et long (les articles ne sont publiés qu'après examen et sélection éditoriale).

A l'inverse, le modèle PRC est :

- **Rapide** : les préprints sont publiés avant *peer-reviewing*,
- Potentiellement **décentralisé** : les trois étapes peuvent être réalisées sur des plateformes différentes,
- **Transparent** : les produits de recherche ainsi que leurs évaluations sont rendus librement accessibles.

Source : Corker, K. S., Waltman, L., & Coates, J. A. (2024). Understanding the Publish-Review-Curate (PRC) model of scholarly communication. *MetaArXiv*.

<https://doi.org/10.31222/osf.io/h7swt>