



1 ère partie

Panorama de la consultation



Les chiffres clés de la consultation

Comment les sciences peuvent-elles nous aider à construire le monde de demain ?

37990 participants

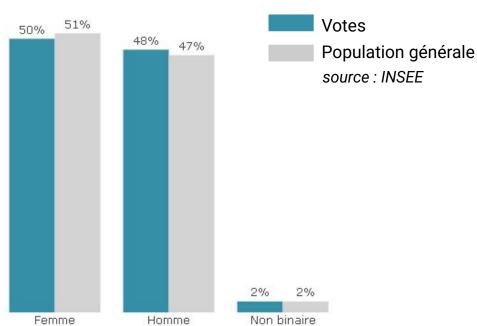




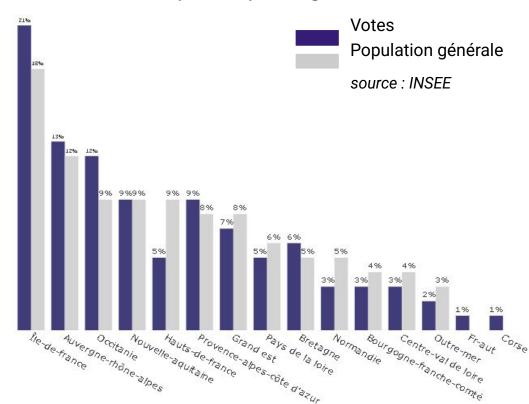


Répartition de la participation à la consultation par genre, âge, région, diplôme

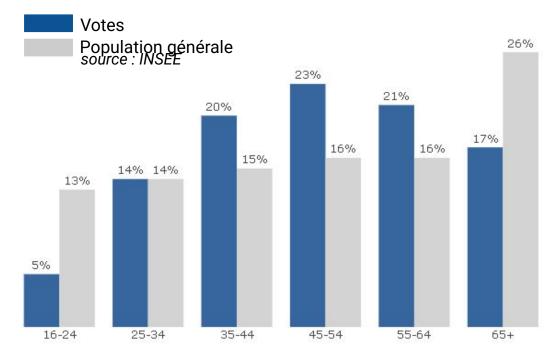




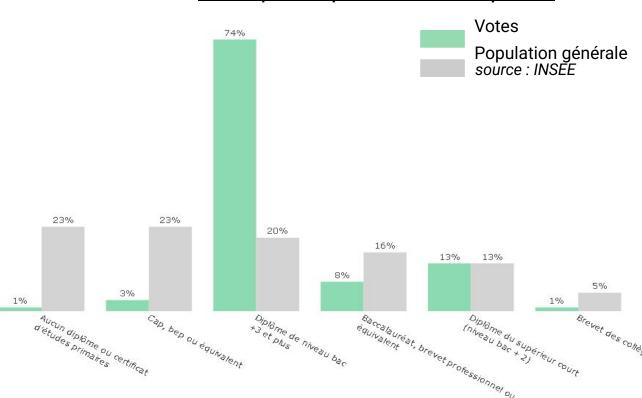
Participation par région



Participation par tranche d'âge



Participation par niveau de diplôme



2 ème partie

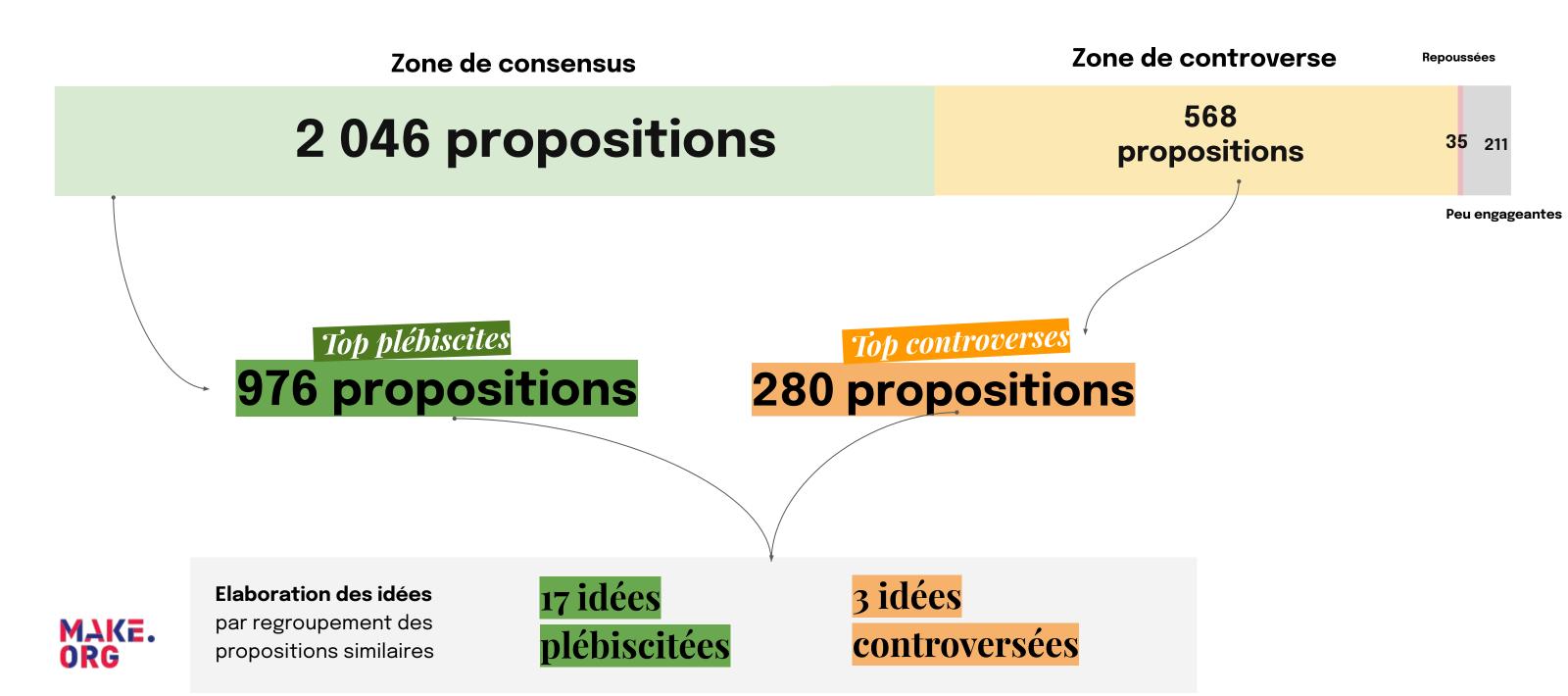
Idées plébiscitées et idées controversées



Méthodologie d'analyse

3 224 PROPOSITIONS DÉPOSÉES SUR LA CONSULTATION

2 860 PROPOSITIONS VALIDÉES



17 idées consensuelles ; 3 idées controversées



Idées controversées (> 5 propositions)

Information & communication - 30%*

- Accroître la portée des découvertes et des connaissances scientifiques dans les médias et sur les réseaux sociaux
- Renforcer la place des experts dans les canaux d'information les plus influents
- Renforcer la place des scientifiques dans la conception et la mise en œuvre des politiques publiques
- Lutter contre la diffusion de fausses informations
- Donner à tous les groupes d'âge les moyens pour trier, analyser et interpréter les informations

Organisation, financement, synergies - 24%

- Investir de manière significative et pérenne dans la recherche, tant sur le plan financier que dans la structuration des carrières
- Garantir l'indépendance et le financement public de la recherche pour la libérer des intérêts politiques et économiques
- Décloisonner la recherche pour renforcer la collaboration entre disciplines
- Promouvoir l'éthique, la déontologie et la transparence pour garantir une recherche responsable et crédible
- Impliquer les citoyens dans les choix d'orientation et de financement de la recherche

Éducation & culture scientifique - 30%

- Renforcer la culture scientifique en milieu scolaire pour encourager l'esprit critique et la découverte
- Redonner à l'Éducation Nationale les moyens de transmettre les savoirs et développer l'enseignement scientifique
- Encourager les filles à s'orienter vers les filières scientifiques
- Former les métiers de l'information, de l'enseignement et de la décision aux enjeux et méthodes de la science
- Prioriser l'enseignement et la recherche en sciences dures, en réduisant le soutien aux disciplines jugées non scientifiques

Science au service de la société - 16%

- Mobiliser la recherche pour protéger l'environnement et ses ressources
- Faire de la science un bien commun au service du vivant
- Renforcer la recherche sur la santé et intensifier la prévention
- Encadrer l'IA par la recherche et l'éducation
- Développer massivement l'IA au service de l'éducation, de la recherche et de la société

Axe 1

Information & communication







Accroître la portée des découvertes et des connaissances scientifiques dans les médias et sur les réseaux sociaux

133 propositions

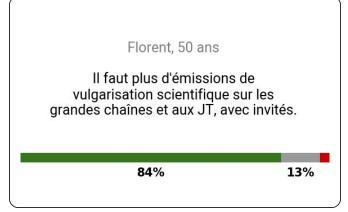
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

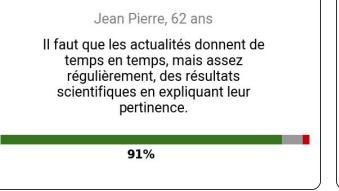
Promouvoir la vulgarisation scientifique pour toucher un large public et établir des programmes sur divers supports (télévision, radio, réseaux sociaux, plateformes éducatives).

Multiplier les canaux de diffusion des résultats de la recherche et **encourager la médiatisation des découvertes** sous une forme pédagogique et accessible à tous.

Encourager l'interaction entre chercheurs et citoyens : organiser des conférences ouvertes au
public, développer des événements de rencontre
entre chercheurs et citoyens.

Garantir l'accès libre et gratuit aux connaissances scientifiques : les publications et résultats des recherches financées par des fonds publics doivent être accessibles à tous.















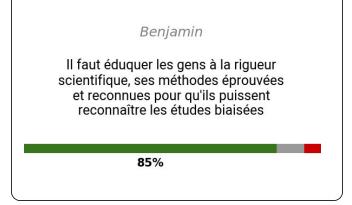


Donner à tous les groupes d'âge les moyens pour trier, analyser et interpréter les informations

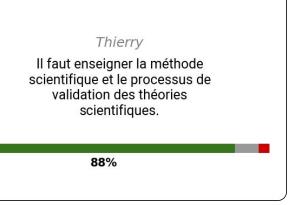
63 propositions

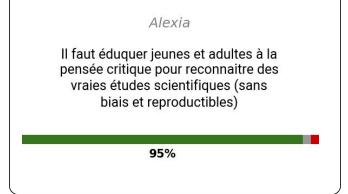
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

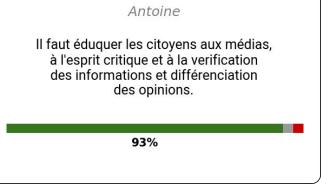
Sensibiliser l'ensemble des citoyens aux méthodes scientifiques : biais ; reproductibilité ; évaluation par les pairs ; esprit critique afin de leur permettre de comprendre et d'identifier les discours scientifiques face aux opinions et croyances.

















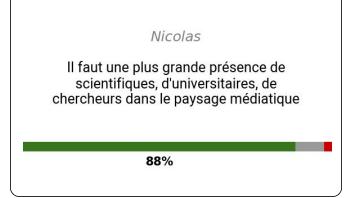
Renforcer la place des experts dans les canaux d'information les plus influents

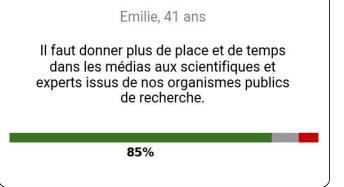
31 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

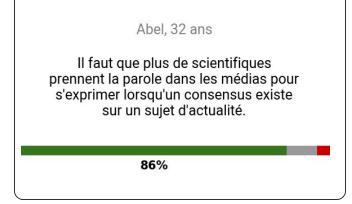
Garantir une représentation accrue des sciences dans les médias (émissions d'actualité; chaînes d'information) qui devraient systématiquement inclure des chercheurs spécialisés pour analyser les thématiques abordées.

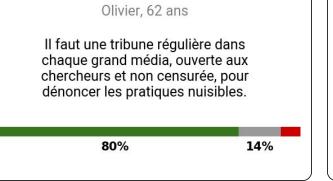
Distinguer les véritables spécialistes des personnalités médiatiques qui se présentent comme experts sans en avoir les compétences.

















Lutter contre la diffusion de fausses informations

13 propositions

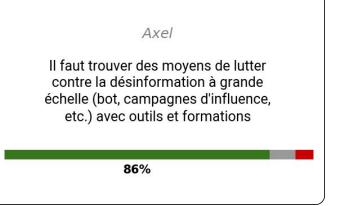
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Impliquer les scientifiques dans la lutte contre les fausses informations. Mettre en place de mécanismes de contrôle et des sanctions adaptées pour dissuader la propagation de désinformations, en particulier lorsque celles-ci sont relayées par des personnalités politiques ou économiques.

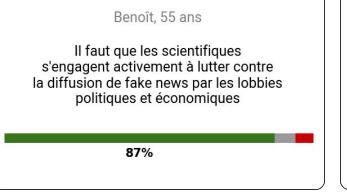
Instaurer un droit de réponse scientifique dans les médias lorsque des informations erronées sont diffusées, ce qui permettrait de rectifier rapidement les fausses affirmations.

















Renforcer la place des scientifiques dans la conception et la mise en œuvre des politiques publiques

53 propositions

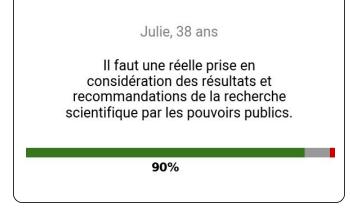
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Inscrire la méthode scientifique comme un pilier de la gouvernance démocratique.

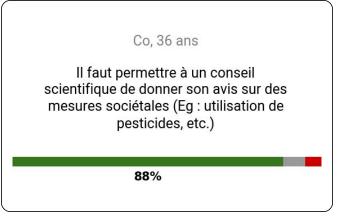
Fonder les décisions gouvernementales et législatives sur des connaissances validées par la communauté scientifique. Une meilleure prise en compte des travaux portant sur le climat, la biodiversité, la santé ou l'énergie pour garantir des pistes d'actions adaptées aux enjeux actuels.

Associer des chercheurs indépendants aux processus décisionnels : dans les commissions parlementaires, au sein des cabinets ministériels et dans les instances locales.

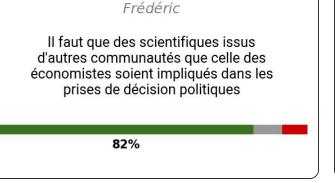
Assurer un dialogue constant entre science et politique à travers par exemple la mise en place de plateformes de conseil scientifique.













Axe 2

Éducation & culture scientifique







Renforcer la culture scientifique en milieu scolaire pour encourager l'esprit critique et la découverte

208 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

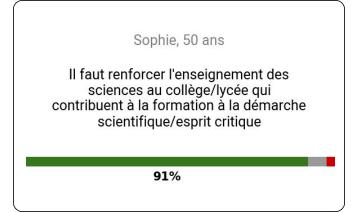
Renforcer l'enseignement des sciences et de l'esprit critique dès la maternelle et tout au long de la scolarité, pour former des citoyens éclairés.

Former à l'analyse critique des médias et à la vérification des sources permet de contrer la désinformation et l'obscurantisme.

Apprendre aux élèves à différencier faits et opinions, analyser les informations et repérer les biais cognitifs.

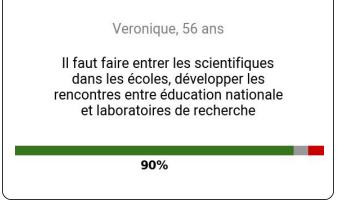
Proposer un enseignement des sciences interactif, avec des expériences, des ateliers et des interventions de chercheurs pour éveiller la curiosité et donner du sens aux apprentissages.

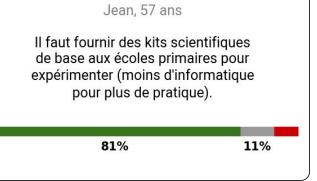
Introduire l'histoire des sciences au plus tôt dans le parcours scolaire et partager les grandes découvertes scientifiques.

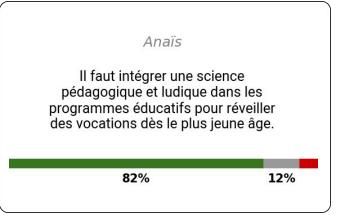
















Redonner à l'Éducation Nationale les moyens de transmettre les savoirs et développer l'enseignement scientifique

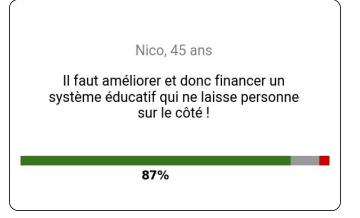
12 propositions

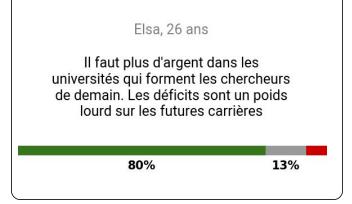
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

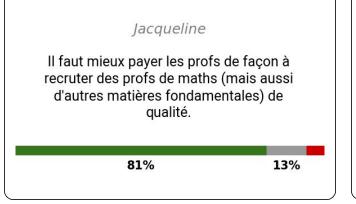
Accroître les investissements en faveur des institutions académiques. Éviter que l'insuffisance budgétaire freine le développement des formations et limite l'accès aux outils indispensables pour assurer un enseignement de qualité.

















Encourager les filles à s'orienter vers les filières scientifiques

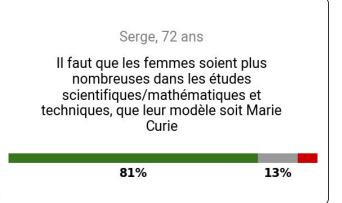
6 propositions

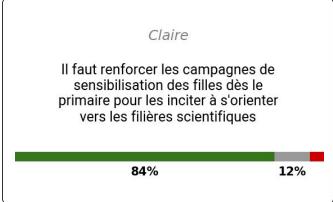
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Mettre en place des actions de sensibilisation pour déconstruire les représentations limitantes qui tendent à assigner les disciplines scientifiques au genre masculin.

Exemples de propositions plébiscitées :













17





Former les métiers de l'information, de l'enseignement et de la décision aux enjeux et méthodes de la science

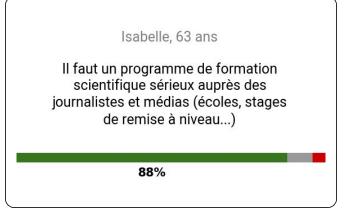
41 propositions

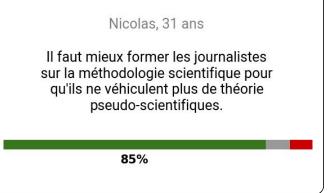
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

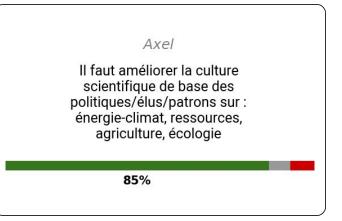
Intégrer un enseignement rigoureux des concepts et méthodes scientifiques dans les parcours journalistiques pour améliorer la clarté et la fiabilité des contenus diffusés au grand public.

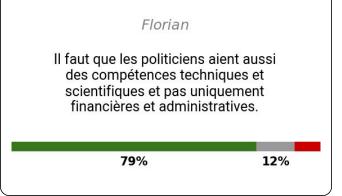
Renforcer l'instruction des enseignants, quels que soient leurs domaines de spécialisation, afin qu'ils puissent sensibiliser les jeunes générations aux démarches rationnelles et analytiques.

Une formation plus approfondie en sciences pour permettre aux dirigeants d'agir en s'appuyant sur des éléments objectifs et des études rigoureuses.

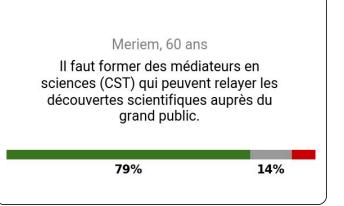
















Prioriser l'enseignement et la recherche en sciences dures, en réduisant le soutien aux disciplines jugées non scientifiques

24 propositions

Les citoyens se divisent sur :

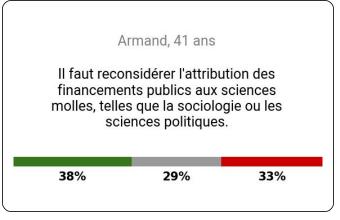
La question de la répartition des fonds publics destinés à la recherche. Une priorisation des sciences dites "dures", perçues comme ayant un impact direct sur le développement économique et industriel.

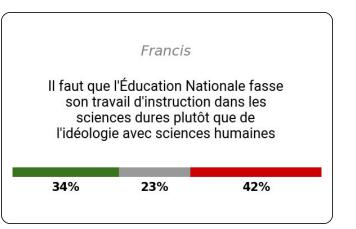
Le fait de remettre en cause la place occupée par les disciplines relevant des sciences humaines et sociales, estimant qu'elles n'apportent pas de bénéfices tangibles comparables aux sciences exactes : limiter leur influence dans les orientations éducatives et leur accès aux financements publics.

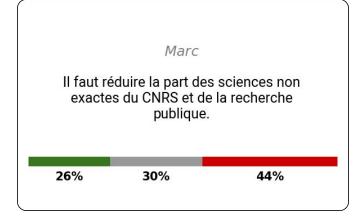
Considérer les sciences humaines et sociales comme des disciplines véhiculant une idéologie spécifique.

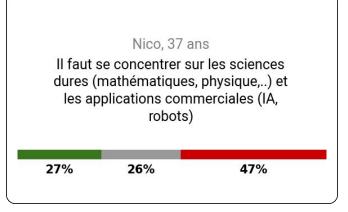
Exemples de propositions controversées :













Axe 3

Organisation, financement, synergies







Investir de manière significative et pérenne dans la recherche, tant sur le plan financier que dans la structuration des carrières

93 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Augmenter significativement le budget alloué aux instituts de recherche pour garantir un développement à la hauteur des enjeux nationaux et internationaux.

Réduire la charge administrative pour les chercheurs et simplifier les procédures pour leur permettre de se concentrer sur le travail scientifique.

Proposer des financements pluriannuels et mieux structurés pour favoriser une planification efficace et encourager des recherches de long terme, essentielles aux avancées significatives.

Mieux rémunérer et augmenter le nombre de postes permanents, notamment pour les jeunes chercheurs, afin de rendre le secteur plus attractif et de limiter la fuite des talents.

Protéger les scientifiques et leur donner une plus grande liberté d'expression (lanceurs d'alertes).

💚 Exemples de propositions plébiscitées :

Evelyne, 61 ans

Il faut rétribuer les jeunes doctorants et chercheurs en sciences fondamentales à un salaire correct pour éviter la fuite des cerveaux

Véronique, 61 ans

Il faut permettre aux chercheurs et ITA de travailler sereinement avec des moyens propres et non de passer du temps à chercher de l'argent

François, 41 ans
Il faut libérer les scientifiques de la charge mentale liée à la recherche perpétuelle de financements et à leur gestion.

Rebecca, 43 ans

Il faut augmenter le nombre de postes pérennes à pourvoir pour les jeunes chercheurs post-doctorants et ainsi limiter la fuite de talents

Océane, 34 ans

Il faut éviter que nos chercheurs formés en France et compétents partent à l'étranger, il faut que la France redevienne attractive pour eux.

Co, 36 ans

Il faut donner l'opportunité aux scientifiques d'être lanceurs d'alerte sur tous sujets (et les protéger). Eg : plateforme dédiée





Garantir l'indépendance et le financement public de la recherche pour la libérer des intérêts politiques et économiques

89 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Garantir l'indépendance de la recherche vis-à-vis des intérêts financiers et des agendas politiques, afin que les découvertes scientifiques puissent

afin que les découvertes scientifiques puissent bénéficier à l'ensemble de la société et non à des acteurs privés ou institutionnels spécifiques.

Redistribuer les fonds en faveur de la recherche publique. Donner aux laboratoires les moyens d'explorer librement des pistes de recherche, sans obligation de rentabilité immédiate.

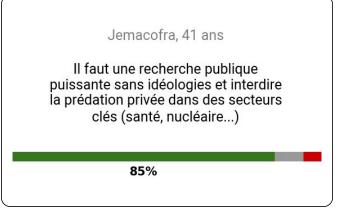
Assurer un financement stable et à long terme pour la recherche fondamentale.

Imposer une transparence sur les sources de financement et renforcer la régulation contre toute tentative de manipulation à des fins commerciales ou idéologiques.

S'assurer que le CIR soit un véritable levier d'innovation et non un simple outil d'optimisation fiscale.

















Décloisonner la recherche pour renforcer la collaboration entre disciplines

19 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Favoriser le dialogue entre disciplines scientifiques ce qui permettrait d'enrichir les perspectives et d'identifier des solutions innovantes en intégrant des connaissances complémentaires.

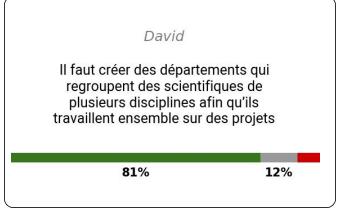
Renforcer la collaboration entre sciences exactes et sciences humaines en ce qui concerne par exemple les réflexions autour des conséquences éthiques et humaines des avancées scientifiques.

Soutenir les projets et les équipes pluridisciplinaires.

Encourager la constitution d'équipes de chercheurs issus de domaines variés pour favoriser une meilleure compréhension des problématiques complexes.

Réduire la compétition excessive entre laboratoires.

Encourager une coopération scientifique accrue entre les pays.

















Promouvoir l'éthique, la déontologie et la transparence pour garantir une recherche responsable et crédible

16 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

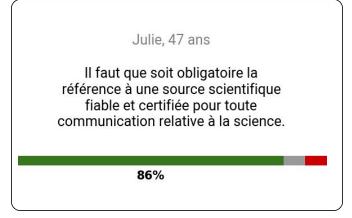
Assurer la transparence des données scientifiques et statistiques avec l'obligation pour les auteurs de mentionner les références des données utilisées.

Garantir l'indépendance et l'intégrité des chercheurs, en publiant les sources de financement et les éventuelles affiliations des chercheurs.

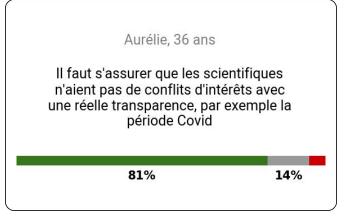
Surveiller davantage des potentiels conflits d'intérêts, notamment dans les domaines sensibles comme la médecine ou l'environnement.

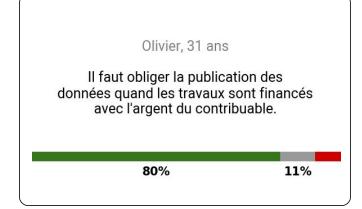
Renforcer la responsabilité des acteurs de la recherche et de la communication scientifique sur un très haut niveau d'exigence déontologique.

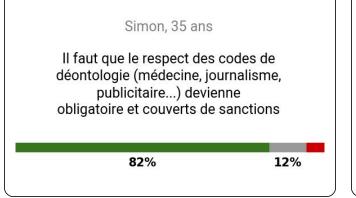
Mettre en place de sanctions en cas de diffusion volontaire de fausses informations. Donner plus de place aux comités de contrôle et de déontologie dans la régulation des pratiques scientifiques.

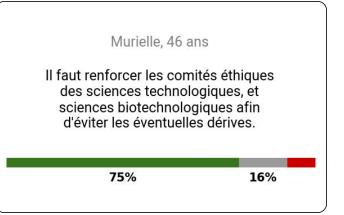
















Impliquer les citoyens dans les choix d'orientation et de financement de la recherche

11 propositions

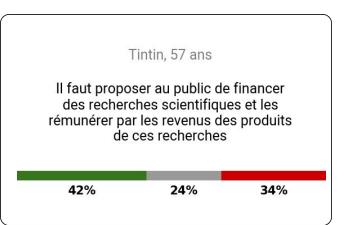
Les citoyens se divisent sur :

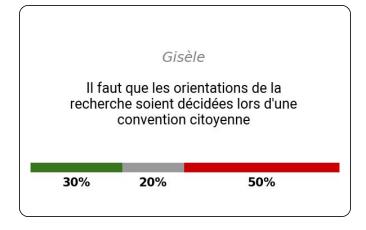
Une implication accrue des citoyens dans la définition des priorités scientifiques (votes, conventions, assemblées, financement participatif).

Exemples de propositions controversées :











Axe 4

Science au service de la société







Mobiliser la recherche pour protéger l'environnement et ses ressources

71 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Intégrer les enjeux écologiques dans la recherche scientifique :

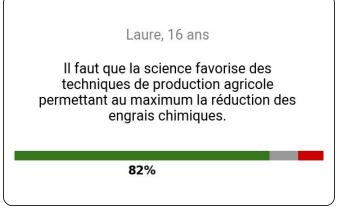
- Investir dans la recherche sur des matériaux totalement recyclables, développer des circuits vertueux et optimiser la valorisation des déchets.
- Accélérer la transition énergétique : les énergies renouvelables et les solutions à faible émission de CO2 doivent être au cœur des stratégies scientifiques et industrielles.
- Soutenir une agriculture plus respectueuse de l'environnement (agroécologie)...

Créer des passerelles entre les disciplines pour répondre aux défis environnementaux (sciences naturelles, sociales)

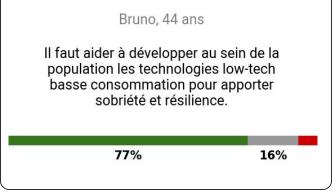
🧡 Exemples de propositions plébiscitées :













27





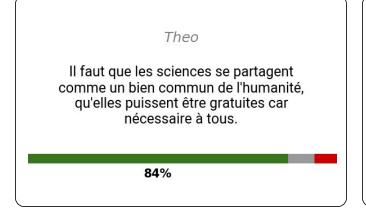
Faire de la science un bien commun au service du vivant

22 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Considérer la science comme un patrimoine commun de l'humanité. Placer la science au service du vivant et du bien-être humain.

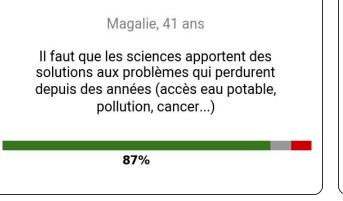
Tourner l'objectif de la recherche scientifique avant tout vers l'amélioration des conditions de vie.

















Renforcer la recherche sur la santé et intensifier la prévention

19 propositions

Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Développer une approche plus ciblée et personnalisée des traitements médicaux,

notamment en ce qui concerne les maladies rares et la santé mentale.

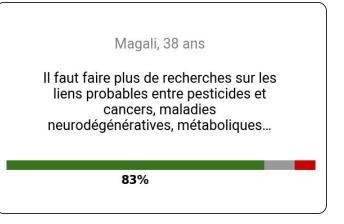
Accorder plus d'attention aux pathologies féminines dans la recherche.

Étudier les liens entre environnement et pathologies émergentes. Mieux informer la population sur les liens entre mode de vie, alimentation et pathologies.

Assurer une recherche indépendante et accessible et l'orienter vers les besoins de santé publique.

















Encadrer l'IA par la recherche et l'éducation

7 propositions

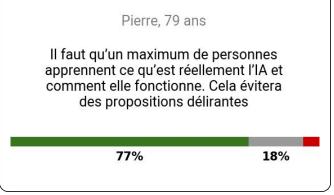
Les citoyens sont massivement d'accord pour :

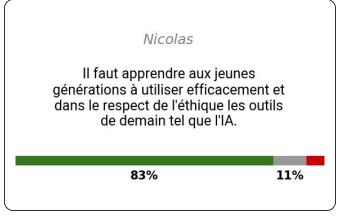
Garantir une interaction humaine dans les services essentiels.

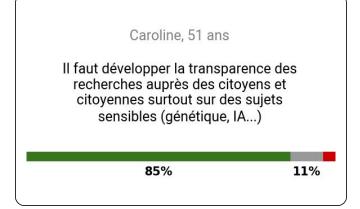
Se protéger des dérives liées à l'IA en éduquant à la compréhension de ses outils.

Sécuriser les systèmes d'intelligence artificielle, tant au niveau de leur conception que de leur régulation.

















Développer massivement l'IA au service de l'éducation, de la recherche et de la société

33 propositions

Les citoyens se divisent sur :

Le développement de l'IA pour améliorer l'accès au savoir et la rigueur scientifique. Par exemple, un modèle d'IA pour aider à distinguer faits avérés et opinions et faciliter la vérification des informations, notamment dans les prises de parole politiques.

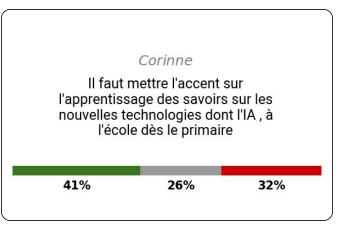
L'IA au service de la transition écologique et de l'innovation durable (optimisation de la consommation énergétique, solutions en matière de dépollution et de recyclage, etc.)

La modernisation de l'éducation et l'apprentissage avec des outils intelligents

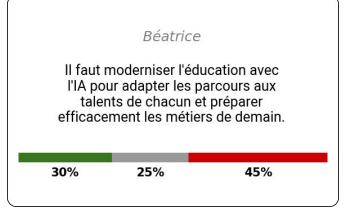
Exemples de propositions controversées :

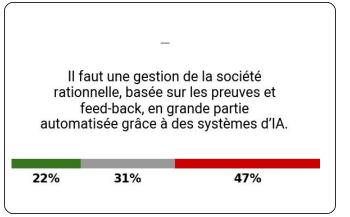












Les idées singulières controversées



Des idées singulières controversées

Une idée singulière est une petite idée, comprenant moins de cinq propositions, qui obtient néanmoins un grand nombre de votes. Tout comme les idées principales de l'agenda citoyen, elles peuvent avoir une nature consensuelle ou controversée.



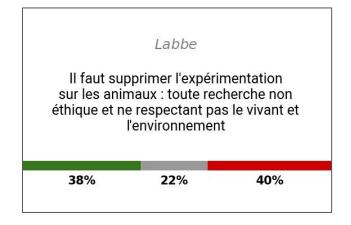
Accélérer la recherche sur le nucléaire

Remplacer les responsables politiques par des chercheurs

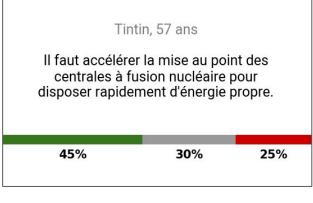
2 propositions

2 propositions

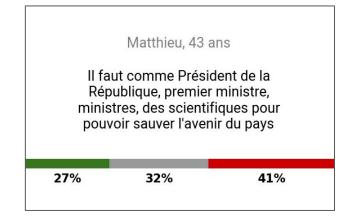
3 propositions

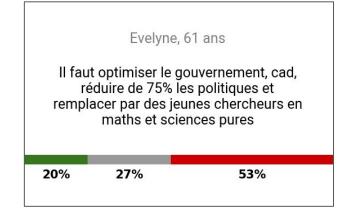


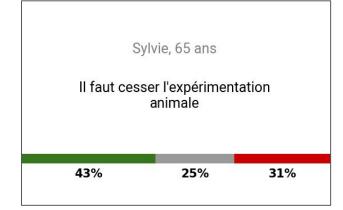










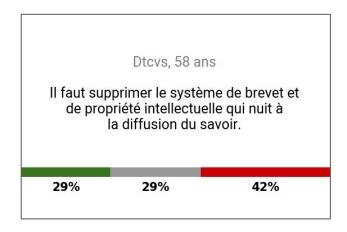




Des idées singulières controversées

Une idée singulière est une petite idée, comprenant moins de cinq propositions, qui obtient néanmoins un grand nombre de votes. Tout comme les idées principales de l'agenda citoyen, elles peuvent avoir une nature consensuelle ou controversée.

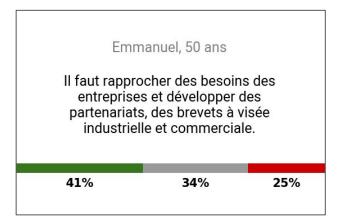


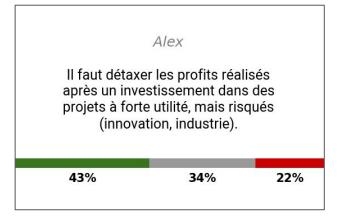




Adapter la recherche aux enjeux industriels

2 propositions







Focus thématiques



Réseaux sociaux

Ce focus rassemble 39 propositions, soit 1,3% du total des propositions déposées et validées. Il s'agit d'une analyse supplémentaire basée sur une recherche thématique par mots clés sur l'ensemble des propositions.

Mots clés utilisés : Réseaux sociaux, Twitter, X, Musk, Facebook, TikTok, Instagram, Influenceur

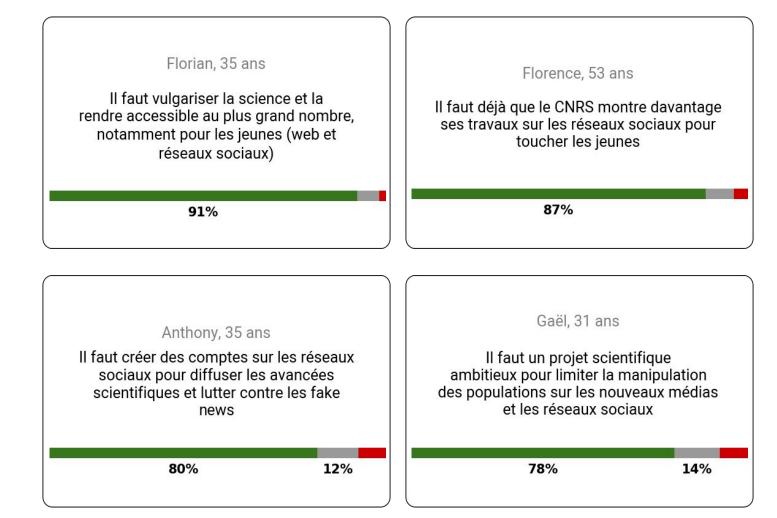


Réseaux sociaux

Réseaux sociaux : les propositions consensuelles

Les citoyens sont d'accord pour :

 Vulgariser et rendre plus visible la science (en particulier auprès des jeunes) sur tous les canaux, notamment les réseaux sociaux, pour lutter contre la désinformation, former l'esprit critique dès le plus jeune âge et soutenir les initiatives (influenceurs, chaînes dédiées, outils publics) permettant de diffuser un savoir scientifique validé et accessible à tous.



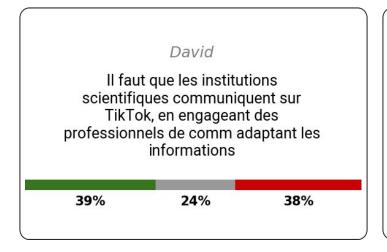


Réseaux sociaux

Réseaux sociaux : les propositions controversées

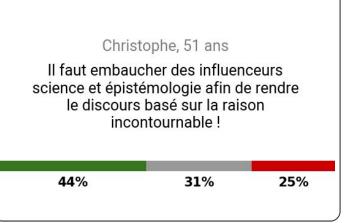
Les citoyens ne sont pas d'accord sur :

• Des propositions qui mettent l'accent sur la place et le rôle actif des scientifiques sur les réseaux sociaux et la volonté de les transformer en influenceurs. L'idée d'utiliser l'intelligence artificielle pour surveiller ou réguler ces plateformes,











Science & entreprise

Ce focus rassemble 142 propositions, soit 4,9% du total des propositions déposées et validées. Il s'agit d'une analyse supplémentaire basée sur une recherche thématique par mots clés sur l'ensemble des propositions.

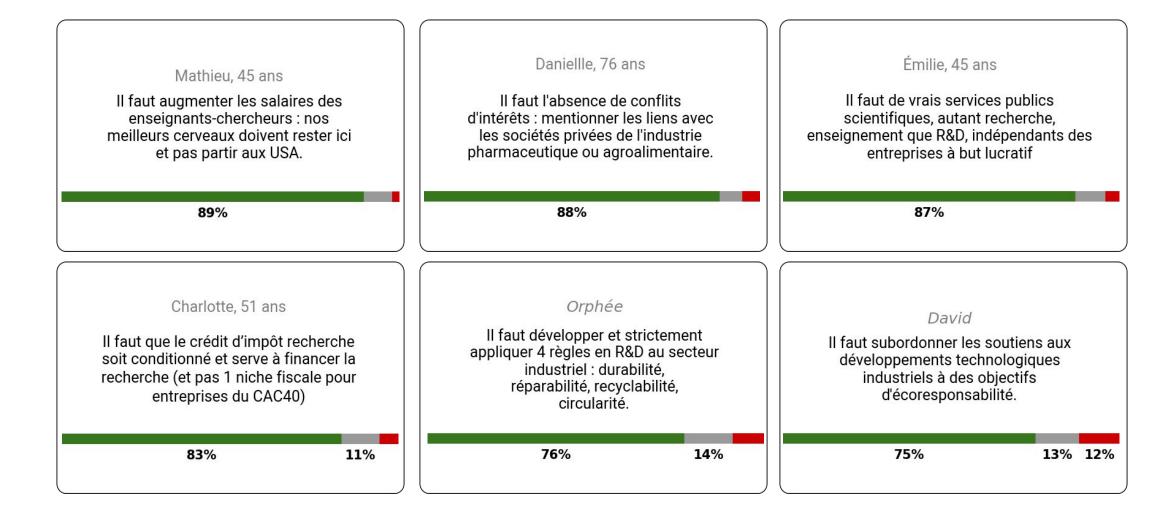
Mots clés utilisés : Entreprises, industrie, R&D, secteurs, recruter, salaire



Science & entreprise Science & entreprise : les propositions consensuelles

Les citoyens sont d'accord pour :

- Accroître massivement le financement public de la recherche, garantir l'indépendance vis-à-vis des lobbies et des intérêts industriels, et revaloriser significativement le statut et la rémunération des chercheurs pour éviter la fuite des cerveaux.
- Mieux distribuer le crédit impôt recherche et d'autres aides publiques, tout en insistant sur une approche ouverte à la coopération internationale.
- Accorder des aides et des avantages à l'industrie uniquement si elle respecte des engagements éco-responsables.



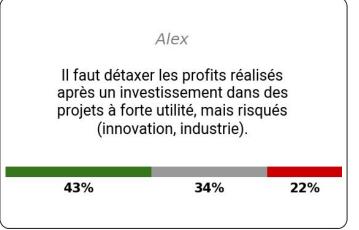


Science & entreprise Science & entreprise : les propositions controversées

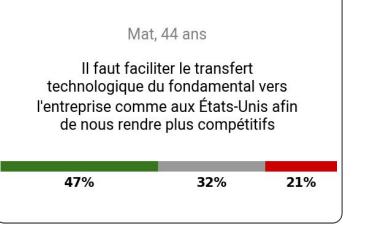
Les citoyens ne sont pas d'accord sur :

Des propositions qui plaident pour un rapprochement entre recherche et entreprise afin de stimuler l'innovation et la compétitivité (via des partenariats, un soutien financier ou fiscal).











MAKE. ORG

