

# Peer-reviewing transparent : la revue Nature systématisé l'ouverture des rapports d'évaluation par les pairs

 [openscience.pasteur.fr/2025/07/03/peer-reviewing-transparent-la-revue-nature-systematise-louverture-des-rapports-devaluation-par-les-pairs/](https://openscience.pasteur.fr/2025/07/03/peer-reviewing-transparent-la-revue-nature-systematise-louverture-des-rapports-devaluation-par-les-pairs/)

CeRIS - Institut Pasteur

3 juillet 2025

La revue *Nature* vient d'annoncer une décision majeure : depuis le 16 juin, tous les nouveaux articles de recherche publiés s'accompagneront automatiquement des **rapports d'évaluation par les pairs et des réponses des auteurs**. Les *reviewers* resteront quant à eux anonymes, sauf choix contraire de leur part. Cette initiative, déjà expérimentée depuis 2020 sur la base du volontariat, devient **désormais systématique**.

Concrètement, la section *Peer review* de chaque article comporte désormais un lien vers le *Peer review file* ainsi que les noms des *reviewers* ayant choisi de rendre leur identité publique (comme c'est le cas pour 2 des 3 *reviewers* de cet article par exemple). Le *Peer review file*, sous licence CC BY, contient tous les commentaires des *reviewers* par ordre de version, puis les réponses des auteurs.

Avec cette démarche, *Nature* souhaite **démystifier le processus de validation scientifique**. Jusqu'à présent, les échanges entre chercheurs et évaluateurs restaient confidentiels, créant une opacité qui pouvait alimenter la méfiance du public. En offrant une visibilité sur ces débats, *Nature* permet au public de comprendre comment naît véritablement un article scientifique, fruit d'un dialogue entre experts qui peut durer plusieurs mois. Le public peut désormais appréhender la **démarche critique** qui sous-tend chaque publication.

L'éditeur rappelle ainsi que la crise COVID-19 a révélé l'importance de cette transparence. Pour la première fois, le grand public a pu observer la science « en temps réel » : débats sur la transmission du SARS-CoV-2, évolution des recommandations sanitaires, ajustements des stratégies thérapeutiques. Cette période a démontré que la science n'est pas figée mais en perpétuelle construction.

Un autre avantage mis en avant par l'éditeur est que cette transparence représente une opportunité exceptionnelle d'**apprentissage pour les jeunes chercheurs**. Observer les critiques formulées, les réponses apportées et les modifications adoptées constitue une formation pratique irremplaçable. Cela permet également une meilleure **reconnaissance** du travail souvent invisible des évaluateurs, pourtant essentiel à l'amélioration de la qualité des publications.

Source : Transparent peer review to be extended to all of *Nature's* research papers. Editorial *Nature* 642, 542 (16 juin 2025). <https://doi.org/10.1038/d41586-025-01880-9>