



Bilan des accords de lecture & publication

Année 2025

Juin 2026

Le présent document propose un bilan des publications réalisées dans le cadre des accords globaux de lecture et publication négociés par Couperin et actifs en 2025.

À travers l'analyse des données de publication, il met en évidence l'ampleur du recours à ces accords par les établissements membres.

Il revient également sur le fonctionnement de ces accords et sur les différentes étapes du processus de publication et de validation des articles.

Enfin, une attention particulière est portée aux plateformes de validation développées par Elsevier, Wiley et Springer Nature, ainsi qu'aux publications réalisées dans le cadre de ces trois accords, qui représentent la majorité des articles concernés.

I. Les accords de lecture et publication Couperin en 2025

En 2025, dix accords globaux de lecture et publication, ainsi qu'un accord dédié à la publication avec PLOS, sont en vigueur. Plusieurs de ces accords s'inscrivent dans le cadre d'engagements pluriannuels négociés au cours des années précédentes. Ils concernent les éditeurs Elsevier, Wiley, Springer Nature, PLOS, RSC, IOP Publishing, EDP Sciences, ACM, Cambridge University Press (CUP), Karger et BMJ.

Au moment de la rédaction de ce bilan, les données disponibles pour neuf de ces éditeurs font état de près de 14 000 articles publiés en accès ouvert immédiat dans le cadre de ces accords. Ceux-ci ont ainsi permis aux auteurs affiliés aux établissements participants de publier en accès ouvert immédiat chez l'éditeur, sans avoir à payer individuellement de frais de publication.

Les données de Karger et BMJ n'ont pas été transmises et n'ont donc pas pu être incluses dans ce document.

Éditeurs	Nombre d'articles OA publiés grâce à l'accord en 2025	Valeur théorique des APC couverts	Part des publications sous licence CC-BY
Elsevier	8 228	25 M€	88%
Wiley	3 164	11 M€	47%
Springer-Nature	524	1,6 M€	96%
PLOS	180	470 K€	100%
RSC	276	nc	30%
IOP	267	640 K€	100%
EDP Sciences	854	1,4 M€	100%
ACM	197	202 K€	85%
CUP	236	706 K€	86%
Karger	nc	nc	nc
BMJ	nc	nc	nc
TOTAL	13 926	41 M€	81%

Ces volumes témoignent de l'ancrage progressif des accords dans les pratiques des établissements membres et de leur appropriation croissante par les communautés scientifiques.

Au-delà du volume de publications, ces accords constituent également un levier important de maîtrise des coûts de publication en accès ouvert dont la valeur théorique représente plusieurs dizaines de millions d'euros.

Enfin, une part majoritaire des publications est sous licence CC-BY chez plusieurs éditeurs. Cette tendance reflète notamment l'attention portée lors des négociations à la mise en avant de cette licence, notamment en encourageant les éditeurs à la proposer par défaut aux auteurs lorsque cela est possible.



II. Le fonctionnement des accords de lecture et publication

Les accords de lecture et publication permettent aux auteurs affiliés aux établissements abonnés de publier leurs articles en accès ouvert immédiat sans paiement individuel de frais de publication (Article Processing Charge - APC), ceux-ci étant pris en charge dans le cadre des accords négociés par Couperin.

• LA VALIDATION

Vérification de l'éligibilité

Le fonctionnement de ces accords repose sur un mécanisme de validation permettant de vérifier :

- l'affiliation institutionnelle de l'auteur ;
- l'éligibilité de la revue ;
- la disponibilité éventuelle de quotas de publication.

Modalité de validation

Selon les éditeurs, plusieurs modalités coexistent :

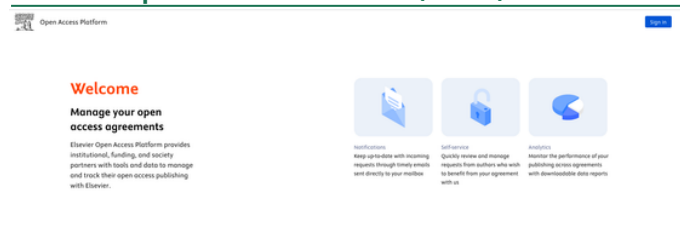
- validation automatique par l'éditeur à partir des affiliations institutionnelles des auteurs ;
- validation manuelle par des administrateurs au sein des établissements via des plateformes dédiées ;
- validation assurée directement par l'équipe APC de Couperin pour certains établissements.

• LES PLATEFORMES DE VALIDATION

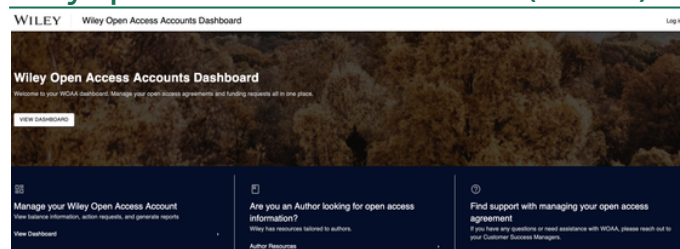
Trois éditeurs (Elsevier, Wiley et Springer Nature) ont développé des plateformes dédiées à la validation des demandes d'auteurs.

- 3 interfaces
- 3 modes de fonctionnement
- 3 délais de validation
- 3 périmètres (revues hybrides / full OA)
- 3 critères d'éligibilité de l'affiliation

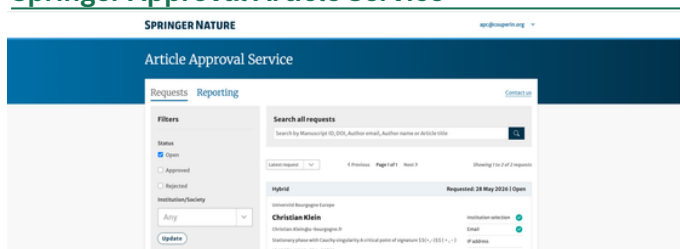
Elsevier Open Access Platform (EOAP)



Wiley Open Access Account Dashboard (WOAAD)



Springer Approval Article Service



• LA PLATEFORME DE VALIDATION ELSEVIER

Depuis la mise en place de la plateforme de validation Elsevier en 2019, l'équipe APC de Couperin s'attache à faire remonter les difficultés rencontrées dans l'utilisation quotidienne de l'outil, contribuant ainsi activement à son amélioration. L'année 2025 a été marquée par plusieurs évolutions importantes, faisant suite au bilan annuel conduit avec Elsevier le 16 décembre 2024. À cette occasion, l'équipe APC a pu faire remonter de nombreux dysfonctionnements techniques.

À l'inverse, les plateformes de validation Wiley et Springer Nature ont fonctionné de manière globalement satisfaisante en 2025, sans difficultés majeures nécessitant un suivi particulier. Les développements présentés ci-dessous concernent donc uniquement la plateforme Elsevier, qui concentre l'essentiel des demandes d'évolution et des signalements remontés par les établissements.

Réorganisation du suivi au sein de l'équipe APC et mise en place de points réguliers avec Elsevier

En 2025, le suivi technique de la plateforme assuré par l'équipe APC a été réorganisé : Anne-Sophie Tagliavini est devenue la personne référente au sein de Couperin tandis que Félix Heranger assure le support aux établissements. Des réunions trimestrielles ont été mises en place avec l'équipe technique d'Elsevier.

Améliorations impulsées par l'équipe APC

• Compte lecture seule

Désormais, tous les établissements membres de l'accord qui n'administrent pas leur propre compte ont accès à l'EOAP en lecture seule pour pouvoir consulter leur tableau de bord, la liste de titres éligibles et le module "Analytics".

• Validation automatique

Si l'adresse institutionnelle de l'auteur de correspondance correspond à l'établissement indiqué par l'auteur et que cet établissement est membre de l'accord, alors la demande est automatiquement acceptée.

Jusqu'à présent, les demandes pré-validées devaient quand même être approuvées manuellement.

• Intégration de Chorus

Pour les établissements utilisant Chorus, les factures des APC remisés sont déposées automatiquement sur le compte Chorus de l'établissement indiqué comme affiliation par l'auteur de correspondance lors de son parcours.

• Généralisation du module Analytics

En 2025, le module "Analytics" a été rendu disponible à tous les établissements. Ce module permet de visualiser et d'exporter les publications de l'établissement qu'il s'agisse des articles publiés en accès ouvert dans le cadre de l'accord ou des articles éligibles finalement publiés sous abonnement (opt-out).

• Amélioration de l'accompagnement des auteurs

L'ajout d'un texte explicatif permet désormais de mieux guider l'auteur dans la déclaration de son affiliation et de limiter les erreurs consistant à renseigner un laboratoire plutôt que l'établissement de rattachement ouvrant droit aux conditions de l'accord Elsevier.

• Simplification des transferts entre comptes

L'ajout de l'onglet "Forward" permet de sélectionner un établissement dans une liste déroulante et de lui transférer une demande lorsque la publication a été mal pré-affiliée. Il n'est donc plus nécessaire d'envoyer une demande de transfert par mail.

• Annulation des rejets directement depuis la plateforme

Ici aussi, le développement de cette nouvelle fonctionnalité évite l'envoi d'un mail aux équipes techniques d'Elsevier pour annuler le rejet par erreur d'une demande.

• Traduction en français des intitulés de comptes



III. Bilan 2025 des plateformes de validation Elsevier, Wiley et Springer Nature

Depuis 2024, et suite à l'incitation forte de Couperin, de plus en plus d'établissements ont pris en charge l'administration de leur propre plateforme ainsi que la gestion des validations des demandes de publication de leurs auteurs. L'équipe APC de Couperin conserve néanmoins une vision consortiale de l'ensemble des dispositifs et continue d'assurer les validations pour les établissements qui lui délèguent cette mission. Elle assure également une fonction d'interface entre les établissements et les équipes techniques des éditeurs afin de résoudre les situations complexes et d'accompagner l'évolution des workflows.

Cette activité recouvre notamment :

- l'accompagnement quotidien des établissements ;
- le suivi des plateformes et des workflows de validation ;
- le contrôle des affiliations institutionnelles et de l'éligibilité des auteurs ;
- l'assistance aux administrateurs.

• DROITS DE PUBLICATIONS EN ACCÈS OUVERT IMMÉDIAT UTILISÉS EN 2025

	Elsevier	Wiley	Springer Nature
Nombre de comptes	263	132	52
Stock disponible	11 268	3 164 ²	523
Demandes acceptées	8 015	3 164	523
Demandes rejetées	183	252	49
Opt-out ¹	3 495	441	133
Établissements à forte publication	Trio de tête : CNRS, INRAE et APHP (17% total demandes acceptées) 17 établissements >= 100 demandes acceptées (45%)	Trio de tête : APHP, AMU et Université de Montpellier (15% total des demandes acceptées) 10 établissements >= 100 demandes acceptées (44%)	Trio de tête : Université Paris-Saclay, Université de Toulouse et Hospices Civils de Lyon (32% total des demandes acceptées) 15 établissements >= 10 demandes acceptées (73%)
Comptes établissements pris en charge par Couperin	95 (dont 30 pour des établissements non membres Couperin)	49	3
Demandes traitées par Couperin	1450 (18%)	491 (16%)	9 (2%)

Sources :

Wiley et Springer Nature : fichiers envoyés par l'éditeur
Elsevier : export de l'EOAP et Analytics (pour les opt-out)

¹ Opt-out : choix effectué par un auteur éligible de ne pas utiliser les droits de publication ouverts par un accord de lecture et publication.

² Pour les articles publiés dans des revues Gold Open Access, le stock disponible se décrémente uniquement lorsque l'article est définitivement accepté pour publication. Une demande peut donc être acceptée sans qu'une publication effective n'intervienne ensuite.



Les données montrent une forte mobilisation des droits de publication disponibles, particulièrement chez Wiley et Springer Nature, où les volumes disponibles ont été intégralement consommés.

Le nombre important de publications finalement diffusées sous abonnement alors qu'elles étaient éligibles à une publication en accès ouvert ("opt-out") peut s'expliquer par deux raisons principales : soit un choix délibéré de ne pas utiliser les possibilités offertes par l'accord pour les revues hybrides, souvent en lien avec la politique de l'établissement, soit une méconnaissance de l'existence ou du fonctionnement de l'accord par les auteurs. Ce dernier cas souligne l'importance : de la sensibilisation des auteurs ; de l'accompagnement des établissements ; de la bonne maîtrise des workflows de validation.

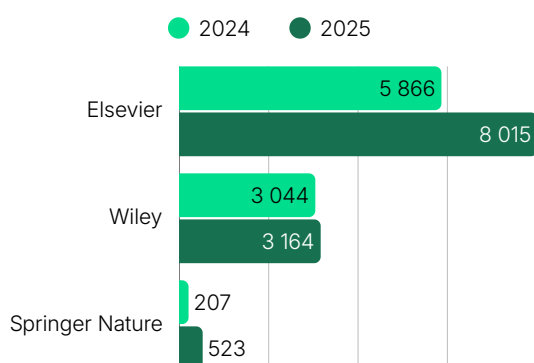
L'implication directe des établissements dans la gestion des validations demeure donc un levier important pour favoriser le recours aux droits de publication ouverts et optimiser l'utilisation des volumes de publication négociés.

• ANALYSE DES ÉVOLUTIONS 2024-2025

Au-delà des volumes présentés ci-dessus, l'analyse des évolutions entre 2024 et 2025 permet de mieux appréhender l'appropriation des accords par les établissements et les chercheurs. Les évolutions observées en 2025 mettent en lumière les dynamiques de publication, l'utilisation des droits ouverts ainsi que les principaux facteurs influençant le recours aux accords.

→ Les analyses qui suivent ont été construites à partir d'un nombre constant d'établissements.

Répartition du nombre de demandes acceptées entre 2024 et 2025



Entre 2024 et 2025, le volume de demandes acceptées progresse de :

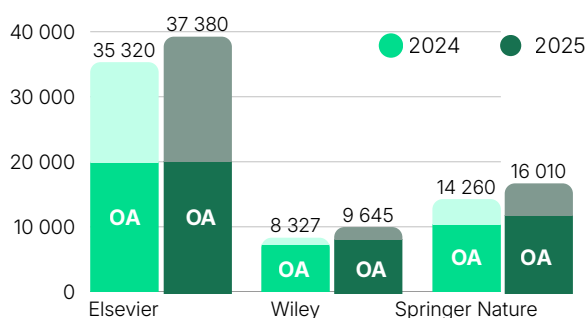
- 37 % chez Elsevier ;
- 4 % chez Wiley ;
- 153 % chez Springer Nature.

Cette forte progression chez Springer Nature s'explique principalement par l'augmentation du stock de publications disponible, consécutive à l'entrée de nouveaux établissements membres dans l'accord.

L'augmentation des demandes acceptées ne doit pas être interprétée comme une augmentation équivalente de la production scientifique. Les données OpenAlex (cf. graphique ci-contre) montrent que l'évolution du volume de publications entre 2024 et 2025 reste nettement plus modérée (+5 % à +15 % selon les éditeurs). Les demandes acceptées reflètent avant tout l'usage des accords transformants par les établissements et leurs auteurs.

Évolution du nombre de publications avec auteur de correspondance français entre 2024 et 2025

Source : OpenAlex



Évolution des publications sous abonnement malgré l'éligibilité à l'Open Access (opt-out) entre 2024 et 2025



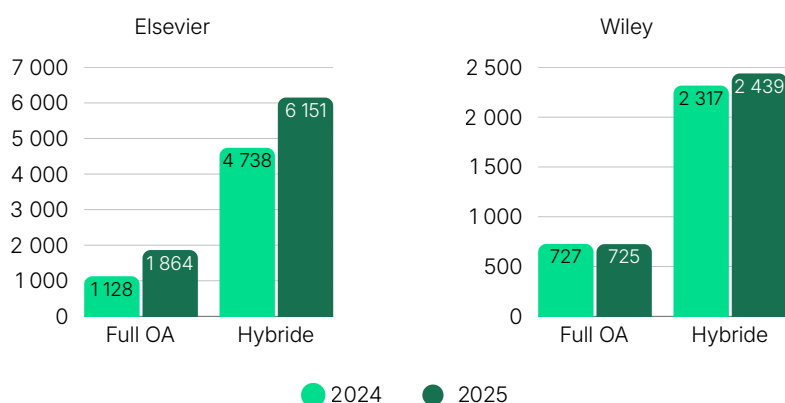
Malgré les possibilités offertes par les accords, une partie des auteurs continue de publier sous abonnement alors que leurs articles auraient pu être diffusés en accès ouvert immédiat. Les situations observées diffèrent selon les éditeurs.

Chez Wiley, la part d'opt-out diminue entre 2024 et 2025 (de 15 % à 11 %). Cette évolution peut traduire une meilleure appropriation de l'accord par les auteurs ainsi qu'une diminution des réticences ou des incompréhensions liées à son fonctionnement. Une fois le quota annuel épuisé, les auteurs ne peuvent toutefois plus bénéficier de l'accord et ne sont donc plus en situation d'opter pour ou contre une publication en accès ouvert.

La situation est comparable chez Springer Nature. Lorsque le quota est épuisé, les auteurs ne sont plus reconnus comme relevant d'un établissement couvert par l'accord et ne se voient donc plus proposer l'option de publication en accès ouvert. Les articles concernés sont alors publiés sous abonnement sans qu'un véritable choix d'opt-out puisse être exercé.

Quant à Elsevier, les analyses menées montrent que certaines difficultés rencontrées par les auteurs dans le parcours de publication peuvent conduire à ce que des articles pourtant éligibles n'arrivent jamais jusqu'à la plateforme de validation. Ces situations peuvent contribuer au maintien d'un niveau élevé de publications sous abonnement malgré les possibilités offertes par l'accord.

Evolution du nombre de demandes acceptées par type de revue



L'analyse des publications par type de revue met en évidence des évolutions différenciées selon les éditeurs. Chez Elsevier, les demandes acceptées pour des publications dans des revues entièrement en accès ouvert progressent de 65 % entre 2024 et 2025, tandis que les publications dans des revues hybrides augmentent de 30 %. Pour Wiley, la répartition entre publications dans des revues hybrides et entièrement ouvertes demeure globalement stable. Les deux chiffres sont cependant difficilement comparables du fait d'un changement, en juin 2025, des modalités concernant les revues entièrement ouvertes : la décrémentation du stock de droits de publication dans ces revues se faisant à l'acceptation de l'article à partir de cette date, et non plus à la soumission de l'article comme auparavant.

Springer Nature n'est pas concerné par cette analyse, l'accord couvrant exclusivement les publications dans des revues hybrides. Les revues hybrides qui basculent vers un modèle intégralement en accès ouvert en cours d'accord demeurent toutefois éligibles aux droits de publication négociés. Ainsi, 14 titres ont rejoint cette catégorie en 2025 et 16 autres en 2026.

Les données présentées dans ce bilan confirment la place désormais centrale des accords de lecture et publication dans les pratiques de publication des établissements membres.

Afin de disposer d'une vision consolidée et partagée de l'utilisation de ces accords, Couperin souhaite renouveler chaque année cet exercice de bilan. Sa réalisation repose toutefois sur la disponibilité de données fiables, homogènes et transmises dans des délais compatibles avec les travaux d'analyse. La poursuite de cette démarche nécessitera donc le maintien d'une collaboration étroite avec les éditeurs afin de garantir l'accès aux données de publication et leur qualité.

Au-delà de leur intérêt statistique, ces bilans constituent un outil précieux pour mieux comprendre les usages, accompagner les établissements et nourrir les réflexions relatives à l'évolution des accords de lecture et publication.